## Scheda di valutazione della Relazione 2024 della Commissione paritetica

| Parte I: Composizione             | Al momento della Relazione 2024 | Motivo riportato nella Relazione<br>dell'eventuale mancata pareticità |
|-----------------------------------|---------------------------------|---|
| La commissione è paritetica       |                                 |   |
| Numero docenti                    |                                 |   |
| - di cui in rappresentanza PhD/SS |                                 |   |
| Numero studenti/esse              |                                 |   |
| Parte II: Riunioni                |                                 |   |
| N. Riunioni                       |                                 |   |
| Verbali consultabili su WEB       |                                 |   |
|                                   |                                 |   |
|                                   |                                 |   |
|                                   |                                 |   |
|                                   |                                 |   |
|                                   |                                 |   |
| Parte III: Offerta didattica      |                                 |   |
| Numero CdL                        |                                 |   |
| Numero CdLM a ciclo unico         |                                 |   |
| Totale CdS                        |                                 |   |
|                                   |                                 |   |

## Legenda

- 1 = Insufficiente (grave mancanza o carenza rilevante)
- 2 = Quasi sufficiente (parziale ma con margini di miglioramento o lacune)
- 3 = Sufficiente (basilare, ma senza particolari punti di forza)
- 4 = Più che sufficiente (buono, ma migliorabile)
- 5 = Ottimo (elevato livello di qualità ovvero completo e ben strutturato)

|   | Giudizio da 1 a 5               |  |
|---|---------------------------------|--|
| A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti   |                                 |  |
| a) Pertinenza e completezza   |                                 |  |
| b) Presenza e qualità delle azioni proposte   |                                 |  |
| c) Rendicontazione delle azioni correttive proposte nelle Relazioni precedenti  |                                 |  |
| Commento generale su come è stato analizzato l'ambito A, sulle criticità individuate e sulla pertinen:  | ra delle proposte individuate:  |  |
| B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in  |                                 |  |
| relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato  |                                 |  |
| a) Pertinenza e completezza   |                                 |  |
| b) Presenza e qualità delle azioni proposte   |                                 |  |
| c) Rendicontazione delle azioni correttive proposte nelle Relazioni precedenti  |                                 |  |
| C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi   |                                 |  |
| a) Pertinenza e completezza   |                                 |  |
| b) Presenza e qualità delle azioni proposte   |                                 |  |
| c) Rendicontazione delle azioni correttive proposte nelle Relazioni precedenti  |                                 |  |
| Commento generale su come è stato analizzato l'ambito C, sulle criticità individuate e sulla pertinenz  D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico | a delle proposte individuate:   |  |
| a) Pertinenza e completezza   |                                 |  |
| b) Presenza e qualità delle azioni proposte   |                                 |  |
| c) Rendicontazione delle azioni correttive proposte nelle Relazioni precedenti  |                                 |  |
| Commento generale su come è stato analizzato l'ambito D, sulle criticità individuate e sulla pertinen:  | raa delle proposte individuate: |  |

| E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni relative al CdS                                 |                               |  |  |  |  |
|---|-------------------------------|--|--|--|--|
| pubblicate nelle pagine web   |                               |  |  |  |  |
| a) Pertinenza e completezza   |                               |  |  |  |  |
| b) Presenza e qualità delle azioni proposte   |                               |  |  |  |  |
| c) Rendicontazione delle azioni correttive proposte nelle Relazioni precedenti  |                               |  |  |  |  |
| Commento generale su come è stato analizzato l'ambito E, sulle criticità individuate e sulla pertinenza delle proposte individuate: |                               |  |  |  |  |
| F. Ulteriori proposte di miglioramento  |                               |  |  |  |  |
| Sono state individuate ulteriori criticità/carenze e relative proposte per aspetti/ambiti non altrove                               |                               |  |  |  |  |
| considerati (proposte di indicatori, suggerimenti al PQA, ecc.)?  |                               |  |  |  |  |
| Commento generale su come è stato analizzato l'ambito F, sulle criticità individuate e sulla pertinenza                             | a delle proposte individuate: |  |  |  |  |
| Commento generale sulla CPDS e sulla relazione nel suo complesso:   |                               |  |  |  |  |