



UNIVERSITÀ
DI SIENA
1240

Riesame annuale del Sistema di Assicurazione della Qualità

Anno di riferimento: 2022

Acronimi	
ANVUR	Agenzia nazionale di valutazione del sistema universitario e della ricerca
AQ	Assicurazione della qualità
AVA	Autovalutazione, valutazione, accreditamento
CdA	Consiglio di amministrazione
CdS	Corsi di studio
CpD	Comitati per la didattica
CPDS	Commissioni paritetiche docenti studenti
DFCLAM	Dipartimento di filologia e critica delle letterature antiche e moderne
MUR	Ministero dell'università e della ricerca
NdV	Nucleo di valutazione di Ateneo
PQA	Presidio della qualità di Ateneo
PSR	Piano di sviluppo della ricerca
SA	Senato accademico
SMA	Scheda di monitoraggio annuale
SUA-CdS	Scheda unica annuale del corso di studio
CPDS	Commissioni paritetiche docenti studenti
VQR	Valutazione della Qualità della Ricerca

Premesse
<p>Il presente documento prende in esame il sistema di Assicurazione della Qualità dell'Università di Siena a livello di Ateneo, Corsi di Studio e Dipartimenti, illustrandone lo stato attuale, le azioni di miglioramento intraprese e quelle previste e/o programmate.</p> <p>Il 2022 è stato caratterizzato dall'inizio dell'attività del nuovo Rettore, insediatosi a novembre 2022, e dalla nomina dei delegati e della Pro-Rettrice vicaria. Anche il PQA si è insediato a gennaio 2022 in una composizione e presidenza rinnovati. Sono stati anche pubblicati i documenti programmatici fondamentali dell'ateneo: il monitoraggio della proiezione 2021-2023 della Programmazione Strategica 2020-2022 (SA 13/09/2022, CdA 23/09/2022), ripresa nella sostanza dalla Programmazione Strategica 2022-2024 approvata a fine dicembre 2021 (CdA 22/12/2021) ed è stato pubblicato il Piano Integrato di Attività e Organizzazione (CdA 29/4/2022). È stato reso noto l'esito della VQR 2015-2019.</p>

Fonti documentali prese in considerazione

MUR-ANVUR

- Rapporto ANVUR di Accreditamento Periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio
- Decreto Ministeriale 1154/2021
- AVA3
- VQR 2015-2019

Governance di Ateneo

- Monitoraggio della proiezione 2021-2023 della Programmazione Strategica 2020-2022
- Programmazione Strategica 2022-2024
- Piano Integrato di Attività e Organizzazione 2022-2024
- Piano per la parità di genere 2022-2024
- Piano di azioni positive 2022-2024
- Piano per la formazione 2022

Assicurazione della Qualità

- Relazione annuale del NdV – anno 2022
- Relazione annuale sulle attività del PQA – anno 2022
- Relazioni e resoconti del PQA
- Resoconti delle sedute del NdV
- Resoconti delle sedute del PQA
- Progetto Good Practice 2021
- Questionari sul Piano della formazione 2022

Didattica

- Politiche di Ateneo e Programmazione 2022-2024 - Didattica
- Atto di Indirizzo in materia di offerta formativa 2022-2023
- Relazione del PQA sulla rilevazione dell'opinione degli studenti
- Relazione del NdV sulla rilevazione dell'opinione degli studenti
- Relazioni annuali delle CPDS
- Analisi delle azioni correttive dei CdS a seguito della relazione delle CPDS
- Analisi delle SMA
- Analisi degli indicatori di Ateneo
- Analisi degli indicatori del documento "Politiche di Ateneo e Programmazione"

Ricerca e Terza Missione

- Riesame di Ateneo del Piano per l'Assicurazione della Qualità della Ricerca
- Riesame di Ateneo del Piano per l'Assicurazione della Qualità della Terza Missione
- Programmazione triennale dei Dipartimenti
- Analisi dei riesami del Piano per l'Assicurazione della Qualità della Ricerca e della Terza Missione dei Dipartimenti

Stato del sistema di AQ

Ateneo

Il Monitoraggio 2022 della proiezione 2021-2023 della Programmazione Strategica 2020-2022 ha evidenziato il dettaglio di ogni obiettivo e il valore dell'indicatore raggiunto nell'anno solare 2022 e nell'anno accademico 2021/2022, in modo da comprendere l'andamento in corso in vista del

raggiungimento del target prefissato. Coerentemente, sono state indicate anche le azioni, talvolta correttive, da intraprendere per migliorare o mantenere i risultati positivi già raggiunti.

Il PQA ha analizzato l'andamento degli indicatori contenuti nel documento "Politiche e Programmazione 2022-2024 – Didattica", redatti sulla base degli indicatori selezionati nella Programmazione Strategica, limitatamente alla Didattica, ma declinati annualmente. L'andamento annuale è stato tratto dal monitoraggio 2022 della proiezione 2021-2023.

Il PQA ha altresì analizzato l'andamento degli indicatori di Ateneo forniti da ANVUR, sostanzialmente legati agli aspetti della didattica.

Questi due ultimi documenti costituiscono il riesame annuale della Qualità della Didattica a livello di Ateneo. Questa parte rappresenta una novità introdotta nel 2022.

I documenti di riesame annuale di Ateneo della Qualità della Ricerca e della Terza Missione sono redatti dal Dirigente dell'area Ricerca, Biblioteche e Terza Missione con i Delegati del Rettore competenti in materia e riportano sia il monitoraggio dello stato di attuazione delle azioni previste che il grado di raggiungimento degli obiettivi prefissati. Sulla base delle risultanze del monitoraggio viene predisposto il piano di AQ per l'anno successivo. Il PQA esprime un parere nel merito.

Dipartimenti

I Dipartimenti redigono i documenti di riesame annuale della qualità della Ricerca e della Terza Missione. Analogamente a quanto viene fatto per l'Ateneo, anche i Dipartimenti riportano sia il monitoraggio dello stato di attuazione delle azioni previste sia il grado di raggiungimento degli obiettivi prefissati. Sulla base delle risultanze del monitoraggio viene predisposto il piano di AQ per l'anno successivo.

Il PQA analizza i riesami annuali della Qualità della Ricerca e della Terza Missione dei Dipartimenti.

Corsi di Studio

I corsi di studio annualmente analizzano gli indicatori messi a disposizione da ANVUR e redigono la SMA. Quando necessario procedono anche alla redazione del rapporto di riesame ciclico.

A fronte della relazione delle CPDS, i CdS sono chiamati anche a effettuare un monitoraggio delle azioni correttive messe consequenzialmente in campo.

Le CPDS redigono annualmente una relazione che viene trasmessa al Senato Accademico entro il 31 dicembre, come previsto dalla normativa vigente.

Il PQA analizza le SMA, i riesami ciclici e i monitoraggi delle azioni correttive e redige le proprie relazioni.

Il NdV analizza le relazioni delle CPDS.

Analisi e Azioni intraprese nel 2022

La relazione annuale del PQA ha evidenziato che il sistema di AQ a livello dei CdS e dei Dipartimenti, questi ultimi per gli aspetti relativi alla Ricerca e alla Terza Missione, ha raggiunto un notevole grado di maturità. Sul fronte dell'offerta formativa invece i Dipartimenti si limitano ad aggiornare la programmazione dei ruoli, per le necessità didattiche. L'unica eccezione è rappresentata dal DFCLAM, che sistematicamente aggiorna la propria programmazione triennale anche in materia di offerta formativa.

Durante il 2022 il PQA ha individuato una serie di punti deboli del sistema AQ e messo in campo delle azioni consequenziali. Di seguito si riportano i punti principali, rimandando ai verbali delle

sedute del PQA e alla relazione annuale delle attività svolte dal PQA per il dettaglio di tutte le attività.

1) L'analisi del documento "Sistema e Procedure per l'Assicurazione della Qualità" ha evidenziato delle forti scollature tra previsione e reale attuazione e ha messo in risalto il fatto che il documento, ancorché efficace e ben redatto, presentava dei livelli di complessità molto elevati che male si adattano alla struttura e all'organizzazione dell'Ateneo senese. Il PQA ha pertanto proposto di disattivare la sua validità, tale proposta è stata accolta dal Senato Accademico e dal Consiglio di Amministrazione nelle sedute del 7 giugno 2022, sostituendola con un sistema snello di linee guida, procedure e scadenziari, il tutto riportato nelle pagine web dell'Assicurazione della Qualità.

2) In conseguenza del punto precedente, è stata realizzata, una ristrutturazione e riorganizzazione delle pagine web relative all'Assicurazione della Qualità di Ateneo, nell'ottica della semplificazione e della facilità di accesso ai contenuti, per garantire una visione completa del sistema di AQ di Ateneo.

3) È stata rilevata la mancanza di un riesame annuale dell'AQ della didattica a livello di Ateneo e per il 2022 il PQA si è fatto carico di analizzare l'andamento degli indicatori di Ateneo forniti da ANVUR e l'andamento degli indicatori declinati nel documento "Politiche e Programmazione 2022-2024 – Didattica", riconoscendo a tali azioni valore di riesame.

4) Il PQA ha esaminato la sezione qualità (non RaD) della SUA-CdS 2021 dei 74 CdS dell'Ateneo e ha fornito i riscontri ai Comitati per la Didattica. L'Ufficio AQ ha esaminato la sezione qualità (non RaD) della SUA-CdS 2022, dando indicazioni per la compilazione sulla base delle linee guida predisposte dal PQA e ha redatto una relazione tecnica di accompagnamento alla proposta di Delibera della Governance sull'offerta formativa.

5) Il PQA ha realizzato una mappatura del processo di rilevazione dell'opinione degli studenti e delle studentesse, evidenziandone le criticità. In conseguenza, è stato creato un gruppo di lavoro congiunto PQA-NdV per formulare proposte di miglioramento. La principale novità messa in campo a partire dall'a.a. 2022-2023 è consistita nel passaggio a una compilazione non più obbligatoria del questionario.

6) L'Ateneo, anche nell'ottica di migliorare la performance della VQR dell'Ateneo e dei Dipartimenti, ha individuato margini di miglioramento nella comunicazione con i Dipartimenti per quanto riguarda il monitoraggio dei prodotti della ricerca e della terza missione conferiti nei repository istituzionali. Il PQA ha formalizzato una procedura di estrazione da IRIS (a cura dell'Ufficio servizi di supporto alle Biblioteche) e restituzione dettagliata ai singoli Dipartimenti due volte l'anno. La seconda estrazione è concomitante con la richiesta di procedere al riesame annuale dell'AQ della ricerca. Anche per la Terza Missione è stata in prima battuta messa in atto una procedura analoga (a cura della Divisione terza missione), poi affinata con una piattaforma che consente un monitoraggio autonomo in continuo (realizzata ad opera della Divisione terza missione).

7) Il PQA, su suggerimento del NdV, ha messo in campo una procedura di riesame per i Laboratori congiunti con soggetti esterni e per i Centri di ricerca, che sfuggivano a ogni tipo di procedura di AQ. A fine 2022 la procedura è stata attuata per la prima volta, chiedendo a Direttori/Responsabili dei Laboratori congiunti e dei Centri di Ricerca di procedere al riesame annuale o ciclico.

8) Una cura particolare è stata dedicata alla formazione dei nuovi componenti del PQA. Su richiesta è stata erogata formazione e fornita assistenza ai nuovi Coordinatori delle CPDS. È stato organizzato anche un evento formativo appositamente per la componente docente delle CPDS, aperto anche al PTA. Non è stato ancora possibile organizzare un evento formativo collettivo per la componente studentesca dei vari organi.

9) Nel corso del 2022 è stato pubblicato da ANVUR il modello AVA3 che prevede dei sostanziali cambiamenti rispetto ad AVA2. Il PQA ha partecipato ai vari eventi formativi organizzati dalla CRUI e in Ateneo è stato organizzato, a gennaio 2023, un corso di formazione interno rivolto a personale docente e tecnico-amministrativo

Gli esiti delle azioni già messe in atto saranno analizzati nel riesame del 2023.

Azioni previste/programmate e obiettivi per il 2023

Nel 2023 le scelte dell'Ateneo si orienteranno su due fronti: aderenza al nuovo modello AVA3 e semplificazione del sistema e delle procedure di AQ.

Il PQA, come documento di servizio, procederà alla definizione aggiornata delle Politiche per la Qualità dell'Università di Siena.

L'Ateneo ritiene utile la costituzione di una Cabina di Regia per il coordinamento delle attività di assicurazione della qualità, di analisi e monitoraggio dei requisiti AVA. Tale Cabina di Regia dovrebbe essere composta da: Rettore, Pro-Rettrice vicaria, Presidente del PQA, Delegati del Rettore individuati dal Rettore stesso, Direttore Generale, responsabili degli Uffici individuati dal Direttore Generale, Dirigenti. Dovrebbero inoltre partecipare il Presidente del NdV e la Responsabile dell'Ufficio valutazione e Supporto al NdV. L'organizzazione della Cabina di Regia è conforme al modello del "Gruppo integrato" suggerito dalle linee guida ANVUR per l'autovalutazione e la valutazione del Sistema di AQ negli atenei e sostituirà la Rete per la Qualità di Ateneo, che si è rivelata di difficile attuazione pratica.

Considerata la rilevanza dei sistemi informativi nel modello AVA3, si ritiene che la composizione del PQA debba essere integrata con il Dirigente all'Area organizzazione e sistemi informativi.

Sulla base dell'analisi e della revisione del sistema e delle procedure per l'AQ, il PQA ritiene non funzionale allo scopo la figura del referente AQ dei Dipartimenti e suggerisce di individuare nei Direttori e nelle Direttrici gli interlocutori privilegiati per la presa in carico e la messa in atto delle azioni. Tale flusso di comunicazione è di fatto già stato attuato durante il 2022 e ha dato riscontri positivi che si sono concretizzati in un maggiore coinvolgimento e in una partecipazione proattiva e consapevole ai processi di AQ da parte dei Direttori e delle Direttrici di Dipartimento e conseguentemente di tutti gli attori coinvolti.

Dall'analisi e dalla revisione del sistema di AQ dei CdS, è emersa l'opportunità di far coincidere i Comitati per la Didattica con i Gruppi di Gestione dei CdS, eventualmente integrati (a discrezione dei singoli CpD) da una unità di PTA (tipicamente il/la responsabile dell'Ufficio Didattico del Dipartimento o Scuola).

Le due azioni precedenti richiedono di modificare le pagine web del sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo e dell'AQ a livello dei singoli Dipartimenti e Scuole.

Sempre sul fronte dei siti web, l'Ateneo ritiene fondamentale aggiornare il portale di Ateneo, ormai datato, includendo nella homepage anche la voce "Terza Missione", nonché le guide online di Esse3 esposte attraverso segreteriaonline, ormai obsolete e non più mantenute da Cineca nella versione attualmente in uso. È altresì necessario procedere a un'attenta revisione delle pagine web in lingua inglese.

L'Ateneo ritiene fondamentale ricomporre la frammentazione del processo di rilevazione dell'opinione degli studenti e delle studentesse e intende dotarsi di idoneo software per la restituzione dei risultati e migliorare la somministrazione dei questionari stessi. In particolare, si ritiene di fondamentale importanza insistere sulla cultura della valutazione e migliorare gli aspetti

che nell'a.a. 2022-2023 già hanno o avranno mostrato lacune e/o carenze, dando mandato al PQA di redigere un documento che descriva le politiche dell'Ateneo sul processo di rilevazione dell'opinione degli studenti e delle studentesse, processo che rappresenta il cuore pulsante dell'AQ della didattica.

Il PQA, di concerto con il Delegato del Rettore ai Dottorati di Ricerca, definirà e formalizzerà il sistema AQ per il Dottorato di Ricerca, anche attraverso la realizzazione di linee guida dedicate.

L'Ateneo ritiene importante che i Dipartimenti si dotino di un'adeguata programmazione in materia di offerta formativa e di dottorato di ricerca (elemento introdotto da AVA3), in coerenza con la Programmazione Strategica dell'Ateneo. Si ritiene altresì utile semplificare i documenti di riesame annuale dell'AQ a livello di Dipartimento.

Per una maggior sensibilizzazione verso la cultura dell'autovalutazione e della Qualità, il PQA organizzerà dei momenti formativi sia individuali che collettivi.

In analogia coi riesami AQ della Ricerca e della Terza Missione, si ritiene che il riesame annuale di Ateneo dell'AQ della Didattica debba essere effettuato dalla Dirigente dell'Area servizi allo studente con i Delegati del Rettore competenti.

Si ritiene che l'analisi e il monitoraggio della SUA-CdS debba venire effettuata dall'Area Servizi allo Studente contestualmente alla presentazione dell'offerta formative agli Organi di governo.

L'Ateneo individua ampi margini di miglioramento nel flusso informativo e nella comunicazione. Tali aspetti dovranno necessariamente essere attenzionati attraverso un'accurata analisi e mappatura dei processi.

Nonostante il Rettore e il Senato Accademico abbiano già dato prova di prestare particolare attenzione ai rilievi e alle relazioni del NdV e del PQA (es. revisione dell'offerta formativa, criteri di assegnazione del PSR), il PQA rileva la mancanza di una procedura formalizzata di effettiva presa in carico da parte del Senato Accademico e si impegna a operare al fine di colmare tale lacuna.

Il processo di revisione e articolazione dell'offerta formativa dell'Ateneo deve tenere conto delle esigenze delle parti interessate e del contesto territoriale di riferimento. È quindi intenzione dell'Ateneo di costituire un Comitato di Indirizzo che coinvolga i principali stakeholders, in modo da garantire una visione complessiva che consenta di poter dare i necessari indirizzi in merito alla definizione, progettazione e valutazione delle attività formative dell'Ateneo.

Si ritiene necessario definire in maniera univoca la composizione delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti, viste le consistenti discrepanze tra quanto previsto dallo Statuto (art. 16, c. 9), dal Regolamento Didattico di Ateneo (art. 14, c. 2), dal Regolamento elettorale e per la costituzione degli organi (art. 25), dal Regolamento delle strutture scientifiche e didattiche (art. 9, c.2) e dalla circolare del Direttore generale del 21/10/2021 (prot. n. 187530). Si ritiene funzionale disciplinare la composizione delle CPDS in un regolamento interno e inserire nello Statuto e nel RDA solo una norma di rinvio.