

Resoconto riunione

Presidente PQA, Referente Gruppo di lavoro sulla Qualità e Referenti AQ di Dipartimento,
Responsabile Ufficio Assicurazione di Qualità

18 GIUGNO 2020

Il giorno 18 giugno 2020 con inizio alle ore 9:30 in modalità telematica, ha avuto luogo la riunione del Presidente del PQA e del Responsabile dell'Ufficio Assicurazione di Qualità con i Referenti AQ Didattica dei Dipartimenti.

Sono risultati presenti:

| Nome | Ruolo | Dipartimento |
|--|---|---------------------|
| GARZELLI Andrea | Presidente Presidio Qualità | |
| COSTANTINI Daniela | Responsabile Ufficio Assicurazione di Qualità | |
| CASINI Silvia | Referente AQ Didattica | DSFTA |
| BARNABE' Federico | Referente AQ Didattica | DISAG |
| DE DONATO Gianmarco | Referente AQ Didattica | DSMCN |
| CIONI Martina | Referente AQ Didattica | DEPS |
| PALMIERI Alessandro | Referente AQ Didattica | DIGIUR |
| LOZZI Luisa | Referente AQ Didattica | DBM |
| MICALI Simona | Referente AQ Didattica | DSFUCI |
| BARTOLI Elisabetta (in sostituzione di Cristiano Viglietti) | Commissione paritetica DS | DFCLAM |
| MARAGONI Francesco | Referente AQ Didattica | DISPOC |
| AGNETIS Alessandro | Referente AQ Didattica | DIISM |
| MARRI Laura | Referente AQ Didattica | DSV |
| RIVIEZZO Antonio | Referente AQ Didattica | DISPI |
| SIGNORINI Cinzia | Referente AQ Didattica | DMMS |

Non si sono potuti collegare i seguenti docenti.

| | | |
|------------------|------------------------|-------|
| CORELLI Federico | Referente AQ Didattica | DBCFC |
| GUARDUCCI Anna | Referente AQ Didattica | DSSBC |

Il Prof. Garzelli ringrazia i presenti della presenza ed informa che sarà inviato un resoconto della riunione a chi non ha potuto partecipare.

La riunione è stata convocata per fare il punto della situazione considerato anche che diversi dei presenti sono di fresca nomina e presentare Daniela Costantini responsabile dell'Ufficio AQ didattica.

Da vari contatti con alcuni dei Referenti è emersa la necessità di comprendere meglio il ruolo del Referente AQ Didattica e Daniela Costantini sottolinea come sia importante e necessario aumentare la consapevolezza che il Presidio e l'Ufficio AQ sono a disposizione dei Dipartimenti per affiancarli in tutto il processo della Qualità. Spesso nei Dipartimenti viene confuso il ruolo del PQA e del NdV e pertanto viene ribadito che il PQA è l'organo che promuove e supervisiona le procedure di AQ dell'Ateneo, incluse quelle definite dalle strutture didattiche e scientifiche mentre il NdV è un organo dell'Ateneo con funzioni di valutazione e indirizzo.

Il Prof. Garzelli ricorda che il Referente svolge il ruolo di collegamento con i Dipartimenti e si occupa di evidenziare i problemi che i dipartimenti incontrano.

Occorre pertanto che ci sia consapevolezza del ruolo e conoscere gli strumenti a disposizione per poter svolgere al meglio il proprio compito.

Il Prof. Garzelli illustra pertanto la pagina web Assicurazione della Qualità descrivendo le varie sezioni <https://www.unisi.it/ateneo/assicurazione-della-qualit%C3%A0>

Ricorda inoltre quanto previsto dal documento Sistema l'Assicurazione della Qualità

Consultabile alla pagina <https://www.unisi.it/ateneo/il-sistema-aq>

“Il Referente per la Qualità della Didattica (RQD) svolge una funzione di interfaccia e raccordo tra sistema centrale e sistema periferico e coadiuva e rappresenta il Direttore sulle tematiche per l'AQ del Dipartimento.

Il RQD si relaziona, a livello di Ateneo con il Presidio della Qualità e, all'interno del Dipartimento, in primis con il Direttore del Dipartimento nonché con gli altri responsabili e organi interni, in particolare con i Presidenti dei Comitati per la didattica, e il Coordinatore della Commissione paritetica docenti studenti. In dettaglio, il Referente AQ per la didattica svolge i seguenti compiti principali:

-assicurare il collegamento tra il PQA e il Dipartimento;

-supportare e monitorare l'attuazione delle politiche e degli obiettivi di qualità, dell'analisi degli indicatori e delle criticità, delle azioni correttive o di miglioramento intraprese dai CdS e dal Dipartimento a seguito del Riesame, o della valutazione e proposta delle Commissioni paritetiche docenti studenti;

-supportare il Dipartimento nell'organizzare attività e svolgere iniziative finalizzate a introdurre la qualità della didattica, anche in collaborazione e su indicazione del PQA: es. consultazioni delle parti interessate, monitoraggio, interventi per favorire la corretta compilazione dei syllabi degli insegnamenti, iniziative specifiche (eventuale implementazione di Linee guida, orientamento, tutorato in ingresso ed uscita, internazionalizzazione, come indicato nell'allegato 3 alla Linee guida ANVUR);

-fornire supporto al PQA per la raccolta di documenti e informazioni sulle attività svolte in dipartimento sui temi della qualità della didattica, collaborando con gli Uffici preposti alla supervisione e controllo dei documenti sulla qualità dei CdS (SUA-CdS, Riesame, ...);

-verificare la correttezza e la completezza delle informazioni sulla base documentale dei CdS del dipartimento sulla piattaforma nuvola.unisi.it;

-verificare la correttezza e la completezza delle informazioni sulle pagine AQ del sito web del dipartimento;-svolgere attività di informazione in materia di AQ per il Dipartimento (docenti e studenti) in collaborazione con il PQA, anche mediante incontri periodici con i rappresentanti degli studenti;

-svolgere il ruolo di collaboratore/referente durante gli audit interni e durante le visite delle CEV”

Dalla riunione del 25 ottobre 2017 viene riportato che non è opportuno che il Referente AQ Didattica ricopra anche la carica di Presidente del Comitato per la Didattica, mentre risulta una buona pratica essere Referente AQ Didattica e Presidente della Commissione Paritetica Docenti Studenti.

Si ricorda infatti che la CPDS è l'organo di valutazione del Dipartimento e ricoprire le due cariche può costituire una buona pratica, come è stato evidenziato sia da ANVUR che dal NdV.

Il Prof. Garzelli pone inoltre l'attenzione su quanto sia importante che i Referenti abbiano informazioni precise sulle scadenze di tutti i processi che sono chiamati a monitorare.

Illustra pertanto il sito web e mostra dove sono pubblicate gli scadenziari dell'offerta formativa e di AVA. Tali scadenziari saranno aggiornati ogni anno per dar modo ai Dipartimenti di organizzare al meglio le proprie attività:

<https://www.unisi.it/ateneo/assicurazione-della-qualit%C3%A0/presidio-della-qualit%C3%A0-di-ateneo/attivit%C3%A0/aq-didattica/scadenze>

Illustrando gli scadenziari, viene ricordata l'imminente scadenza della scheda SUA-CdS 2020 e viene sottolineato che in questo momento le password in sola lettura inviate ai Referenti AQ Didattica possono essere utili per un'opportuna informazione sui documenti di programmazione dei CdS del Dipartimento piuttosto che per un'attività di controllo, essendo le schede già state approvate dai Consigli dei Dipartimenti.

Viene invece sottolineato come sia importante la conoscenza di tutto il meccanismo per poter supportare i Dipartimenti. Le indicazioni per le scadenze di ottobre sono già contenute nelle Linee Guida per la redazione della Sezione Qualità della SUA-CdS e sarà premura dell'Ufficio Assicurazione di Qualità dare un cenno di preavviso ai Referenti nel mese di settembre.

Il Presidente illustra quindi dove reperire le Linee Guida ed informa che a breve in questa stessa pagina saranno pubblicate le Linee Guida per la redazione della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA):

<https://www.unisi.it/ateneo/assicurazione-della-qualit%C3%A0/presidio-della-qualit%C3%A0-di-ateneo/attivit%C3%A0/aq-didattica>

Il Prof. Garzelli ricorda inoltre che la gestione documentale è al momento gestita con l'applicativo Owncloud (nuvola.unisi.it) ma che a breve potrà essere utile migrare sulla piattaforma Google con l'utilizzo di drive condivisi. Questo dovrebbe facilitare le cose soprattutto per la condivisione dei documenti con gli studenti rappresentanti negli organi.

Per cercare di uniformare e ottimizzare la redazione dei Syllabus saranno approvate a breve delle Linee Guida contenenti anche un suggerimento di come esplicitare le modalità di verifica della corretta compilazione delle schede degli insegnamenti.

Comunica inoltre che nell'ultima seduta del PQA è stata evidenziata la necessità di formare i docenti del PQA e i Referenti AQ didattica per quanto riguarda soprattutto il processo dell'accreditamento dei Corsi di Studio e sarà avanzata richiesta in tal senso all'Ufficio Formazione dell'Ateneo.

Il Prof Garzelli invita i presenti ad intervenire.

Cinzia Signorini ringrazia e richiede una guida per la redazione dei syllabi. Laura Marri propone per la consultazione il modello già predisposto per il proprio Dipartimento (Scienze della Vita) e, avendo ottenuto un riscontro positivo, si impegna ad inviarlo all'attenzione dell'Ufficio AQ. Federico Barnabé chiede un coordinamento per raggiungere l'obiettivo di linee guida condivise per la redazione dei syllabi. Ad ottobre 2017 PQA e Referenti AQ Didattica concordarono che il consiglio di dipartimento doveva essere una cassa di risonanza per le attività di AQ e pertanto auspica una programmazione delle procedure della Qualità. Daniela Costantini auspica di riuscire a sollecitare in tempo utile gli interventi necessari e sottolinea come sia indispensabile fare squadra ed avere delle comunicazioni snelle ed efficaci.

Silvia Casini: segnala un problema sui questionari. Non tutti gli studenti compilano il questionario. Obbligatorio per il primo appello e poi non più obbligatorio. Viene abbassato troppo il numero dei questionari. Garzelli risponde che questa è una criticità chiara anche a livello nazionale. Un aspetto importante è che la rivelazione si dovrà fare in aula raccogliendo con strumenti informatici, ma in aula. Simona Micali afferma che è quanto auspicato dalla CPDS di DISFUCI. Garzelli: La tendenza è quella di eliminare il blocco dell'esame. Saranno concesse più date per la rilevazione in aula, che è ritenuta da ANVUR più attendibile rispetto alla rilevazione online.

Garzelli invita a consultare la pagina [pagina ANVUR](#) dove si evince che le nuove Linee Guida, presentate il 3 luglio 2019, sono attualmente sottoposte a una fase di consultazione con i principali attori istituzionali di riferimento: MIUR, CRUI, CONVUI, CONPAQ, CNSU, CUN, CODAU al fine di consolidarne l'impianto e gli obiettivi prima della loro adozione.

Per comodità questo è il link per la consultazione del documento:

<https://www.anvur.it/wp-content/uploads/2019/07/Proposta-LG-rilevazione-opinioni-studenti-2019.pdf>

Antonio Riviezzo: Sottolinea che i documenti che regolamentano il funzionamento degli esami online vanno resi trasparenti agli studenti. Quando i docenti vengono formati per l'utilizzo della didattica a distanza, gli studenti non sanno cosa i docenti sono tenuti a fare e questa poca trasparenza disorienta gli studenti. In alcuni casi possono pensare che il docente sia troppo scrupoloso e si innescano delle incomprensioni che potrebbero essere sanate con una maggior

trasparenza. Daniela Costantini cercherà di informarsi su queste problematiche e relazionerà in merito.

Laura Marri: Chiede se sia possibile che le informazioni fornite pubblicamente possano essere presenti anche in lingua inglese per renderne possibile la fruizione da parte degli studenti internazionali. Anche le informazioni dei Corsi di studio. Occorre sentire l'area OSI a che punto è la parte di traduzione in inglese. Garzelli: Almeno il questionario adesso è tradotto. La descrizione del CdS è più delicata: ci sono troppi modi per accedere ad un'unica informazione. La nuova piattaforma dei CdS è anche in lingua inglese, ma la navigazione del sito conduce a pagine del sistema ESSE3 che sono presentate in italiano. Il PQA cercherà di segnalare il malfunzionamento di questi meccanismi. Già l'organizzazione dei siti per Dipartimento non facilita lo studente che cercherà il proprio corso di studi non certo il Dipartimento, organizzazione che non conosce, soprattutto se si fa riferimento a uno studente straniero.

Laura Marri: Richiede di segnalare che venga riportato anche il syllabus in lingua inglese che il docente ogni anno è chiamato a compilare, ma che poi risulta assente nella pagina pubblica anche per quegli insegnamenti che sono erogati esclusivamente in questa lingua..

Daniela Costantini ricorda l'esistenza delle pagine AQ dei Dipartimenti e delle pagine AQ dei CdS descrivendo le difficoltà di monitoraggio con la parte redazionale.

Gianmarco De Donato: evidenzia che la CEV ha dato spunti per il miglioramento importanti che non possono essere risolti dal lato Dipartimento. E informa che venerdì 18 avrà luogo una riunione con il Prof. Bianciardi, componente del PQA, per riprendere in mano il Rapporto finale della CEV e individuare quali sono le azioni ancora possibili. Garzelli: ricorda che è importante segnalare quello che è difficile da affrontare. Segnalare i punti critici che il dipartimento e il CdS hanno difficoltà a risolvere è molto importante per trovare una soluzione condivisa.

Simona Micali propone una riunione ristretta dei referenti AQ dei 6 dipartimenti coinvolti.

Viene deciso di indire una nuova riunione ristretta ai CdS visitati dalla CEV nella settimana dal 6 al 10 luglio.

Antonio Riviezzo : tornando alla possibilità di visionare le SUA chiede cosa è possibile fare in questa fase. Simona Micali consiglia di far leggere le SUA agli studenti e invitarli a segnalare le criticità. Questo per loro è stato un utile esercizio per migliorare le SUA dell'anno successivo.

Alle ore 11:45 la riunione ha avuto termine.

Firmato il Responsabile dell'Ufficio AQ

Daniela Costantini