

Resoconto riunione

Presidente PQA, Referente Gruppo di lavoro sulla Qualità e Referenti AQ di Dipartimento,
Responsabile Ufficio Assicurazione di Qualità

15 luglio 2020

Il giorno 15 luglio 2020 con inizio alle ore 12:30 in modalità telematica, ha avuto luogo la riunione dei docenti del PQA e dell'Ufficio Assicurazione di Qualità con il Referente AQ Didattica per il corso di laurea a ciclo unico in Medicina e Chirurgia.

Sono risultati presenti:

Cognome e Nome	Ruolo	Dipartimento
BIAGI Roberta	Ufficio AQ	
BIANCIARDI Giorgio	Docente componente il PQA	
BISCONTI Ilaria	Ufficio progettazione corsi e programmazione - Le Scotte	
COSTANTINI Daniela	Responsabile Ufficio Assicurazione di Qualità	
DE DONATO Gianmarco	Referente AQ Didattica	DSMCN
GARZELLI Andrea	Presidente Presidio Qualità	
GIANNETTONI Raffaella	Staff Area servizi allo studente	

Il Prof. Garzelli ringrazia per la presenza ed informa che sarà inviato un resoconto della riunione. Tali resoconti possono servire anche alla formazione dei docenti che hanno assunto il ruolo di referente di recente e che non hanno avuto l'esperienza della visita della CEV.

Ricorda che il Prof. Giorgio Bianciardi del PQA è stato incaricato di contattare il Prof. de Donato, Referente AQ Didattica del Dipartimento di Scienze Mediche, Chirurgiche e Neuroscienze per fare il punto della situazione a seguito della valutazione della CEV sul Corso di Laurea a ciclo unico in Medicina e Chirurgia.

Il Prof. de Donato ha prodotto una scheda riassuntiva delle azioni fatte e adesso occorre capire cosa rimane da fare.

Nella prima parte della riunione il Prof. Garzelli riporta quanto già evidenziato nel resoconto dell'8 luglio 2020 e ricorda inoltre che l'accreditamento dei corsi è di 3 anni accademici, ovvero fino all'a.a. 2020/2021 e che quello della sede è di 5 anni accademici, cioè fino all'a.a. 2022/2023.

Il Prof. Garzelli informa che il Nucleo dovrà redigere delle "Schede di verifica superamento criticità" per CdS, Dipartimento e Sede.

Le Linee guida 2020 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione, appena rese note dall'ANVUR, confermano che "nel caso la Sede abbia ricevuto un giudizio SODDISFACENTE, PIENAMENTE SODDISFACENTE, MOLTO POSITIVO, le Schede di verifica superamento criticità di Sede e/o di Dipartimento e/o dei CdS con raccomandazioni e/o condizioni dovranno essere caricate dal NdV entro il 31 maggio dell'ultimo anno per il quale il Ministero ha concesso l'accreditamento", quindi, nel nostro caso, a maggio 2021.

Tali documenti sono consultabili nel Drive condiviso del Dipartimento.

Il PQA nella seduta di luglio procederà con l'individuazione di eventuali criticità non ancora superate sia per i CdS che per la sede.

Viene data lettura della scheda riepilogativa del CdS in Medicina e Chirurgia. Al termine viene predisposto l'allegato 1 che riepiloga le criticità emerse da parte della CEV e le azioni fatte dal Dipartimento.

Il Prof. de Donato pone l'attenzione soprattutto nella necessità di organizzare meglio l'accompagnamento al tirocinio avendo avuto più di una volta percezione diretta delle difficoltà degli studenti ad orientarsi quando il gruppo è molto nutrito. Occorre a suo avviso la maggior sensibilizzazione di docenti e figure tutor (ossia quei Dirigenti Medico Ospedalieri già indicati come figure autorizzate ad affiancare il docente nell'esecuzione delle attività professionalizzanti). Una corretta pianificazione delle attività, con chiara indicazione dei docenti e tutor assegnati ai vari gruppi e sottogruppi di studenti, permetterà una migliore fruibilità del tirocinio. Il Prof. de Donato, inoltre, evidenzia la mancanza di un orientamento per le Scuole di Specializzazione e promette che si farà portavoce in Dipartimento per cercare di risolvere queste criticità che ancora sono presenti.

Il Prof. Garzelli ringraziando il Prof. de Donato, ricorda che il PQA affianca i Dipartimenti in tutto il percorso del miglioramento della qualità dei CdS e rinnova pertanto la totale disponibilità alla collaborazione.

Durante la discussione è emersa, inoltre, la necessità come per gli altri corsi di studio di curare meglio la compilazione dei syllabus sollecitando i docenti ad ottemperare a questa indispensabile azione. Il Prof. Garzelli ricorda che il PQA invierà quanto prima delle Linee Guida aggiornate e chiede aiuto ai presenti per il monitoraggio della corretta ed effettiva compilazione dei syllabi.

Per le consultazioni con le parti sociali, ricorda che è bene istituire un canale continuo di consultazione con il mondo del lavoro. Ilaria Bisconti sottolinea che la difficoltà per Medicina e Chirurgia è sempre stata quella di non avere immediato impiego con il mondo del lavoro e quindi l'Albo dei Medici era uno dei pochi interlocutori. Da quest'anno la laurea in Medicina e Chirurgia è abilitante alla professione e si auspica quindi un interesse maggiore del mondo del lavoro.

Alle ore 13:55 la riunione ha avuto termine.

Firmato il Responsabile dell'Ufficio AQ

Daniela Costantini

Allegato 1

Medicina e Chirurgia (Classe di Laurea LM-41)

Medicina e Chirurgia LM-41		Valutazione	Eventuali criticità	Azioni
R3.A.1	Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate	5	In merito alla progettazione del CdS e alla consultazione iniziale delle parti interessate, dall'analisi documentale si è rilevato che l'interazione non è stata particolarmente vivace e in generale dedicata all'intera area sanitaria piuttosto che alle specificità del CdS LM-41.	<ul style="list-style-type: none"> - aggiornamenti sulle schede SUA con le specifiche richieste (maggiore interazione e definizione di una migliore progettazione del percorso formativo) - Consultazione telematica (causa COVID) con le organizzazioni rappresentative a Maggio 2020 - Mappatura dei possibili stakeholders con cui interagire per migliorare questo aspetto (in sospeso)
R3.A.2	Definizione dei profili in uscita	6	I rapporti con le principali parti interessate sono soprattutto finalizzati all'organizzazione delle attività formative professionalizzanti piuttosto che a fornire contributi nella definizione degli obiettivi formativi o al proseguimento degli studi in cicli successivi.	
R3.A.3	Coerenza tra profili e obiettivi formativi	6	I risultati di apprendimento sono coerenti con il raggiungimento degli obiettivi formativi e completi nell'insieme, ma la declinazione secondo i Descrittori di Dublino è in alcuni casi poco ordinata e non coerente con la caratterizzazione di	

			interdisciplinarietà dichiarata dal CdS.	
R3.A.4	Offerta formativa e percorsi	4	Nonostante il percorso formativo proposto sia nel complesso coerente con gli obiettivi formativi dichiarati, sia nei contenuti disciplinari che nelle metodologie didattiche, non è possibile una analisi puntuale del CdS a causa della inadeguatezza delle schede degli insegnamenti.	<ul style="list-style-type: none"> - Richiami in Consiglio di Dipartimento - questione schede di sintesi dei Coordinatori dei C.I. visibili al link www.unisi.it/ugov/degree/12100, piuttosto che dall'home page unisi >percorsi>studente>Segreteria studenti on line - Informazione imminente Linee guida compilazione Syllabus - Verifica completezza dei Syllabi - Disponibilità per aiuto immissione dati online
Valutazione dell'indicatore R3.A		Condizionato		
R3.B.1	Orientamento e tutorato	5	Sono presenti attività di orientamento in entrata e in itinere che vengono poco utilizzate dagli studenti. Per quanto riguarda l'orientamento in uscita non risultano azioni specifiche oltre alle attività di tirocinio professionalizzante giudicate comunque inadeguate dagli studenti e di cui mancano sistematiche azioni di monitoraggio.	<ul style="list-style-type: none"> Organizzazione tirocini professionalizzanti: - estensione in area vasta Sensibilizzazione dei Docenti e dei tutor (personale ospedaliero)
R3.B.2	Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze	5	Riguardo alla verifica del possesso da parte degli studenti delle conoscenze iniziali richieste in ingresso il CdS si basa esclusivamente sul test di ingresso nazionale. La verifica e il recupero degli OFA non sono adeguatamente regolamentati.	<ul style="list-style-type: none"> - Per regolamento non possibile iscrizione di studenti con debiti formativi - offerte attività didattiche integrative su argomenti di base per immatricolati in ritardo per

				scorrimento graduatorie vengono, ma assenza di verifica oltre l'esame (ridondante) -
R3.B.3	Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche	5	In merito all'organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche diversificate per gli studenti disabili, il CdS si avvale dei servizi offerti dall'Ateneo.	- orari flessibili & tirocinio dedicato (difficile organizzazione) - migliorare tirocini per tutti con particolare attenzione ai portatori di handicap
R3.B.4	Internazionalizzazione della didattica	6	Sull'internazionalizzazione, il CdS partecipa a programmi di scambio nell'ambito del progetto Erasmus, anche se questa opportunità è poco utilizzata dagli studenti per la scarsa flessibilità del piano degli studi. Sono state recentemente avviate iniziative per incrementare la mobilità degli studenti, per le quali non è ancora possibile misurare l'efficacia.	
R3.B.5	Modalità di verifica dell'apprendimento	4	Rispetto alle modalità di verifica dell'apprendimento, le schede degli insegnamenti si limitano a riportare l'indicazione scritto/orale senza alcun riferimento alle modalità con cui è calcolato il voto. Le iniziative assunte dal CdS per risolvere questa criticità (rilevata anche dalla CPDS), sono risultate fortemente inadeguate. Si evidenzia anche la necessità di formulare precise indicazioni relative anche alle modalità di verifica delle attività formative professionalizzanti.	Come punto R3.A.4 - linee guida di Ateneo in uscita - Dettaglio di tipo esame scritto (quiz, tema) ed esempio esame orale, dettagliando cosa mira a verificare quel tipo di esame (es. Esame scritto funzionale a verificare le capacità o la conoscenza di quella particolare parte di programma. In pratica maggiore trasparenza nel metodo di verifica dell'apprendimento. es per modulo Chirurgia Vascolare Esame orale:

				<p>1. domanda di carattere generale su una patologia vascolare (definizione, epidemiologia, etiologia)</p> <p>2. domanda specifica su anatomia e fisiopatologia di malattia vascolare</p> <p>3. domanda di ragionamento con presentazione di un caso clinico per ipotizzare diagnosi e trattamento</p>
Valutazione dell'indicatore R3.B		Condizionato		
R3.C.1	Dotazione e qualificazione del personale docente	5	<p>Sotto l'aspetto della dotazione e qualificazione del personale docente, Medicina e Chirurgia, rispetto agli altri CdS precedentemente analizzati, presenta qualche problematica: sebbene gli indicatori relativi alla dotazione e qualificazione del personale docente siano soddisfacenti, l'organizzazione della didattica in un unico canale ha come conseguenza un rapporto docenti/studenti non adeguato.</p> <p>L'ateneo ha avviato una qualificata iniziativa di formazione pedagogica per i docenti nel Santa Chiara Lab, ma non sono presenti iniziative sistematiche per incentivare e sostenere lo sviluppo delle competenze didattiche dei docenti.</p>	?
R3.C.2	Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica	6	<p>Le strutture di sostegno alla didattica cui il CdS può disporre sono complessivamente adeguate, anche se con margini di miglioramento. Il PTA gestisce il supporto amministrativo in modo soddisfacente, pur essendo sottodimensionato e non sostenuto da una efficiente definizione di tempistiche e responsabilità dei processi.</p>	

Valutazione dell'indicatore R3.C		Soddisfacente		
R3.D.1	Contributo dei docenti e degli studenti	5	In merito al contributo dei docenti e degli studenti, nonostante l'organo di gestione del corso di studi sia paritetico, la capacità di ascolto e di presa in carico delle osservazioni e proposte degli studenti è limitata. Osservazioni e segnalazioni da parte degli studenti sono comunque veicolate al Comitato Didattico per via informale, ma l'analisi delle cause di criticità portate all'attenzione dello stesso risulta insoddisfacente e non sistematica.	<ul style="list-style-type: none"> - Implementazione dei verbali del Comitato Difattivo sulla discussione dei temi con gli studenti - analisi delle valutazioni degli insegnamenti più in dettaglio
R3.D.2	Coinvolgimento degli interlocutori esterni	5	Per quel che riguarda il coinvolgimento degli interlocutori esterni, sarebbe opportuno che il CdS, attraverso un confronto sistematico con il mondo della professione, avvii un'azione sistematica di confronto per un continuo aggiornamento del profilo formativo.	<ul style="list-style-type: none"> - inserimento nei verbali e nella scheda SUA di elementi di discussione che non sono stati adeguatamente registrati - questione dati forniti da AlmaLaurea - tirocini in strutture esterne
R3.D.3	Revisione dei percorsi formativi	5	Il contributo di stakeholder esterni alla revisione dei percorsi formativi è presente ma di scarso rilievo, e la disponibilità verso proposte di azioni migliorative provenienti da docenti e studenti è limitata. Non è stata prevista alcuna attività di monitoraggio degli interventi di modifica del percorso formativo, né in termini di definizione di indicatori di miglioramento, né di attività di valutazione di efficacia.	<ul style="list-style-type: none"> - rimodulazione dell'ordinamento didattico con ampio spazio alla parte professionalizzante con un aumento del numero di CFU di tirocinio da 60 a 70.
Valutazione dell'indicatore R3.D		Condizionato		