



Resoconto sulla procedura di riesame annuale dei Corsi di Studio - 2020

Presidio della Qualità di Ateneo

Finalità

Il documento elenca le attività svolte dal Presidio della Qualità di Ateneo (PQA) nel 2020 per la definizione e lo svolgimento della procedura di riesame annuale dei Corsi di Studio (CdS).

Il documento illustra le attività relative

- all'autovalutazione dei CdS tramite la stesura delle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA);
- al monitoraggio delle azioni correttive attuate dai CdS a seguito della valutazione espressa dalle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti (CPDS) nelle relazioni annuali 2019.

Il sistema di Assicurazione della Qualità (AQ) dell'Ateneo, come riportato nel documento "Sistema e procedure per l'Assicurazione della Qualità", prevede che nel periodo da luglio a dicembre di ciascun anno i Gruppi di gestione AQ dei CdS svolgano un'attività di analisi critica dei risultati conseguiti, alla luce degli indicatori messi a disposizione annualmente da ANVUR attraverso le "Schede di Monitoraggio Annuale" dei Corsi di Studio, negli ambiti di cui al DM 6/2019 all. E (Gruppi A, B, E e indicatori di approfondimento).

Il PQA fornisce apposite linee guida contenenti indicazioni ed istruzioni ai Gruppi di gestione AQ dei CdS. Successivamente, il PQA analizza le Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) elaborate dai CdS e ne propone la revisione nei casi in cui i Gruppi di Gestione AQ non abbiano esaminato gli indicatori o non abbiano colto criticità oggettive legate al loro andamento.

In continuità con lo scorso anno, a seguito dell'approvazione delle SMA da parte degli Organi di Governo, il PQA segnala alle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti competenti, i CdS interessati da difficoltà oggettive espresse da specifici indicatori, o interessati da criticità nell'approccio metodologico all'analisi degli stessi, tali da far ritenere che il processo di autovalutazione e miglioramento annuale non possa essere efficace.

Il PQA fornisce inoltre alle CPDS il risultato dell'attività di monitoraggio e verifica delle azioni correttive intraprese dai CdS, con particolare attenzione al grado di correlazione tra le azioni suggerite dalle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS) nella Relazione annuale 2019 e quelle effettivamente riportate nei quadri SUA-CdS potenzialmente interessati.

La relazione illustra l'organizzazione dell'intero processo di riesame annuale condotto dal PQA con il supporto dei Referenti AQ dei Dipartimenti, e una sintesi dei risultati.

Procedura di monitoraggio annuale dei CdS - Schede di monitoraggio annuale (SMA)

Si elencano di seguito i dettagli relativi alla procedura relativa alle schede di monitoraggio annuale dei CdS.

Luglio 2020

- Approvazione della procedura per la compilazione delle Schede di monitoraggio annuale (SMA) dei CdS e delle linee guida per il riesame dei CdS. Invio ai Presidenti dei CdS della procedura, contenente le indicazioni operative e relative scadenze (messaggio ai Presidenti dei CdS del 24 luglio 2020).



Settembre 2020

- Fine delle operazioni di compilazione delle SMA (20 settembre) e caricamento diretto sul portale MIUR a cura dei Presidenti dei CdS con notifica della conclusione delle attività all'Ufficio Assicurazione di Qualità.

Ottobre 2020

- Analisi delle SMA da parte del PQA ed invio di commenti ed eventuali richieste di revisione ai Presidenti dei CdS.
- Discussione ed approvazione delle SMA 2020 revisionate da parte del Consiglio di Dipartimento, previo parere positivo dei Comitati per la Didattica, e successivo invio della delibera all'Ufficio Assicurazione di Qualità.

Dicembre 2020

- Approvazione del Riesame annuale dei CdS da parte degli Organi di Governo.
- Segnalazione dei CdS con possibili criticità alle CPDS competenti.

Procedura di monitoraggio annuale dei CdS - Azioni correttive

Si elencano di seguito i dettagli relativi alla procedura relativa al monitoraggio delle azioni correttive dei CdS.

Luglio 2020

- Invio ai Presidenti dei CdS della procedura, contenente le indicazioni operative e relative scadenze (messaggio ai Presidenti dei CdS del 24 luglio 2020), con allegato il modello di documento avente la struttura della Relazione annuale 2019 della CPDS a cui fare riferimento. I Referenti AQ didattica dei Dipartimenti possono fornire un supporto ai Presidenti dei CdS.

Settembre 2020

- Fine delle operazioni di compilazione del documento di monitoraggio delle azioni intraprese, a cura dei Presidenti dei CdS ed invio all'Ufficio Assicurazione di Qualità (30 settembre).

Ottobre-Novembre 2020

- Analisi dei documenti da parte del PQA ed invio della valutazione e di eventuali commenti ai Coordinatori delle CPDS e ai Referenti AQ didattica.

Dicembre 2020

- Approvazione del Riesame annuale dei CdS da parte degli Organi di Governo.
- Segnalazione dei CdS con possibili criticità alle CPDS competenti.



Sintesi dei risultati

L'analisi svolta dal PQA ha prodotto le seguenti osservazioni e suggerimenti a beneficio dei CdS:

- le prime osservazioni hanno riguardato l'approccio metodologico all'analisi degli indicatori e sono state rivolte in una prima fase direttamente ai Gruppi di Riesame, per suggerire delle modifiche al commento degli indicatori nella Scheda di Monitoraggio Annuale. E' stata riscontrata una diffusa disponibilità dei CdS a recepire i suggerimenti del PQA relativi all'approccio metodologico;
- le seconde osservazioni saranno indirizzate, in seguito all'approvazione degli Organi di Ateneo, alle CPDS per segnalare, per ogni CdS, i valori anomali degli indicatori rispetto ai valori medi nazionali relativi ai CdS attivati nella stessa classe. Una scheda sintetica elenca la variazione percentuale di ogni indicatore rispetto al corrispondente valor medio nazionale sulla classe ed evidenzia gli scostamenti critici superiori al 50%. E' utile sottolineare che un valore anomalo *non corrisponde necessariamente* ad un'effettiva criticità del CdS, che potrà essere confermata o meno da un'analisi specifica, nel merito, da parte della CPDS che dovrà considerare le peculiarità del CdS, la significatività statistica degli scostamenti dai valori medi nazionali e altre valutazioni specifiche;
- relativamente alle azioni correttive a seguito dei rilievi delle CPDS, sono state valutate la completezza e l'efficacia ciascuna, con un giudizio sintetico in una scala da 1 a 5 così articolato: 1: assente o del tutto insufficiente, 2: mancano elementi; 3: soddisfacente; 4: buono; 5: completo e convincente, relativamente ai seguenti ambiti:
 - o questionari studenti;
 - o materiali, locali e attrezzature;
 - o validità dei metodi di accertamento delle conoscenze;
 - o efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico;
 - o disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nella SUA-CdS.
- per ogni ambito citato, la valutazione ha riportato un valore medio, sia per completezza delle informazioni che per efficacia delle azioni, calcolato su tutti i 69 CdS esaminati, superiore a 4, dunque giudicato buono. Sono stati inviati alle CPDS i dettagli relativi alle criticità dei singoli CdS (14 in tutto, caratterizzati da criticità più o meno gravi), relativamente all'incompletezza o alla scarsa efficacia delle azioni proposte.

E' infine confermato che l'introduzione delle schede di analisi comparativa rispetto ai valori medi nazionali agevola l'attività di valutazione dei CdS da parte delle CPDS. Il monitoraggio nel tempo degli indicatori dei CdS che viene svolto regolarmente dai Gruppi di Riesame può essere integrato da un confronto diretto, semplice e immediato, con l'andamento medio nazionale dei CdS appartenenti alla stessa classe. Si tratta di un punto di partenza oggettivo che deve essere seguito da un'analisi puntuale basata sulla specificità del singolo CdS.

Andrea Garzelli
Presidente PQA