

RELAZIONE SULLA RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI SULLA DIDATTICA - A.A. 2022-2023

Procedura

La politica dell'Università di Siena per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica è esplicitata nell'[omonimo documento](#).

Gli studenti durante le giornate della restituzione dei risultati della rilevazione delle loro opinioni avevano evidenziato che il questionario veniva spesso compilato frettolosamente e con scarsa attenzione, soltanto per potersi registrare agli esami, pertanto, è stato istituito un gruppo di lavoro congiunto PQA e NdV che ha deciso di eliminare il blocco alla prenotazione dell'esame, rendendo il questionario non più obbligatorio, e di incentivare la compilazione in aula del questionario verso la fine delle lezioni di ciascun insegnamento (o segmento).

L'auspicio era che si passasse da una compilazione del questionario coercitiva a una cultura della compilazione al fine di contribuire spontaneamente al miglioramento del proprio CdS così come auspicato anche da ANVUR nella proposta di linee guida per la rilevazione delle opinioni di studenti e laureandi del 3 luglio 2019.

All'inizio di ciascun semestre, considerato che la didattica è stata erogata completamente in presenza, il PQA ha molto insistito con interventi diretti e con messaggi al corpo docente e alla comunità studentesca, sull'importanza della rilevazione dell'opinione degli studenti e delle studentesse. Il PQA ha suggerito che in una delle ultime lezioni, e comunque dopo avere svolto almeno i 2/3 delle lezioni, i docenti invitassero gli studenti alla compilazione in aula del questionario, in loro assenza, con il supporto degli studenti tutor, opportunamente formati dall'Ufficio AQ.

La formulazione del questionario (*V. allegato*) è stata oggetto di revisione da parte del gruppo di lavoro congiunto PQA-NdV sopra citato e ha visto

- una rimodulazione dovuta al permanere delle condizioni favorevoli alla didattica esclusivamente in presenza, con l'eliminazione della domanda relativa alla modalità con cui le lezioni erano state seguite,
- la rimodulazione della domanda sull'utilità della registrazione delle lezioni con l'utilità dell'utilizzo della piattaforma Moodle,
- la fusione delle domande relative alla soddisfazione relativa all'interazione con il docente e sul fatto che il docente stimoli alla partecipazione attiva,
- l'introduzione di due domande relative all'adeguatezza delle aule e dei laboratori / aule multimediali.

Sono stati oggetto di valutazione gli insegnamenti (Attività Didattiche – AD) presenti nei piani di studio degli studenti e delle studentesse come tipologia di attività formativa (TAF) di base (TAF A), caratterizzante (TAF B), affine integrativa (TAF C), a scelta studente (TAF D). Su richiesta dei Dipartimenti sono state valutate anche alcune ulteriori attività formative (TAF F). Sono stati esclusi dalla valutazione i tirocini, gli stage, i seminari, le idoneità di lingua.

Per i corsi integrati/modularizzati la valutazione è stata riferita ai singoli moduli (Unità Didattiche - UD) o anche a segmenti di livello inferiore (es. Laboratori – cfu "L") nei quali erano articolati gli stessi moduli.

Le condizioni tecniche (tutte necessarie contemporaneamente) affinché potesse essere compilato il questionario erano le seguenti:

- insegnamento presente nel piano degli studi con a.a. di offerta 2022-2023
- AD di almeno 20 ore
- finestra temporale della compilazione definita dal PQA aperta.

Per le AD del primo semestre la finestra temporale per la compilazione dei questionari è stata dal 7/11/2022 al 17/3/2023, mentre per il secondo semestre la finestra temporale è stata dal 3/4/2023 al 31/07/2023 per le AD semestrali e per le AD annuali ad eccezione delle UD già completate nel primo semestre, per le quali i questionari di valutazione sono stati compilati nel periodo previsto per il primo semestre.

Il PQA ha confermato la procedura di rilevazione on-line offerta da Kion Cineca sulla piattaforma Esse3, adottata a partire dall'a.a. 2013-2014.

Il processo organizzativo dell'ateneo inerente la rilevazione dell'opinione degli studenti e delle studentesse è stato quello utilizzato a partire dal 2018, che coinvolge gli uffici di assicurazione della qualità, di valutazione e supporto al NdV, di coordinamento procedure studenti e didattica, l'ufficio dati e metadati e gli uffici studenti e didattica dipartimentali.

Dall'anno accademico 2019-2020 è stato chiesto a tutti i dipartimenti di organizzare una "giornata della restituzione" dei risultati per accrescere la partecipazione e la consapevolezza della comunità studentesca e migliorare il processo di rendicontazione dei risultati della rilevazione. A partire dall'a.a. 2021-2022 è stato raccomandato ai dipartimenti di organizzare la giornata della restituzione nel periodo ottobre-novembre, in modo da poterne rendicontare l'esito nella relazione annuale dell'anno di riferimento.

Come per gli a.a. precedenti, l'evento è stato liberamente organizzato dal/dalla coordinatore/trice della CPDS del dipartimento/scuola con l'intervento centrale degli studenti e delle studentesse, secondo un'agenda di massima suggerita dal PQA, strutturata come segue:

- *Introduzione del Coordinatore della CPDS*
- *Intervento di un membro del NdV e/o del PQA*
- *Interventi degli studenti rappresentanti nella CPDS e nei CpD*
- *Discussione*
- *Considerazioni finali del Coordinatore della CPDS*

Esito

I risultati delle valutazioni degli insegnamenti, relativamente alle opinioni degli studenti frequentanti, sotto forma di tabelle di sintesi e di dettaglio, sono pubblici e consultabili online all'indirizzo <https://portal-est.unisi.it/>.

Come per gli anni passati, i/le docenti degli insegnamenti valutati hanno avuto la possibilità di negare l'autorizzazione alla pubblicazione dei risultati nel sito d'Ateneo.

I Presidenti e le Presidentesse dei Comitati per la Didattica, i Coordinatori e le Coordinatrici delle CPDS e i Direttori e le Direttrici di dipartimento possono accedere, con password di ateneo, ai

risultati delle valutazioni di tutti gli insegnamenti del proprio corso di studio o dipartimento (inclusi quelli per cui è stata negata l'autorizzazione alla pubblicazione da parte del/della docente) dal [sito dedicato](#).

Stante le novità introdotte, il sistema ha fatto emergere alcune falle: in alcuni casi le lezioni sono terminate prima che la finestra per la compilazione fosse aperta, in altri casi, pur essendo la finestra compilativa aperta, non essendo stati caricati i libretti, i questionari non erano raggiungibili.

Da quanto emerso dalle giornate della restituzione da colloqui informali con gli studenti e dall'incontro del Presidente del PQA con il Consiglio studentesco (v. verbale PQA del 7/11/2023), non tutti i docenti sono stati collaborativi verso la nuova modalità di compilazione in aula (che in realtà è un ritorno al passato, peraltro raccomandato da ANVUR) e non tutti gli studenti tutor hanno svolto efficacemente il ruolo loro richiesto.

Di seguito si riporta il calendario delle giornate della restituzione che sono state organizzate:

- DMMS 25/10/2023
- DISPI 25/10/2023
- DSV CdL 6/11/2023 CdLM 7/11/2023
- DISPOC 15/11/2023
- SEM 15/11/2023
- DBM 16/11/2023
- DIISM 17/11/2023
- DGIUR 21/11/2023
- DFCLAM 22/11/2023
- DSFTA 22/11/2023
- DBCF 28/11/2023
- DSSBC 29/11/2023
- DSMCN 6/12/2023

Nonostante le discussioni siano state in diversi casi ricche di spunti, rimane purtroppo assai limitata la partecipazione della componente studentesca non direttamente coinvolta nelle CPDS o nella gestione dei CdS, ma anche della componente docente. Nello specifico, si sono verificati casi di organizzazioni molto deboli, con presenze limitatissime, ma anche casi ben organizzati, dove la presenza studentesca è stata soddisfacente.

Resoconti e documenti di sintesi di quanto emerso durante le giornate della restituzione sono [disponibili online](#).

Analisi

Di seguito si riportano i risultati del processo di rilevazione dell'opinione degli studenti e delle studentesse, con un confronto con l'a.a. precedente. Ai fini dell'analisi si rammenta che i dati sono riferiti alle unità di valutazione adottate dal programma di gestione delle carriere degli studenti (Esse3), denominate, per semplicità, "insegnamenti". Occorre tenere presente che le unità di valutazione non coincidono con le AD, ma entrano nel dettaglio delle eventuali ramificazioni delle singole AD e che, le stesse, possono essere riferite anche ai singoli segmenti delle singole UD.

	2021-2022	2022-2023
Insegnamenti valutati	3.026	3.017
Questionari compilati	90.168	33.279
Nr. medio di questionari per insegnamento	29,8	9.1
Insegnamenti con meno di 5 rispondenti	409 (13%)	1.272 (42%)
% Insegnamenti valutati con assenso alla pubblicazione	99%	99%

La tabella evidenzia come, rispetto all'anno accademico precedente, nel 2022-2023, nonostante il questionario non fosse più obbligatorio, il numero di insegnamenti valutati sia sostanzialmente rimasto invariato. Tuttavia, la non obbligatorietà ha comportato una drastica diminuzione del numero di questionari compilati, con un calo dei rispondenti di oltre il 60%. Parallelamente è ovviamente diminuito in maniera analoga anche il numero medio di questionari compilati per insegnamento. La percentuale degli insegnamenti con meno di 5 rispondenti è circa triplicata, limitando a meno del 60% la percentuale degli insegnamenti per cui è stata attuata la restituzione. La tabella sottostante mostra il confronto degli insegnamenti valutati per ciascun dipartimento negli ultimi due anni accademici ed evidenzia una sostanziale stabilità, con un aumento notevole per il DSV e una diminuzione importante per il DISPOC. Buone performance sono state ottenute anche da DBCF e DMMS.

	2021-2022	2022-2023	Variazione
DBCF	151	180	19.2%
DBM	311	285	-8.4%
DEPS	160	173	8.1%
DFCLAM	234	267	14.1%
DGIUR	121	115	-5.0%
DIISM	183	183	0.0%
DISAG	198	214	8.1%
DISPI	190	170	-10.5%
DISPOC	699	539	-22.9%
DMMS	126	147	16.7%
DSFTA	239	271	13.4%
DSMCN	185	198	7.0%
DSSBC	108	115	6.5%
DSV	121	160	32.2%

Il grado di copertura percentuale degli insegnamenti, sia a livello di ateneo che disaggregato per dipartimento, non è disponibile.

Dalle giornate della restituzione sono emerse alcune indicazioni trasversali, la più frequente delle quali ha riguardato la bassa numerosità dei dati disponibili e la conseguente scarsa attendibilità dei risultati ottenuti. In alcuni casi è stato suggerito, dagli studenti, che una maggiore efficacia si avrebbe nel presentare non gli esiti dei questionari, ma le azioni messe in atto dai Comitati per la didattica in risposta alle criticità emerse.

Suggerimenti

Come già evidenziato nella relazione relativa all'a.a. 2021-2022, il PQA individua notevoli margini di miglioramento per quanto riguarda l'organizzazione del processo di rilevazione dell'opinione degli studenti e delle studentesse, sia sotto il punto di vista della semplificazione che dell'accorpamento di alcune funzioni gestionali inerenti gli aspetti procedurali e organizzativi.

L'eliminazione del blocco alla prenotazione agli esami (e probabilmente anche la scarsa stimolazione degli studenti da parte dei docenti) ha determinato una drastica diminuzione del numero di questionari compilati, che in numerosi casi ha inficiato un'adeguata analisi dei risultati da parte dei comitati per la didattica. Per continuare a far sì che la compilazione del questionario rimanga non obbligatoria, è pertanto necessaria l'attivazione di adeguati correttivi, individuati nell'introduzione di una domanda preliminare, bloccante alla prenotazione dell'esame, per richiedere se lo/a studente/ssa vuole compilare il questionario o meno e nel caso di risposta negativa di motivarne le ragioni. Anche se non dovessero esserci gli auspicati aumenti nella compilazione, ciò consentirà di avere un dato certificato sulle motivazioni che spingono gli studenti a non approfittare dell'opportunità.

Per quanto riguarda la restituzione dei risultati, nonostante consultazioni con i Coordinatori/trici delle CPDS, non sono emersi suggerimenti che abbiano proposto formule diverse che potessero risultare più efficaci. Vale la pena rammentare il suggerimento, da parte degli studenti, di non restituire gli esiti dei questionari, ma le azioni messe in atto dai Comitati per la didattica a fronte delle criticità emerse, che potrebbe costituire un valido spunto per il prossimo a.a.

Come auspicato nella relazione dello scorso anno, durante il 2023 l'Ateneo si è dotato di una piattaforma software specifica per la restituzione dei risultati, ma con possibilità anche di somministrare i questionari. Tale piattaforma sarà operativa per la restituzione a partire dall'a.a. 2023-2024 e, auspicabilmente, prima possibile anche per la somministrazione, previa risoluzione delle problematiche connesse al link tra studente e libretto.

Infine, il PQA ribadisce che il processo di rilevazione dell'opinione degli studenti e delle studentesse è centrale nell'assicurazione della qualità dei corsi di studio e pertanto esorta la comunità studentesca a una compilazione accurata del questionario e la componente docente a voler stimolare la partecipazione attiva degli studenti e delle studentesse.

Siena, 5 dicembre 2023

Allegato testo del questionario

Questionario USiena Rilevazione opinione studenti e delle studentesse

Anno accademico 2022-2023

È molto importante **compilare il questionario con attenzione** in quanto i giudizi espressi saranno fondamentali per capire cosa è migliorabile, nell'ottica di rendere l'offerta didattica dell'Ateneo sempre più efficace e di qualità.

In calce al questionario è riportata anche la sezione **Suggerimenti** che rappresenta una preziosa e ulteriore fonte d'informazione per il miglioramento delle attività didattiche.

1. Quale percentuale di lezioni hai seguito?

- Non ho seguito le lezioni
- Meno del 25%
- Almeno il 25% e meno del 50%
- Almeno il 50% e meno del 75%
- Almeno il 75%

2. Indica il motivo principale per cui non hai seguito o hai seguito solo parzialmente le lezioni:

(rispondono solo gli studenti che hanno dichiarato una percentuale di frequenza inferiore al 50%)

- Lavoro
- Frequenza lezioni di altri insegnamenti
- Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame
- Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati
- Altro

INSEGNAMENTO

3. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?

- Decisamente no
- Più no che sì
- Più sì che no
- Decisamente sì

4. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

- Decisamente no
- Più no che sì
- Più sì che no
- Decisamente sì

5. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

- Decisamente no
- Più no che sì
- Più sì che no
- Decisamente sì

6. Ritieni utile l'utilizzo della piattaforma Moodle?

- Decisamente no
- Più no che sì
- Più sì che no
- Decisamente sì

7. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

- Decisamente no
- Più no che sì
- Più sì che no
- Decisamente sì

DOCENZA

8. Il/La docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

- Decisamente no
- Più no che sì
- Più sì che no
- Decisamente sì

9. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?

- Decisamente no
- Più no che sì
- Più sì che no
- Decisamente sì

10. Il/La docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

- Decisamente no
- Più no che sì
- Più sì che no
- Decisamente sì

11. Il/La docente espone gli argomenti in modo chiaro?

- Decisamente no
- Più no che sì
- Più sì che no
- Decisamente sì

12. Sei soddisfatto/a di come il/la docente interagisce con gli/le studenti/esse durante lo svolgimento delle lezioni e di come stimola la partecipazione attiva?

- Decisamente no
- Più no che sì
- Più sì che no
- Decisamente sì

13. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia? (se non previste passare alla domanda successiva)

- Decisamente no
- Più no che sì
- Più sì che no
- Decisamente sì

14. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?

- Decisamente no
- Più no che sì
- Più sì che no
- Decisamente sì

15. Complessivamente sei soddisfatto/a di come questo insegnamento è stato svolto dal/dalla docente?

- Decisamente no
- Più no che sì
- Più sì che no
- Decisamente sì

INFRASTRUTTURE

16. Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate per capienza e dotazione?

- Decisamente no
- Più no che sì
- Più sì che no
- Decisamente sì

17. I laboratori e le aule multimediali in cui si svolgono le esercitazioni sono adeguati per capienza e dotazione? (rispondere solo se previsti)

- Decisamente no
- Più no che sì
- Più sì che no
- Decisamente sì

INTERESSE

18. Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

- Decisamente no
- Più no che sì
- Più sì che no
- Decisamente sì

SUGGERIMENTI E OSSERVAZIONI

- Consentire la partecipazione online alle lezioni
- Mettere a disposizione le registrazioni delle lezioni
- Alleggerire il carico didattico complessivo
- Aumentare l'attività di supporto didattico
- Fornire più conoscenze di base
- Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
- Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
- Migliorare la qualità del materiale didattico
- Fornire in anticipo il materiale didattico
- Inserire prove d'esame intermedie
- Attivare insegnamenti serali
- Altro

Alle domande in rosso rispondono solo gli studenti che hanno dichiarato una percentuale di frequenza maggiore del 50%

USiena Course evaluation questionnaire

Academic Year 2022-2023

It is very important to **carefully fill in the questionnaire** as the judgments expressed will be essential to understand what can be improved, in order to make the teaching offer increasingly effective and of quality. At the bottom of the questionnaire there is also the Suggestions section which represents a valuable and additional source of information for improving the teaching activities.

At the bottom of the questionnaire there is also the **Suggestions** section which represents a valuable and additional source of information for improving the teaching activities.

1. What percentage of classes did you follow?

- I did not attend classes
- Less than 25%
- At least 25% and less than 50%
- At least 50% and less than 75%
- At least 75%

2. Indicate the main reason why you followed only some lessons or did not follow them at all:

(if you indicated a percentage of up to 50%)

- Work
- Attending other courses
- Attendance is not particularly useful for the purpose of preparing for the exam
- The teaching facilities do not allow interested students to attend
- Other

COURSE

3. Was your background knowledge adequate to understand the topics addressed by the course programme?

- Definitely not
- Largely no
- Largely yes
- Yes, definitely

4. Is the workload proportional to the credits awarded?

- Definitely not
- Largely no
- Largely yes
- Yes, definitely

5. Is the teaching material (indicated and available) adequate for study purposes?

- Definitely not
- Largely no
- Largely yes
- Yes, definitely

6. Do you think the Moodle paltfors is useful?

- Definitely not
- Largely no
- Largely yes
- Yes, definitely

7. Have the exam methods been clearly defined?

- Definitely not
- Largely no
- Largely yes
- Yes, definitely

TEACHING

8. Is the lecturer available for clarifications and explanations?

- Definitely not
- Largely no
- Largely yes
- Yes, definitely

9. Are lectures, practicals and other teaching activities delivered in accordance with scheduling?

- Definitely not
- Largely no
- Largely yes
- Yes, definitely

10. Does the lecturer elicit interest in the subject matter?

- Definitely not
- Largely no
- Largely yes
- Yes, definitely

11. Does the lecturer explain things clearly?

- Definitely not
- Largely no
- Largely yes
- Yes, definitely

12. Are you satisfied with the interaction got with the lecturer during classes, and how does he/she stimulate active participation of the attendees?

- Definitely not
- Largely no
- Largely yes
- Yes, definitely

13. Are the additional teaching activities (practicals, tutoring, laboratory work, etc...) useful for understanding the subject matter? (if not applicable, skip to the next question)

- Definitely not
- Largely no
- Largely yes
- Yes, definitely

14. Was the course delivered in accordance with the description on the degree course website?

- Definitely not
- Largely no
- Largely yes
- Yes, definitely

15. Overall, are you satisfied with how the lecturer delivered the course module?

- Definitely not
- Largely no
- Largely yes
- Yes, definitely

FACILITIES

16. Are the classrooms in which the lessons take place adequate in terms of capacity and equipment?

- Definitely not
- Largely no
- Largely yes
- Yes, definitely

17. Are the laboratories and multimedia classrooms in which the exercises take place adequate in terms of capacity and equipment? (answer only if provided)

- Definitely not
- Largely no
- Largely yes
- Yes, definitely

INTEREST

18. Are you interested in the course topics addressed? Definitely not

- Largely no
- Largely yes
- Yes, definitely

SUGGESTIONS AND COMMENTS

- Allow online participation to classes
- Record lectures and make them available online
- Lighten the overall student workload
- Increase teaching support activity
- Provide more background knowledge
- Eliminate from the programme topics already addressed in other courses
- Improve coordination with the other courses
- Improve the quality of teaching materials
- Provide teaching materials in advance
- Add intermediate exams
- Provide evening classes
- Other

The questions in red are answered only by students who have declared an attendance rate greater than 50%