

## RELAZIONE SUI DOCUMENTI DI RIESAME DEI CORSI DI DOTTORATO DI RICERCA – ANNO 2024

### Procedura

Coerentemente con quanto richiesto da ESG- ENQA (*European Standards and Guidelines - European Association for Quality Assurance in Higher Education*), il [modello AVA 3](#) ha introdotto nel sistema di assicurazione della qualità (AQ) anche i corsi di dottorato di ricerca. Nel corso del 2023 il PQA, in collaborazione con il Delegato del Rettore ai dottorati di ricerca, ha predisposto apposite linee guida, che sono state aggiornate nel 2024 (v. [Linee guida per l'Assicurazione della qualità dei corsi di dottorato di ricerca](#)).

La procedura per la redazione dei documenti di riesame annuale dei corsi di dottorato di ricerca è articolata nelle fasi descritte nelle [Scadenze AQ Dottorato di ricerca](#).

Per il 2024 la redazione del documento di riesame è stata chiesta a tutti i corsi di dottorato di ricerca.

Il 10 ottobre 2024, il Presidente del PQA ha ricordato ai Coordinatori e alle Coordinatrici dei corsi di dottorato di ricerca la scadenza per la redazione del documento di riesame.

Il 16 ottobre 2024, il Presidente del PQA e il Delegato del Rettore ai dottorati di ricerca hanno informato i Coordinatori e le Coordinatrici dei corsi di dottorato sulla possibilità di procedere autonomamente all'estrazione dei valori degli indicatori richiesti, tramite il cruscotto di ateneo, e hanno fornito loro uno specifico tutorial per l'estrazione medesima, realizzato dalla Divisione demand and service management.

A seguito del confronto tra Presidente del PQA, Delegato del Rettore e Collegi di dottorato per la definizione degli indicatori che si riferiscono agli ultimi 3 cicli conclusi, è stato ritenuto opportuno accordare qualche giorno oltre la scadenza fissata per la presentazione del documento di riesame.

### Esito

Entro la scadenza prevista del 30 novembre 2024, risultavano pervenuti 3 documenti di riesame; al 10 dicembre 2024 risultavano pervenuti altri 11 documenti di riesame su 18.

Al 20 dicembre 2024, a seguito di solleciti da parte del Presidente del PQA, sono pervenuti tutti i documenti.

### Analisi

Tutti i documenti pervenuti sono risultati sostanzialmente completi ed esaustivi (pur con qualche normale differenza di “respiro” e di visione) ed evidenziano un notevole sforzo per l’analisi dei parametri richiesti, quasi sempre con l’aggiunta di altri parametri personalizzati ritenuti importanti e spesso con una tabella riepilogativa degli obiettivi di miglioramento per il prossimo anno. L’unica eccezione è rappresentata dal documento di riesame del dottorato in Medicina traslazionale, che è risultato gravemente carente, al punto da risultare praticamente come non compilato.

Il PQA esprime una generale soddisfazione per l'esito di questo esercizio di autovalutazione da parte dei corsi di dottorato e non riscontra particolari criticità nel processo, se non nell'interpretazione dei cicli di riferimento ("ultimi tre cicli conclusi") di alcuni indicatori, per il quale il PQA ha dato facoltà interpretativa ai vari collegi. In qualche caso i dottorati hanno segnalato delle differenze tra i dati degli indicatori loro forniti e quelli in loro possesso, portando a un affinamento dei cruscotti di ateneo.

Il PQA segnala che MUR e ANVUR danno una differente definizione dell'indicatore relativo alla percentuale di dottori di ricerca che hanno trascorso sei mesi all'estero: riferito all'anno solare nel primo caso e agli ultimi tre cicli conclusi nel secondo e che a livello di ateneo è stato deciso di considerare l'anno solare in quanto l'indicatore è stato incluso all'interno della programmazione ministeriale e strategica dell'ateneo.

Tra le problematiche più ricorrenti emergono segnalazioni in merito alle soft skills e al sostegno da parte dell'ateneo per i periodi all'estero: entrambe le situazioni non sono sotto il controllo diretto dei dottorati di ricerca.

Infine, risulta abbastanza diffusa la percezione "bassa" delle attività formative da parte dei dottorandi.

Il PQA segnala che il riesame del dottorato in Fisica sperimentale riporta un accurato lavoro di verifica dei dati relativi agli indicatori forniti dall'ateneo coi dati in proprio possesso, riscontrando delle discrepanze. In particolare viene segnalato che relativamente ai periodi di studio, i dati ufficiali si riferiscono esclusivamente ai periodi di permanenza presso istituti esteri, eventualmente accompagnati della richiesta di maggiorazione della borsa, mentre è stato verificato che i dottorandi svolgono missioni su fondi esterni, anche per periodi prolungati di tempo, e queste informazioni possono essere ottenute solo attraverso un capillare sforzo di recupero dei dati.

Il PQA segnala che il documento di riesame del dottorato in Ingegneria e Scienza dell'Informazione, come lo scorso anno, è particolarmente curato e ben redatto, e può quindi essere assunto come esempio di buona prassi. Il documento sarà inviato alle Coordinatrici e ai Coordinatori dei corsi di dottorato insieme alla presente relazione.

## Suggerimenti e raccomandazioni

---

Il PQA raccomanda che i corsi di dottorato continuino nella strada intrapresa, mettendo in atto le azioni di miglioramento proposte e ne attuino un attento monitoraggio degli effetti.

Il PQA raccomanda che l'Ufficio dottorato, di concerto con i Coordinatori e le Coordinatrici dei corsi di dottorato e i rispettivi gruppi di gestione AQ, effettui un'accurata verifica dei dati relativi agli indicatori e metta in atto i necessari correttivi procedurali per rendicontare adeguatamente i processi monitorati.

A livello di governance, il PQA suggerisce di raccordare meglio i corsi sulle soft skills, fruitedi praticamente da tutti i dottorati, possibilmente in coordinamento con i dottorati di ricerca.

Sempre a livello di ateneo, il PQA suggerisce di intraprendere un'azione, anche culturale, per ribadire che il dottorato di ricerca è il livello più alto della didattica.

Il PQA suggerisce alla governance di prevedere delle misure sanzionatorie per i dottorati che non si attengono alle procedure di AQ e alle tempistiche stabilite dall'ateneo.

*Siena, 28 gennaio 2025*

**Allegati:**  
Scheda di sintesi dei riscontri ai corsi di dottorato di ricerca

Dpt	dottorato	Riscontro ufficiale
DBCF	Biochemistry and Molecular Biology Bibim 2.0	Il documento è completo ed efficace
DBCF	Chemical and Pharmaceutical Sciences	Il documento è completo ed efficace
DBM	Bioteecnologie mediche	Il documento è completo ed efficace
DBM	Genetica, Oncologia e Medicina Clinica	Il documento è completo ed efficace
DBM	Innovazione nella diagnosi, prevenzione e terapia delle infezioni a rischio epidemico-pandemico	Il documento è completo ed efficace
DEPS	Economics	Il documento è completo ed efficace
DFCLAM	Filologia Critica	Il documento è completo ed efficace
DGIUR	Scienze giuridiche	Il documento è completo ed efficace
DIISM	Ingegneria e Scienza dell'Informazione	Il documento è completo ed efficace
DISAG	Diritto e Management della Sostenibilità	Il documento è completo ed efficace
DISPOC	Apprendimento e innovazione nei contesti sociali e di lavoro	Il documento è completo ed efficace
DISPOC	Social Sciences and Humanities	Il documento è completo ed efficace
DMMS	Medicina Molecolare	Il documento è completo ed efficace
DSFTA	Fisica Sperimentale	Il documento è completo ed efficace
DSFTA	Scienze e tecnologie ambientali, geologiche e polari	Il documento è completo ed efficace
DSMCN	Medicina traslazionale e di precisione	Il documento è risultato gravemente carente, al punto da risultare praticamente come non compilato
DSSBC	Storia dell'Arte	Il documento è completo ed efficace
DSV	Scienze della Vita - Life Sciences	Il documento è completo ed efficace