



UN PERCORSO TRA RAGIONI E SENSIBILITÀ

Oronzo Parlangeli

SIENA, 9 OTTOBRE 2020

Bad Apples or Bad Barrels ?

(Kish-Gephart & Harrison, 2010)

RAGIONI



Dr. Jan Hendrick Schon of Bell Laboratories.

Allegations of fabrication and falsification of published data first came to light in 2002: five papers published over a two year period were suspicious.

Noise, which is usually random in pattern, on data in two of the figures looked identical. Only a short time later, the authenticity of data appearing in nine more figures published in eight additional papers were also called into question by the physics community.

Ultimately, Bell Laboratories concluded that Dr. Schon either falsified or fabricated data appearing in publications between 1998 and 2001 and terminated his employment.

Co-authors retracted seven articles published in Nature and eight articles appearing in Science.

RAGIONI



Andrew Jeremy Wakefield British ex-physician best known for a fraudulent 1988 study that falsely claimed a link between the measles, mumps, and rubella (MMR) vaccine and autism, and for his subsequent anti-vaccination activism. Publicity around the study caused a sharp decline in vaccination uptake, leading to a number of outbreaks of measles around the world.

Wakefield published his paper claiming a novel form of enterocolitis linked to autism in the prestigious medical journal *The Lancet*. Other researchers were unable to reproduce Wakefield's findings, and a 2004 investigation by Sunday Times reporter Brian Deer identified undisclosed financial conflicts of interest on Wakefield's part. Most of Wakefield's co-authors then withdrew their support for the study's interpretations.

RAGIONI



Diederik Stapel, at Tilburg University in the Netherlands, made up data over several years which covered more than 64 different publications (54 of his work plus 10 phd dissertations). Some of his fabricated data was used by other professors in their own publications with him as a co-author. He is apparently the record holder for fake data in psychology. The worst thing is that this was only uncovered by three phd students.

RAGIONI

1947 – Codice di Norimberga

1964 – Dichiarazione di Helsinky

1979 – Rapporto Belmont

RAGIONI

rispetto

beneficio

equità

verità

RAGIONI

rispetto

beneficio

equità

verità

falsification

fabrication

plagiarism

CULTURA



Science and Engineering Ethics



Journal

Ethics and Social Welfare >

Enter keywords, authors, DOI, ORCID etc

[Submit an article](#)

[Journal homepage](#)

[New content alerts](#)

[RSS](#)

[Subscribe](#)

[Citation search](#)



ISSN: 0048-080X

Social Science Research

Editors-in-Chief: Stephanie Moller, Yang Cao

[View Editorial Board](#)

[CiteScore: 3.3](#) [Impact Factor: 1](#)

Springer

[Search](#) [Authors & Editors](#) [My account](#)

OXFORD
ACADEMIC

Social Problems



[Issues](#) [More Content](#) [Submit](#) [Purchase](#) [Alerts](#) [About](#)



International Journal of Ethics Education

CAREUS
COMITATO PER LA RICERCA ETICA
NELLE SCIENZE UMANE E SOCIALI

RIFERIMENTI

<https://www.utwente.nl/en/bms/research/ethics/ethical-codes-per-discipline/>



RIFERIMENTI

Communication Science	+
Educational Science	+
Internet and social media research	+
Psychology	+
Sociology	+
Political Science	–

The ethical principles for political scientists by the American Political Science Association (APSA) ethics guidelines ("code of ethics") can be downloaded [here](#)

A recent publication about Research Ethics in European Political Science can be found [here](#)

Economy	+
Management Science and Business Administration	+
Ethical and professional standards on Market, Opinion and Social Research and Data Analytics	+

SENSIBILITA'

Uno studio condotto nel 2017

Partecipanti

793 Ricercatori precari italiani

Verifica

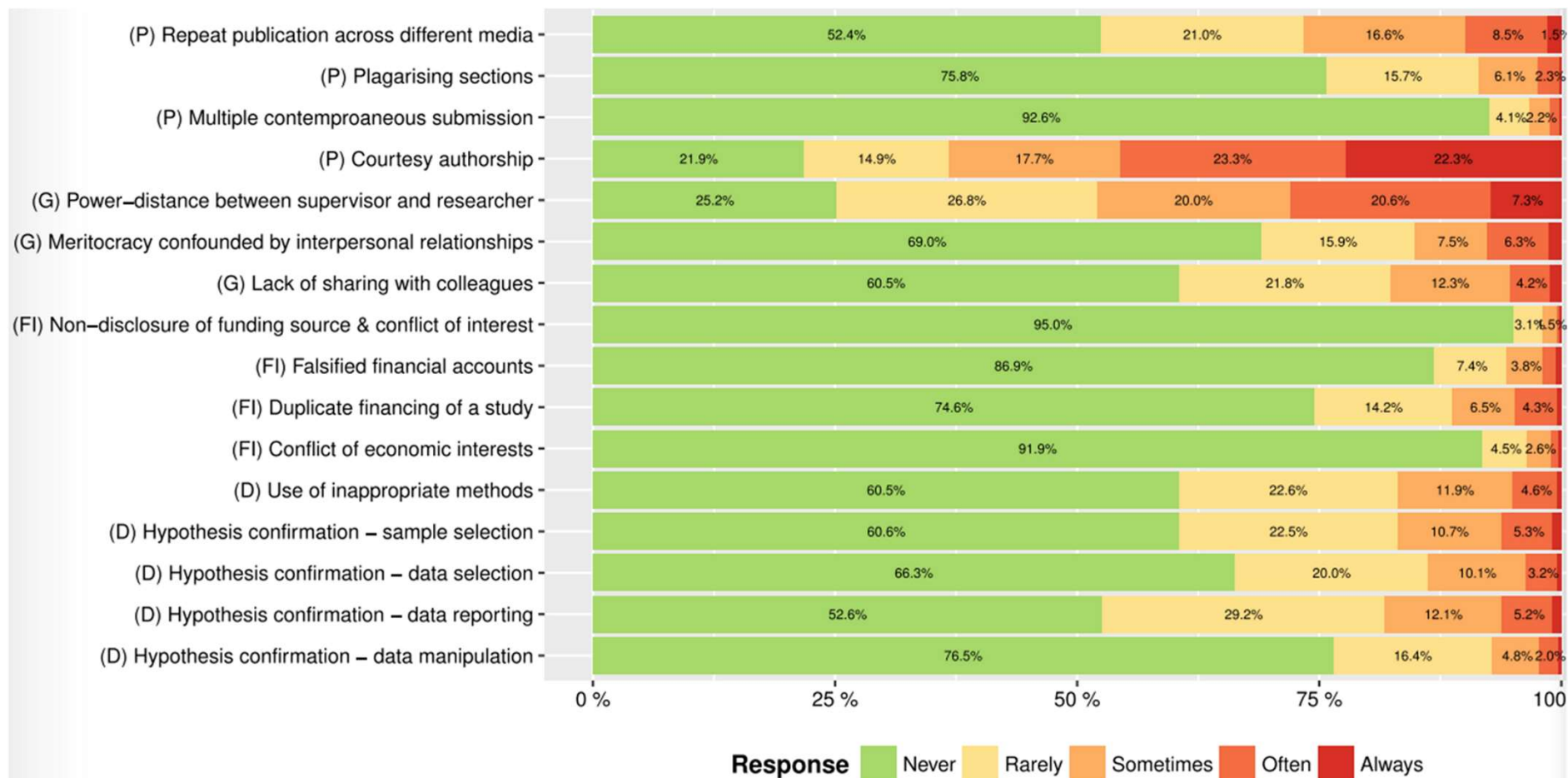
Relazioni tra condizioni lavorative stressanti e comportamenti non etici nella ricerca

Risultati

Fattori socio-organizzativi che originano lo stress (supporto dei pari, supporto dei manager, pressione lavorativa) inducono con frequenza maggiore comportamenti non etici nella ricerca

(Parlangeli, Guidi, Marchigiani, Bracci & Liston, 2010)

SENSIBILITA'



PROGETTO

Marzo 2018 (Consiglio Dipartimento DISPOC)

Costituzione di un comitato etico “multidisciplinare” e interdipartimentale

- elaborazione di un **regolamento** che prenda come punti di riferimento i codici etici di diverse discipline: scienze sociali, politiche, cognitive, ingegneristiche..... costituzione del **comitato** (almeno due rappresentanti per area disciplinare), creazione di un **ambiente online** per la presentazione dei progetti al vaglio del comitato etico....

ATTUAZIONE

Approvazione degli Organi di Governo

21 novembre 2019 approvazione del Consiglio di Amministrazione

12 dicembre 2019 approvazione del Senato Accademico

17 dicembre delibera del Senato Accademico per la nomina dei componenti

Oronzo Parlangeli, Carla Gambarana, Lucia Morbidelli, Francesca Torlone e
Gianluca Navone

Con il supporto dello staff della Divisione Research & Grant Management:
Guido Badalamenti, Donata Franzi, Anna Fusillo

ATTUAZIONE

Approvazione degli Organi di Governo

22 aprile 2020 approvazione del regolamento da parte del Senato Accademico

PERCORSI

COINVOLGIMENTO

All'art. 5 del regolamento del Careus

I membri del Comitato possono avvalersi della consulenza di esperti provenienti da settori scientifico-disciplinari differenti ... di volta in volta selezionati all'interno di un Elenco di esperti di nomina dipartimentale.

PERCORSI

COINVOLGIMENTO

Semplificazione modulistica

Modulo unico per la richiesta dei pareri e riduzione degli allegati necessari

PERCORSI

COINVOLGIMENTO

Art. 4 – Funzioni

d) svolgere una funzione informativa e propositiva (quanto alle problematiche etiche) all'interno della comunità universitaria al fine di incoraggiare la consapevolezza relativa alle implicazioni etiche delle attività di ricerca nell'ambito delle scienze umane e sociali.