

Valutazione delle posizioni organizzative di 2. Livello

Anno 2022-2023

Il Comitato di coordinamento dei dirigenti dell'Ateneo, preso atto che sulla base degli elementi forniti dagli uffici dell'amministrazione il numero di unità organizzative di II livello è pari a 18 e che 5 figure di Categoria EP ricoprono la responsabilità di unità organizzative di I livello, che sono già state oggetto di valutazione, ha proceduto alla distribuzione delle 18 unità nelle quattro fasce previste, applicando le percentuali concordate nell'Atto oggetto di confronto con le OO.SS. contenente la *Definizione dei criteri generali per la graduazione degli incarichi al personale della categoria EP di cui all'art. 91, comma 3, del CCNL 16-10-2008*, con lo stesso impegno economico.

Alle 5 figure che ricoprono responsabilità di I livello si è proceduto a confermare le fasce attualmente in godimento perché titolari di uffici che non sono contemplati nell'atto oggetto di confronto.

Le quantità calcolate e gli oneri derivanti dall'accordo sono riassunti nella tabella che segue:

Distribuzione Fasce				valore un.	F	costo
9%	18	1,62	2	10.901,00	1	21.802
9%	18	1,62	2	8.720,80	2	17.442
56%	18	10,08	10	6.540,60	3	65.406
26%	18	4,68	4	4.360,40	4	17.442
						-
100%		18,00	18			122.091

Sulla base della pesatura delle posizioni si è giunti - a saldi invariati - a definire il seguente schema di ripartizione, per le posizioni di II livello:

Distribuzione Fasce				valore un.	F	costo
9%	18	1,62	1	10.901,00	1	10.901
9%	18	1,62	3	8.720,80	2	26.162
56%	18	10,08	11	6.540,60	3	71.947
26%	18	4,68	3	4.360,40	4	13.081
						-
100%		18,00	18			122.091

Mentre per le figure EP che ricoprono posizioni di I livello, si sono confermate le seguenti ripartizioni:

Distribuzione Fasce	valore un.	F	costo
0	10.901,00	1	0
0	8.720,80	2	0
4	6.540,60	3	26.162,40
1	4.360,40	4	4.360,40
			-
5			30.522,80

La spesa complessiva ammonterebbe quindi a 152.613,80€.

Poiché tuttavia, una posizione di 3° fascia e due di 4° fascia sono ricoperte ad interim da dirigenti e non sono retribuite, il costo effettivo da sostenere è in realtà pari a 137.352,40 euro, con un risparmio di 15.261,40 euro rispetto al valore complessivo previsto ed evidenziato nelle tabelle.

Alla luce di questa evidenza, la Commissione suggerisce di utilizzare questo risparmio, per mantenere invariata l'indennità corrisposta ai responsabili la cui responsabilità è cessata nei primi mesi dell'anno e per i quali le Indennità di posizione calcolate dal modello assumono valori inferiori rispetto a quelli corrisposti nell'anno precedente su identiche posizioni.

Rispetto ai valori da assegnare agli indicatori definiti e quantificati secondo il modello proposto nell'allegato all'*Atto di confronto* precedentemente richiamato, ancorché gli stessi si prestino ad interpretazioni di natura più soggettiva che oggettiva, la Commissione ha stabilito di operare in coerenza con le seguenti linee generali:

Indicatore 1A: Dimensione delle risorse finanziarie

Per il calcolo dell'indicatore sulla dimensione finanziaria attribuita/gestita dalle singole Unità organizzative, sono stati considerati i dati relativi al budget 2019-2020, così come forniti dalla Divisione ragioneria. A ciascuna delle Unità organizzative dotate di budget è stato attribuito il valore corrispondente alla sommatoria dei costi, dei costi pluriennali e dei ricavi, non sono stati invece considerati gli ammortamenti, gli accantonamenti e i trasferimenti interni.

Nel caso in cui l'Unità di secondo livello di riferimento o l'Area non abbiano un budget specifico assegnato, si è stimato il controvalore del procedimento amministrativo di cui è assegnata la responsabilità, facendo riferimento alla quota riferibile del bilancio di Ateneo (come, per esempio, la contribuzione studentesca per la pesatura delle Divisioni afferenti all'Area studenti).

Indicatore 2A: Dimensione delle risorse umane

Per il calcolo delle risorse umane, sono stati acquisiti i dati relativi alle unità di personale assegnate alle Unità organizzative, così come forniti dalla Divisione personale tecnico amministrativo.

Per ciascuna unità organizzativa si è valutato il numero del personale assegnato fino al 31.12.2020, per gli anni: 2018-2019-2020, al fine di definire il valore medio del personale tecnico-amministrativo di ruolo assegnato alle varie strutture nel triennio indicato, che rappresenta un fattore di valutazione ai fini della pesatura: "Media numerosità (fino a 5 persone) e "Elevata numerosità (oltre 5 persone)".

Indicatore 1B: Rilevanza dei provvedimenti emanati/procedimenti conclusi

Nella pesatura di questo indicatore, sono state individuate circa un terzo delle strutture le cui procedure possano generare un impatto penale (C), con riferimento principalmente a responsabilità diretta per i provvedimenti assunti o per la responsabilità nella comunicazione/divulgazione dei provvedimenti emanati.

Si è ritenuto di individuare un impatto contabile-civile (B) nei procedimenti assegnati a tutte le altre Unità organizzative di II livello.

Indicatore 2B: Autonomia e difficoltà decisionale

Pur nell'ambito di un comune principio di organizzazione gerarchica che prevede un costante rapporto di condivisione delle decisioni con il dirigente (A), si è ritenuto di individuare 7 posizioni con un livello di media autonomia (B), per effetto del loro più frequente rapporto con Enti e Istituzioni terze e 3 posizioni che comportano un alto grado di responsabilità (C) con il coinvolgimento diretto degli Organi di governo.

Indicatore 1C: Complessità delle attività attribuite

Salvo rare eccezioni (C), legate all'evoluzioni legislativa e della ricerca, si ritiene che la maggior parte delle posizioni richieda l'utilizzo di un discreto numero di ambiti conoscitivi differenti

(B). Tre posizioni si ritiene infine debbano operare in ambiti prevalentemente più omogenei (A) da un punto di vista dell'evoluzione del quadro di riferimento regolamentare.

Indicatore 2C: Grado di complessità della cooperazione con altri soggetti

Si ritiene primariamente che tutte le Divisioni abbiano rapporti abitualmente con più di 25 attori.

La tipologia di attori con cui le Unità organizzative devono interfacciarsi è stata valutata tenendo primariamente in considerazione gli attori istituzionali, per l'individuazione delle Unità organizzative che abbiano rapporto con gli attori esterni (C), mentre si sono ricondotte all'alveo delle Unità organizzative che hanno rapporto con gli attori interni (B), quelle che hanno prevalentemente rapporti con docenti e studenti dell'Ateneo.

Indicatore 1D: Specializzazione delle conoscenze richieste

Per quanto riguarda il livello di profondità delle conoscenze richieste ai responsabili delle Unità organizzative, che caratterizza questo indicatore, si è ritenuto che per nessuna di queste sia sufficiente un livello base, ma che sia sempre richiesto un livello medio di conoscenze, con una netta prevalenza di Unità per le quali è richiesta un'assoluta padronanza di tecniche e teorie.

Indicatore 2D: Competenze specialistico - professionali e organizzative

Nell'apprezzamento di questo indicatore, si è ritenuto di assegnare solo a chi ha la responsabilità della redazione e del controllo del bilancio di Ateneo la caratteristica di progetti con valenza strategica/istituzionale di alto livello, anche in considerazione dell'assenza di un dirigente preposto all'Area.

Per tutte le altre unità, diventa dirimente il fatto che la capacità professionale e organizzativa richiesta al responsabile dell'Unità organizzativa abbia effetto solo all'interno dell'Ateneo, o sia invece sottoposta al gradimento del pubblico.

In questo caso, si è ritenuto di potere distinguere tra quelle strutture di servizio che offrono servizi a tipologie di utenti diversi, siano essi studenti o docenti (B), rispetto a quelle Unità organizzative che svolgono prevalentemente un'attività di back-office e hanno quindi una limitata attività di front-office (A).

L'indicatore è costruito con l'incrocio di questa prima dimensione con una seconda dimensione riferita all'anzianità soggettiva - maturata nella posizione specifica o in posizioni di responsabilità analoghe che comunque contenevano le attività previste - dal titolare della responsabilità dell'Unità organizzativa.

I dati per il calcolo dell'anzianità di responsabilità sono stati forniti dalla Divisione personale tecnico amministrativo.

Per le Unità organizzative nelle quali si prevede la cessazione dei responsabili nel corso del 2022 e dove si potrà avere l'assunzione di responsabilità da parte di un nuovo soggetto, è stata valutata di default un'anzianità di servizio inferiore ai tre anni.

Indicatore 1E: Livello di innovatività

L'indicatore di innovatività tende a fotografare la frequenza del coinvolgimento delle Unità operative nei processi strategici avviati dall'Ateneo. Per la valutazione di questo parametro si è quindi considerata la centralità (C) degli obiettivi strategici di ricerca e internazionalizzazione contenuti nel piano triennale dell'Ateneo, oltre alla strategicità dell'organizzazione nella gestione delle risorse PTA e finanziarie nella vita dell'Ateneo.

L'indicatore si compone incrociando questa prima dimensione con la misurazione dell'impatto delle azioni intraprese, che può essere valutato a livello di singola Unità organizzativa, oppure a livello di Ateneo o, infine, con ricadute anche all'esterno dell'Ateneo, sui principali *stakeholders*.

La distribuzione delle unità organizzative nelle quattro fasce previste seguendo l'ordine decrescente dei valori di pesatura attribuiti dalla Commissione è contenuta nella tabella di seguito allegata.

Siena, 06-12-2022

Guido Badalamenti, Pierosario Lomagistro

PESO	UO di Vertice	UO LIV. 2	Indicatore 1A - dimensione delle risorse finanziarie	1A	Indicatore 2A - dimensione delle risorse umane	2A	Indicatore 1B - Rilevanza dei provvedimenti emanati/procedi- menti conclusi	1B	Indicatore 2b - Autonomia e difficoltà decisionale	2B	Indicatore 1C - Complessità delle attività attribuite	1C	Indicatore 2C - Grado di complessità della cooperazione con altri soggetti	2C	Indicatore 1D - Specializzazioni e delle conoscenze richieste	1D	Indicatore 2D - Competenze specialistico - professionali e organizzative	2D	1E - Livello di innovatività	1E	TOTALE	INDENNITA'	DELTA (-) da finanziare
100%	AREA SC	Divisione ragioneria	40	C*3	5	A*1	40	C*3	40	C*3	30	B*3	40	C*3	40	C*3	30	C*3	30	C*2	295	10.901,00	
80%	AREA ED	Divisione tecnica	40	C*3	5	A*1	40	C*3	40	C*3	30	B*3	40	C*3	40	C*3	20	A*3	20	B*2	275	8.720,80	
80%	AREA AGAP	Divisione appalti, convenzioni e patrimonio	30	C*2	5	A*1	40	C*3	40	C*3	30	B*3	40	C*3	40	C*3	20	A*3	20	B*2	265	8.720,80	
80%	DIRIGENTE ARB13M	Divisione research and grants management	30	C*2	5	A*1	20	B*2	30	B*3	40	C*3	40	C*3	40	C*3	20	B*2	30	C*2	255	8.720,80	
60%	RETTORE	Divisione legale e avvocatura	10	A*2	5	A*1	40	C*3	30	B*3	40	C*3	40	C*3	40	C*3	20	A*3	20	A*3	245	6.540,60	
60%	DIRIGENTE AP	Divisione personale tecnico e amministrativo	20	C*1	5	A*1	30	C*2	20	A*3	30	B*3	20	B*2	40	C*3	20	A*3	30	C*2	215	6.540,60	
60%	DIRIGENTE ARB13M	Divisione coordinamento sistema bibliotecario	30	B*3	5	A*1	20	B*2	30	B*3	30	B*3	30	B*3	30	C*2	15	B*1	20	A*3	210	6.540,60	
60%	DIRIGENTE AP	Divisione trattamenti economici e pensioni	30	C*2	5	A*1	30	C*2	20	A*3	20	B*2	20	B*2	30	C*2	20	A*3	10	A*2	185	6.540,60	
60%	DIRIGENTE ASS	Divisione corsi di I e II livello e formazione degli insegnanti	20	C*1	5	A*1	20	B*2	20	A*3	30	B*3	20	B*2	30	C*2	15	B*1	20	A*3	180	6.540,60	4.360,40
60%	DIRIGENTE ASS	Divisione corsi di area sanitaria e post laurea	20	C*1	5	A*1	20	B*2	20	A*3	20	B*2	20	B*2	30	C*2	25	B*3	20	A*3	180	6.540,60	
60%	DIRIGENTE ARB13M	Divisione relazioni internazionali	20	A*3	5	A*1	10	B*1	10	B*1	20	B*2	20	C*1	30	C*2	25	B*3	30	C*2	170	6.540,60	
60%	DIRIGENTE AP	Divisione personale docente e rapporti con il servizio sanitario	20	C*1	5	A*1	20	B*2	20	A*3	10	B*1	20	B*2	20	C*1	20	A*3	20	A*3	155	6.540,60	
60%	DIRIGENTE ASS	Divisione orientamento, sostegno allo studio e career service	20	C*1	5	A*1	10	B*1	10	A*2	20	B*2	20	C*1	10	B*1	25	B*3	20	A*3	140	6.540,60	
60%	DIRIGENTE AOSI	Divisione processi e architetture	20	A*3	5	A*1	10	B*1	20	B*2	20	B*2	10	B*1	20	C*1	5	A*1	20	B*2	130	6.540,60	
60%	DIRIGENTE AOSI	Divisione documentale e conservazione	5	A*1	5	A*1	10	B*1	20	B*2	20	A*3	10	B*1	20	C*1	25	B*3	10	A*2	125	6.540,60	
40%	DIRETTORE GENERALE	Divisione programmazione organizzazione e valutazione	5	A*1	5	A*1	20	A*3	20	A*3	10	A*2	20	B*2	10	B*1	5	A*1	10	A*2	105	4.360,40	
40%	DIRIGENTE ARB13M	Divisione terza missione	10	A*2	5	A*1	5	A*1	10	B*1	10	A*2	10	B*1	10	B*1	25	B*3	20	A*3	105	4.360,40	
40%	AREA AGAP	Divisione atti normativi e affari istituzionali	5	A*1	5	A*1	10	A*2	5	A*1	20	B*2	10	B*1	20	B*2	5	A*1	10	A*2	90	4.360,40	
																						122.091,20	
		UO LIV. 1																					
60%	DIRETTORE GENERALE	Segreteria amministrativa Dpt (15)	Scienze Mediche, Chirurgiche e Neuroscienze EP																			6.540,60	
60%	DIRETTORE GENERALE	Segreteria amministrativa Dpt (15)	Filologia e Critica delle Letterature Antiche e Moderne EP																			6.540,60	
60%	DIRETTORE GENERALE	Presidi di Ateneo (8)	Le Scotte EP																			6.540,60	
40%	DIRIGENTE AREA RICERC	Biblioteche di Area (5)	Area Medico-Farmaco-Biologica EP																			4.360,40	
60%	DIRIGENTE AREA SERVIZI	Divisione Corsi di Area Sanitaria e Post Laurea	Ufficio servizi agli studenti - Le Scotte EP																			6.540,60	
																						152.614,00	4.360,40