# VERBALE DELLA GIORNATA DI RESTITUZIONE DEI RISULTATI DELLA VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA

Il giorno martedì 25/11/2025 alle ore 14:30 la Commissione Paritetica Docenti Studentesse e Studenti della SEM ha organizzato la giornata di restituzione dei risultati di valutazione della didattica. Al fine di permettere la più ampia partecipazione possibile da parte del corpo docente e studentesco, l'evento si è svolto in presenza, presso l'Aula 3 del Plesso San Francesco, e a distanza, attraverso l'applicativo Google Meet (link: https://meet.google.com/war-dteh-drv).

Sono presenti, presso l'Aula 3:

- CPDS SEM: Prof. Leonardo Ridolfi (coordinatore), la studentessa Arianna Galerati, lo studente Alessandro Lazzerini ed il Dott. Alessandro Romano Bove
- Comitati della Didattica: Prof. Federico Barnabè, Prof. Federico Crudu, Prof.ssa Maria Cleofe Giorgino, Prof.ssa Maria Pia Maraghini, Prof.ssa Laura Neri
- Nucleo di Valutazione: Antonella D'Agostino
- Presidio della Qualità: Prof. Gianluca Murgia
- Studentesse e studenti

Sono presenti telematicamente:

- CPDS SEM: Prof. Piero Mazzarisi
- Comitati della Didattica: Prof. Andrea Cinfrignini, Prof.ssa Marzia Marcheselli, Prof.ssa Caterina Pisani, Prof.ssa Patrizia Vigni

L'evento ha inizio con la presentazione del Dottorando Alessandro Romano Bove il quale introduce il quadro generale delle tre principali indagini che raccolgono l'opinione delle studentesse e degli studenti: OPIS, AlmaLaurea e Good Practice. Il Dott. Bove illustra l'importanza crescente della soddisfazione studentesca nei processi di valutazione della qualità accademica a livello nazionale, sottolineando come ANVUR e MUR utilizzino questi indicatori nei processi di accreditamento e nel monitoraggio della qualità formativa.
La discussione prosegue spiegando il funzionamento del questionario OPIS, ricordando che la partecipazione è volontaria e che le domande sono filtrate in base alla frequenza alle lezioni.
Sono poi illustrati alcuni dati relativi al tasso di risposta complessivo: il 73,18% degli studenti sceglie di compilare il questionario, mentre il 26,82% risponde "No", principalmente per il tempo richiesto o per la percezione di inefficacia del processo.
Vengono infine illustrate nel dettaglio le modifiche introdotte nel nuovo questionario per il 2025/2026.
Il Dott. Bove prosegue illustrando il questionario AlmaLaurea e spiegando il ruolo dell'indagine come strumento utilizzato da ANVUR e MUR per valutare l'efficacia del percorso formativo e la soddisfazione dei laureati e delle laureate. Mostra inoltre il cruscotto con gli indicatori di soddisfazione e i dati Good Practice, focalizzati sulla qualità dei servizi amministrativi e delle strutture universitarie.

Dopo questo quadro metodologico, volto ad illustrare obiettivi, strumenti e limiti delle tre indagini, la seconda parte dell'evento è dedicata all'analisi dei risultati dei questionari.

La studentessa Arianna Galearati presenta i risultati dell'indagine OPIS relativi ai corsi afferenti al DISAG. Questi rivelano come la percentuale di risposte con punteggio superiore a 6 sia particolarmente elevata in quasi tutte le dimensioni analizzate: tra gli esempi più significativi si rilevano il 93,8% su D13 (soddisfazione didattica complessiva per l'insegnamento) e il 93,2% su D16 (interesse verso gli argomenti trattati nell'insegnamento). La studentessa Galerati presenta poi i risultati disaggregati per corso di laurea del DISAG (Economia e Commercio, Economia e Gestione degli Intermediari Finanziari, International Accounting and Management, Management e Governance). Le tabelle mostrano una generale uniformità di giudizi molto positivi, con punte elevate in particolare sulle dimensioni D7 (capacità del docente di stimolare l'interesse verso la disciplina, sempre sopra il 92%) e D13 (soddisfazione didattica complessiva per l'insegnamento, tra il 90% e il 95%). Punteggi relativamente più bassi si registrano invece nella domanda D1 relativa alle conoscenze preliminari possedute. Nel complesso l'intervento rivela un quadro di generale solidità della didattica del Dipartimento, con miglioramenti evidenti rispetto all'anno precedente, specie nelle domande relative alla chiarezza delle modalità d'esame e all'efficacia delle attività integrative.

Lo studente Alessandro Lazzerini espone infine i risultati relativi al DEPS, distinguendo tra corsi triennali e magistrali. Nei corsi triennali (Economics and Management; Scienze Economiche e Bancarie) le percentuali di punteggio superiore a 6 risultano molto elevate sul ruolo del docente (D7 e D12, entrambe intorno al 90%) e soddisfazione complessiva (D13, circa 89-91%).
Per i corsi magistrali (Economia per l'Ambiente e la Sostenibilità; Economics; Finance; Metodi Statistici e Data Analytics) i risultati mostrano valutazioni ancora più elevate, con punte in D7 e D12 che superano spesso il 95%, e un livello molto alto di soddisfazione complessiva (D13 fino al 96%). Si procede poi al confronto fra DISAG, DEPS e media di Ateneo per quanto riguarda la soddisfazione complessiva del docente (D13). Le slides mostrano una media di 8,55 per il DISAG e 8,44 per il DEPS, entrambe superiori al valore medio di Ateneo (8,39).

La presentazione del materiale è intervallata e seguita da un vivace dibattito.
Emergono in particolare i seguenti temi.

*Effetti della compilazione dei questionari et al.*
La Prof.ssa D'Agostino ricorda come la compilazione dei questionari abbia effetti reali tra cui incidere sul Fondo di finanziamento ordinario (FFO). Il Coordinatore della Paritetica mostra insieme al Dott. Bove i progressi nella misurazione dell'opinione delle studentesse e degli studenti negli ultimi anni con il passaggio da un sistema relativamente informale di monitoraggio ad un set strutturato di canali di misurazione. La Prof.ssa Maraghini osserva come i docenti considerino attentamente i giudizi delle studentesse e degli studenti ed evidenzia anche possibili problemi di *sample selection*.

*Conoscenze pregresse*
La Prof.ssa Pisani segnala l'esistenza di precorsi nelle materie quantitative (statistica e matematica) ma la scarsa conoscenza da parte delle studentesse e degli studenti di tale opportunità, indicando possibili criticità nella comunicazione confermata anche da alcune studentesse e alcuni studenti presenti in classe. La Prof.ssa Giorgino sottolinea l'importanza di prevedere integrazioni delle conoscenze al fine di tenere adeguatamente conto dell'eterogeneità del gruppo classe per consentire a tutte e tutti di seguire le lezioni in modo adeguato. La Prof.ssa Vigni sottolinea come la domanda D1 sulle conoscenze pregresse non tenga conto del fatto che i piani di studio dei corsi di laurea possano prevedere anche insegnamenti di materie non del tutto affini con il percorso di studio generale. Inoltre, tale domanda dovrebbe essere valutata anche in relazione ai contenuti di ciascun insegnamento. In alcuni casi, l'insufficiente conoscenza dei contenuti oggetto di studio può rappresentare non un punto debole, ma un punto di forza poichè tali contenuti risultano nuovi rispetto a

quelli di insegnamenti affini precedentemente frequentati. La Prof.ssa D'Agostino ricorda, a proposito dell'indagine AlmaLaurea, come la compilazione dei questionari abbia effetti reali tra cui incidere sul Fondo di finanziamento ordinario (FFO), tramite l'indicatore ANVUR sulla soddisfazione complessiva delle studentesse e degli studenti.
Nel corso della sessione di domande e risposte si è ulteriormente discusso del possibile bias nella compilazione dei questionari, spesso effettuata principalmente da studenti/esse frequentanti. Lo studente Alessandro Lazzerini nella presentazione rileva come il numero di studentesse e studenti non frequentanti sia probabilmente superiore al numero di coloro che si dichiarano non frequentanti nel questionario di valutazione.
Il dibattito verte infine su alcuni commenti relativi all'analisi dei dati presentati dalla Commissione. La Prof.ssa D'Agostino ricorda l'importanza di mostrare la variabilità dei dati oltre ai valori medi. Il Prof. Murgia suggerisce di mettere in evidenza maggiormente il numero di corsi con valutazioni insufficienti e di confrontare i risultati con gli anni precedenti anziché con la media di Ateneo per enfatizzare maggiormente i progressi o meno del vari corsi. Viene inoltre proposta una presentazione più dettagliata a livello di singolo corso/insegnamento e non solo di Dipartimento. Si sottolinea tuttavia come i dati dell'anno in corso risultino difficilmente comparabili con quelli degli anni precedenti.
Il Coordinatore ringrazia gli speakers e tutte e tutti i presenti per la partecipazione.
Nulla altro essendovi da trattare, l'evento termina alle ore 16:00.

Il dettaglio delle presentazioni è riportato in calce al verbale.

La presente scheda di sintesi viene condivisa con le/i partecipanti con la richiesta di far pervenire eventuali osservazioni entro e non oltre il 04/12/2025, al fine di permettere la pubblicazione del seguente documento sulla pagina web dedicata.

Integrate le osservazioni pervenute via email da parte delle colleghe e dei colleghi, il Coordinatore e il Segretario procedono alla chiusura dello stesso.

| | |
|---|---|
| Il Coordinatore | Il Segretario |
| Prof. Leonardo Ridolfi | Prof. Piero Mazzarisi |

# Giornata di restituzione dell'opinione degli studenti e delle studentesse

Università degli Studi di Siena

Commissione Paritetica Docenti Studentesse e Studenti

# La soddisfazione degli studenti e studentesse è al centro della valutazione della qualità accademica

- Il concetto di qualità nell'istruzione universitaria ha assunto una rilevanza crescente nel dibattito pubblico, nella governance accademica e nella formulazione delle politiche educative.
- L'attenzione non è più rivolta esclusivamente agli aspetti strutturali e organizzativi dell'offerta formativa, ma si estende anche agli esiti percepiti dagli studenti e dalle studentesse, considerati oggi i principali stakeholder del sistema universitario.
- La soddisfazione degli studenti e studentesse è uno degli indicatori che sono considerati a livello ministeriale (MUR) per la valutazione della qualità nel sistema universitario.
- L'Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca (ANVUR) include esplicitamente la valutazione della soddisfazione dei laureati e delle laureate tra gli strumenti utili per monitorare l'efficacia dei percorsi formativi.

# Le indagini che raccolgono l'opinione degli studenti e studentesse

Gli Atenei italiani svolgono regolarmente indagini sulle opinioni e sul grado di soddisfazione della propria utenza studentesca, utilizzandone i risultati per migliorare l'offerta formativa e le strutture

- Le tre indagini sono:
  1. L'indagine sull'opinione degli studenti e delle studentesse, che valuta i corsi seguiti e i/le docenti (chiamato semplicemente **OPIS**).
  2. L'indagine **AlmaLaurea**, che rileva la soddisfazione dei laureati e delle laureate rispetto al proprio percorso di studi.
  3. L'indagine **Good Practice** (**GP**), focalizzata sulla qualità e adeguatezza delle strutture e dei servizi a disposizione degli studenti e delle studentesse.

# Il questionario OPIS

- UNISI lascia la libertà di partecipare o meno con una domanda filtro "Vuoi rispondere al questionario?"
- Le domande sono filtrate a seconda di quanto si frequentano le lezioni
- Lo/La studente/studentessa che dice "sì" valuta l'insegnamento erogato e il Prof./Prof.ssa che eroga l'insegnamento rispetto a diversi aspetti
- Per compilare il questionario è necessario accedere in segreteria ed entrare in "questionari" $\rightarrow$ "questionari valutazione attività didattiche"
- Maggiori informazioni per la compilazione del questionario sono disponibili qui

# Partecipanti e motivi della non compilazione (a.a. 2024/2025)

| Risposte | % |
|---|---|
| Sì | 73.18% |
| No | 26.82% |

Table 1: Distribuzione delle risposte

| Motivazione del No | % |
|---|---|
| Richiede troppo tempo | 51,67% |
| Non penso serva a migliorare le cose | 39,32% |
| Altro | 9,01% |

Table 2: Distribuzione del "No" per percentuale

# Il Nuovo Questionario

Tenendo conto di questi problemi l'Ateneo da questo anno ha effettuato una revisione del questionario

- Il questionario 2025/2026 conterrà 3 domande in meno per un totale di 14 domande.
- Il tempo di compilazione stimato sarà di **3–5 minuti**.
- I risultati sono consultabili sulla piattaforma SISValDidat

# ESEMPIO: Alcune domande del questionario

INSEGNAMENTO

**3. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati in questo insegnamento?**

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 **decisamente NO** | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 **decisamente SI** |

**4. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?**

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 **decisamente NO** | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 **decisamente SI** |

**5. Il materiale didattico (indicato o reso disponibile) è adeguato per lo studio della materia?**

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 **decisamente NO** | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 **decisamente SI** |

**6. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?**

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 **decisamente NO** | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 **decisamente SI** |

DOCENZA

**7. Il/La docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?**

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 **decisamente NO** | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 **decisamente SI** |

# Indagine Almalaurea

- L'indagine AlmaLaurea è una delle fonti informative sul sistema universitario italiano, ed è utilizzata a livello centrale per la costruzione di numerosi indicatori relativi alla qualità della formazione e agli esiti occupazionali dei laureati e delle laureate.
- I dati raccolti annualmente dal Consorzio sono impiegati sia dal Ministero dell'Università e della Ricerca (MUR), sia dall'Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca (ANVUR) nell'ambito dei processi di accreditamento e valutazione della qualità dei corsi di studio.
- Gli indicatori legati alla soddisfazione degli/delle studenti/studentesse e dei/delle laureati/e sono sempre più utilizzati per identificare punti di forza e criticità nei percorsi formativi, orientando così le strategie di miglioramento dell'offerta didattica.
- Per maggiori informazioni è possibile consultare la pagina dedicata a questo link

# La soddisfazione dei laureati e delle laureate

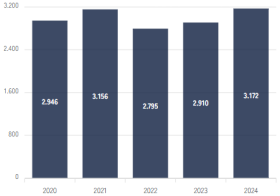
- L'indagine "Profilo dei laureati", condotta ogni anno da Almalaurea analizza le opinioni di coloro che hanno conseguito la laurea nell'anno precedente. I risultati si articolano in tre aree principali:
- La soddisfazione generale per il percorso di studi (scala a 4 livelli)
- L'efficienza dell'organizzazione accademica
- La qualità delle infrastrutture didattiche

# Sito Almalaurea dedicato ad UNISI/1

Nel sito Almalaurea dedicato a UNISI vengono riportate alcune informazioni di sintesi

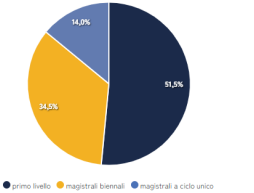
# Sito Almalaurea dedicato ad UNISI/2

**Numero laureati ultimi 5 anni**



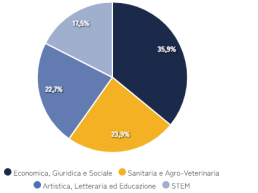

Scheda di dettaglio

**Numero di laureati nel 2024 per tipologia di laurea**




Scheda di dettaglio

**Numero di laureati nel 2024 per area disciplinare**




Scheda di dettaglio

# Cruscotto ANVUR -indicatore di soddisfazione

L'indicatore sulla soddifazione generale è anche un indicatore ANVUR. Qui si riporta un grafico che riguarda tutti gli Atenei negli anni.

# Indagine Good Practice

- Good Practice è promossa dal Politecnico di Milano, ed è un progetto nazionale avviato nel 1999 con l'obiettivo di misurare e confrontare la performance dei servizi amministrativi e di supporto delle università italiane.
- UNISI è uno dei 60 Atenei che aderisce
- L'indagine è volta a misurare, attraverso appositi questionari anonimi, la soddisfazione rispetto ai servizi amministrativi e di supporto delle università da parte delle tre principali categorie di portatori di interesse dell'Ateneo:
  i) Personale Docente e Ricercatore, Assegnisti/Assegniste
  ii) Personale Tecnico-Amministrativo, Collaboratori/trici ed Esperti/e Linguistici
  iii) Studenti/studentesse

# Il questionario Good Practice - Parte 1

L'indagine è rivolta sia agli/alle studenti/studentesse del 1° anno che a quelli/quelle degli anni successivi. Le due popolazioni hanno questionari differenziati in alcuni aspetti.

**Sezioni comuni:**

- Infrastrutture e servizi di campus
- Comunicazione
- Sistemi informativi
- Servizi di segreteria online
- Servizi di segreteria allo sportello
- Servizi bibliotecari
- Diritto allo studio

# Il questionario Good Practice - Parte 2

**Sezioni aggiuntive:**

- Primo anno: orientamento
- Anni successivi: internazionalizzazione e job placement / career service

**Scala di valutazione:**

- 1 = completamente in disaccordo / completamente insoddisfatto
- 6 = completamente d'accordo / completamente soddisfatto

# Risultati indagine: studenti/studentesse 1° anno

**Indagine**

**Good Practice 2024 - Customer satisfaction**
**Studentesse e Studenti I anno**

**Oggetto:** rilevazione dell'efficacia percepita sui servizi dell'Ateneo

**Destinatari:** Studentesse e studenti Unisi

**Periodo di somministrazione:** dal 24 marzo al 23 aprile 2025

**La partecipazione all'Indagine**

| | |
|---|---|
| Numero questionari compilati | 242 |
| Numero questionari attesi | 3060 |
| Tasso di risposta | 7,9% |

# Risultati indagine: studenti/studentesse anni successivi

## Indagine

### Good Practice 2024 - Customer satisfaction
### Studentesse e Studenti anni successivi

**Oggetto:** rilevazione dell'efficacia percepita sui servizi dell'Ateneo

**Destinatari:** Studentesse e studenti Unisi

**Periodo di somministrazione:** dal 24 marzo al 23 aprile 2025

**La partecipazione all'Indagine**

| | |
|---|---|
| Numero questionari compilati | 1060 |
| Numero questionari attesi | 10559 |
| Tasso di risposta | 10,0% |

# Risultati indagine: confronto soddisfazione 1° anno vs anni successivi

**Sezione J** **Soddisfazione complessiva**

**J1** **Sei complessivamente soddisfatto/a della tua esperienza universitaria?**

| | |
|---|---|
| Sì | 89,7% |
| No | 10,3% |

**Sezione K** **Soddisfazione complessiva**

**K1** **Sei complessivamente soddisfatto/a della tua esperienza universitaria?**

| | |
|---|---|
| Sì | 79,8% |
| No | 20,2% |

I risultati dell'indicatore "soddisfazione complessiva" possono essere distorti perchè i tassi di risposta sono bassi e il campione di rispondenti può essere non rappresentativo della componente studentesca nel suo insieme

# A cosa serve il feedback degli studenti? Un esempio

Il dialogo tra docenti, studenti e organi della qualità ha portato ad un miglioramento costante della capicità di rilevazione dell'opinione degli studenti nel tempo.

| Anno | Azione |
|---|---|
| 2020-21 | Reclami gestiti solo in forma informale tramite rappresentanti |
| 2021-22 | Inserita sezione suggerimenti nei questionari |
| 2022-23 | Attivato servizio online "Suggerimenti e reclami" + SISValDidat |
| 2023-24 | Coinvolgimento studenti tutor nella compilazione |
| 2024-25 | Monitoraggio dei risultati e rafforzamento delle misure prese |

UNIVERSITÀ DI SIENA 1240

# Giornata di restituzione dei risultati della valutazione della didattica

*Commissione Paritetica Docenti Studenti e Studentesse della SEM*

# DIPARTIMENTI

## DISAG
**Dipartimento di Studi Aziendali e Giuridici**

**Corsi di Laurea Triennale**
- Economia e Commercio

**Corsi di Laurea Magistrale**
- Economia e Gestione degli Intermediari Finanziari
- International Accounting and Management
- Management e Governance

## DEPS
**Dipartimento di Economia Politica e Statistica**

**Corsi di Laurea Triennale**
- Economics and Management
- Scienze Economiche e Bancarie

**Corsi di Laurea Magistrale**
- Economia per l'Ambiente e la Sostenibilità
- Economics
- Finance
- Metodi Statistici e Data Analytics

# DOMANDE

- **D1**: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
- **D2**: Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
- **D3**: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
- **D4**: Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
- **D5**: Ritieni utile l'utilizzo della piattaforma Moodle?
- **D6**: Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
- **D7**: Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
- **D8**: Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
- **D9:** Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia? (se non previste passare alla domanda successiva)

# DOMANDE

- **D10**: L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?
- **D11**: Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
- **D12**: Sei soddisfatto/a di come il/la docente interagisce con gli/le studenti/esse durante lo svolgimento delle lezioni e di come stimola la partecipazione attiva?
- **D13:** Complessivamente sei soddisfatto/a di come questo insegnamento è stato svolto dal/dalla docente?
- **D14**: Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate per capienza e dotazione?
- **D15**: I laboratori e le aule multimediali in cui si svolgono le esercitazioni sono adeguati per capienza e dotazione? (rispondere solo se previsti)
- **D16**: Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

# UN PO' DI NUMERI...

**D1**
Conoscenze preliminari

**D2**
Carico di studio

**D9**
Attività integrative

**D13**
Soddisfazione docente

**D16**
Interesse materie

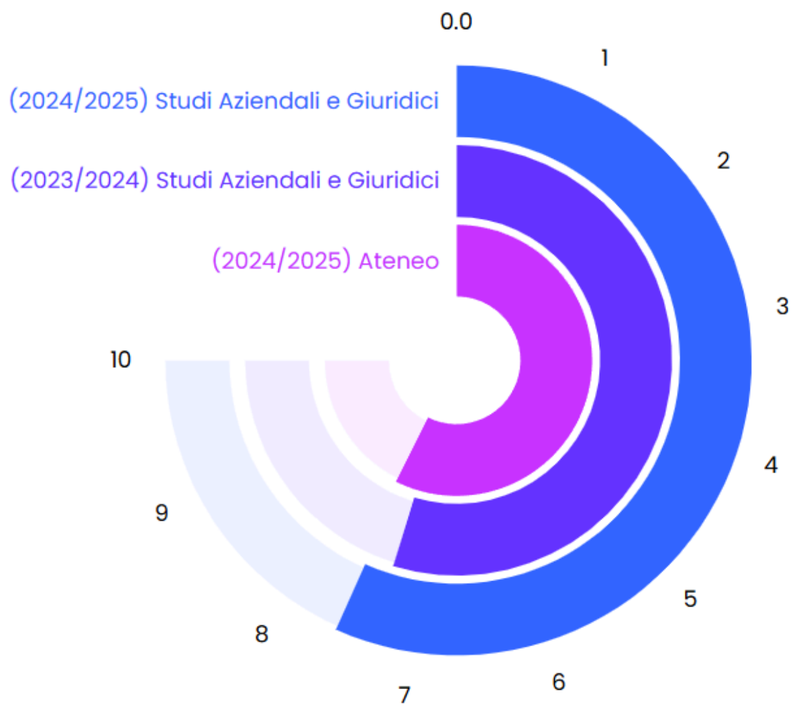
**Percentuale di punteggio superiore a 6 (su 10)**

| | DISAG | DEPS |
|---|---|---|
| **D1** | 81.45 % | 80.2 % |
| **D2** | 88.3 % | 85.8 % |
| **D9** | 93.1 % | 89.6 % |
| **D13** | 93.8% | 90.5% |
| **D16** | 93.2 % | 89.5 % |

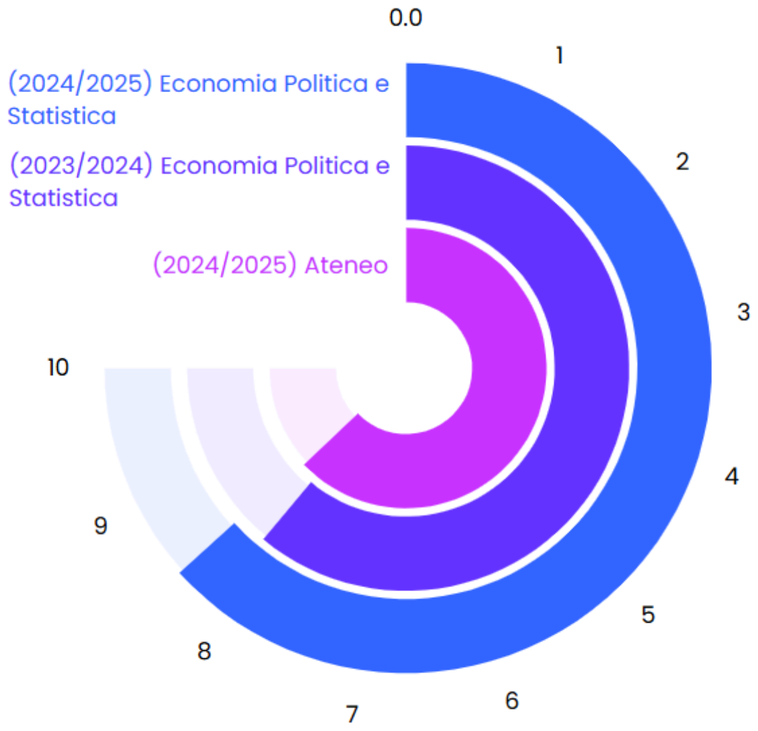
*Rispondenti: 3192 per il DISAG e 4056 per il DEPS*

# D13

## DISAG




## DEPS




Media aritmetica

DISAG 8.55 - DEPS 8.44 - **Ateneo 8.39**

Percentuale di punteggio superiore a 6 (su 10)

| DISAG | Economia e Commercio | | Economia e Gestione degli Intermediari Finanziari | | International Accounting and Management | | Management e Governance |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | *1816 risp.* | | *204 risp.* | | *647 risp.* | | *525 risp.* |
| | | | | | | | |
| **D1** | 80.0% | | 82.4% | | 84.7% | | 82.1% |
| **D2** | 89.1% | | 89.2% | | 88.6% | | 85.0% |
| **D4** | 90.2% | | 95.6% | | 88.7% | | 92.8% |
| **D7** | 93.8% | | 98.2% | | 92.6% | | 93.4% |
| **D9** | 93.5% | | 91.8% | | 92.5% | | 92.8% |
| **D12** | 93.0% | | 97.6% | | 92.0% | | 94.4% |
| **D13** | 94.3% | | 98.2% | | 91.7% | | 92.9% |
| **D16** | 93.6% | | 96.6% | | 90.9% | | 93.5% |

Percentuale di punteggio superiore a 6 (su 10)

| **DEPS Triennali** | **Economics and Management** | | **Scienze Economiche e bancarie** |
|---|---|---|---|
| | *2421 risp.* | | *736 risp.* |
| | | | |
| **D1** | 79.9% | | 79.1% |
| **D2** | 84.6% | | 86.0% |
| **D4** | 86.5% | | 87.9% |
| **D7** | 90.3% | | 91.85% |
| **D9** | 88.3% | | 88.6% |
| **D12** | 88.5% | | 91.7% |
| **D13** | 89.2% | | 90.8% |
| **D16** | 87.5% | | 91.3% |

Percentuale di punteggio superiore a 6 (su 10)

| **DEPS Magistrali** | **Economia per l'Ambiente e la Sostenibilità** | | **Economics** | | **Finance** | | **Metodi Statistici e Data Analytics** |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | *200 risp.* | | *273 risp.* | | *260 risp.* | | *166 risp.* |
| | | | | | | | |
| **D1** | 86.5% | | 81.3% | | 77.7% | | 84.9% |
| **D2** | 87.0% | | 88.6% | | 86.5% | | 94.0% |
| **D4** | 94.0% | | 89.0% | | 87.7% | | 96.4% |
| **D7** | 94.7% | | 92.2% | | 92% | | 96.6% |
| **D9** | 95.1% | | 90.7% | | 92.6% | | 98.2% |
| **D12** | 96.5% | | 92.2% | | 89.1% | | 96.0% |
| **D13** | 95.3% | | 92.7% | | 90.3% | | 96.0% |
| **D16** | 94.0% | | 90.8% | | 92.3% | | 97.6% |

# Grazie per l’attenzione!