

### **Commento del Nucleo di Valutazione al monitoraggio degli indicatori della programmazione strategica a.s. 2023 a.a. 2023 2024**

Il Nucleo di Valutazione (NdV) nella riunione del 10 gennaio 2025 ha analizzato il documento di monitoraggio degli indicatori della programmazione strategica 2023-2024 a.s. 2023 rilasciato dal Senato Accademico nella seduta del 17 settembre 2024 aggiornato al mese di settembre 2024. Il NdV ritiene opportuno formulare alcune osservazioni sul suddetto documento anche in un'ottica di continuità rispetto alle osservazioni fatte dal precedente NdV nella riunione del 5/12/2023.

In primo luogo, il NdV rileva l'importanza del documento di monitoraggio nell'ottica di controllo e verifica della programmazione triennale, tendendo anche contro che tale documento è poi reso pubblico sul sito di Ateneo. Ciò rende necessaria particolare attenzione alla leggibilità dei dati presentati al fine di migliorare chiarezza e fruibilità del documento.

Qui di seguito sono riportate alcune raccomandazioni/suggerimenti di carattere generale.

- i) Necessità di garantire coerenza tra i dati riportati nelle tabelle di dettaglio e quelli presenti nelle tabelle riepilogative a livello di Ateneo. Poiché gli indicatori a livello di Ateneo sono riportati in termini di proporzione (valori relativi), si raccomanda il loro utilizzo anche nelle tabelle di dettaglio, in coerenza con il titolo dell'indicatore stesso.
- ii) Rendere esplicito il significato dell'uso dei colori verde (raggiungimento/superamento del target) e rosso (mancato raggiungimento del target) nelle tabelle, inserendo una nota nel documento stesso.
- iii) Nelle tabelle di dettaglio è sempre bene, per chiarezza espositiva, riportare il nome dell'indicatore, esplicitando il livello del dettaglio
- iv) Inserire sempre nelle tabelle di dettaglio a.a./a.s. a cui i dati si riferiscono
- v) Inserire una nota in riferimento alla tabella generale che sintetizza tutti gli indicatori. Nella nota si suggerisce di spiegare la doppia riga nell'intestazione della colonna che fa riferimento ad anno accademico e anno solare perché non risulta immediato capire che la doppia intestazione è riferita alla rilevazione degli indicatori.

Di seguito alcuni commenti/osservazioni sui singoli indicatori.

**A\_a:** *Proporzione di studenti che si iscrivono al II anno della stessa classe di laurea o laurea magistrale a ciclo unico (L, LMCU) avendo acquisito almeno 40 CFU in rapporto alla coorte di immatricolati nell'a.a. precedente: 0,476*

L'indicatore è complessivamente soddisfacente, è in crescita rispetto all' a.a. 2022/2023 (0,427) e superiore al target fissato per l'anno 2024-2025, ossia 0,402.

**A\_b** *Proporzione dei docenti di ruolo indicati come docenti di riferimento che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti nei corsi di studio (L, LMCU, LM) attivati: 0,963*

L'indicatore A\_b appare leggermente sotto il target fissato (0,976).

Nonostante ciò, risulta erroneamente evidenziato in verde. Il NdV invita ancora una volta i Dipartimenti e i CpD a considerare con maggiore attenzione il coinvolgimento di docenti di SSD di base o caratterizzanti come docenti di riferimento.

**B\_a:** *Rapporto fra gli iscritti al primo anno dei corsi di dottorato con borsa di studio rispetto al totale dei docenti di ruolo: 0,258*

Questo indicatore è migliorato rispetto all'anno precedente e ha raggiunto il target previsto.

Il NdV nota che la distribuzione dettagliata del numero di borse non corrisponde al dato totale riportato in tabella e quindi suggerisce una maggiore attenzione ai dati che vengono riportati. La discrepanza è attribuibile al fatto che l'indicatore B.a, relativo al numero di dottorandi con borsa di studio, considera sia gli studenti iscritti presso l'Università di Siena, sia quelli appartenenti a corsi amministrativamente gestiti da altri Atenei, ma a cui UNISI partecipa. Per questi ultimi, il calcolo del peso varia in funzione del numero complessivo di università coinvolte e delle borse di studio previste per il corso. Questa precisazione deve essere aggiunta al documento per garantire maggiore chiarezza e si raccomanda di esplicitare il modo in cui vengono calcolati questi pesi.

**B.b.:** *Proporzione dei proventi da ricerche commissionate, trasferimento tecnologico e da finanziamenti competitivi sul totale dei proventi: 0,114*

L'indicatore è complessivamente soddisfacente, è in crescita rispetto all' a.a. 2022/2023 (0,75) e superiore al target fissato per l'anno 2024-2025.

**C.a:** *Proporzione dei laureandi complessivamente soddisfatti del corso di studio:0,906*

L'indicatore è significativamente peggiorato rispetto allo scorso anno, e risulta inferiore al target.

Il NdV invita i singoli CdS che presentano valori di soddisfazione nettamente inferiori rispetto all'anno precedente, a riflettere sulle possibili cause di questo risultato. Nelle tabelle di dettaglio (si segnala che nell'intestazione della prima tabella manca la dicitura "*Triennale*"), che elencano i dipartimenti suddivisi per corsi di laurea triennale, a ciclo unico e magistrale, non è chiaro il criterio utilizzato per calcolare il grado di soddisfazione a livello di dipartimento. In particolare, si chiede se l'attribuzione dei corsi di studio sia stata effettuata in base al dipartimento di riferimento.

**C.b:** *Rapporto studenti regolari/docenti di ruolo e riduzione di tale rapporto: 14,556*

L'indicatore, nella sua intrinseca definizione, fa riferimento alla riduzione del rapporto studenti/docenti. Tale indicatore, è in lieve aumento rispetto all'anno precedente pur rimanendo al di sotto dell'obiettivo stabilito (16,01).

Il Nucleo ritiene che questo dato si può considerare positivo in quanto tale diminuzione sembra essere il risultato di un aumento sia del numeratore che del denominatore.

**D\_a:** *Proporzione di CFU conseguiti all'estero dagli studenti, ivi inclusi quelli acquisiti durante periodi di "mobilità virtuale": 0,17*

Dopo un anno questo indicatore continua ad aumentare e dunque in questo senso l'andamento è positivo. Il valore però rimane al di sotto del target.

Il NdV suggerisce di porre un colore rosso in tabella a tale valore. Si fa notare anche un refuso nell'ultima colonna che riporta erroneamente la dicitura 2023/2024 invece che 2024/2025.

**D.b:** *Proporzione di Dottori di ricerca che hanno trascorso almeno 3 mesi all'estero: 0,364*

Questo indicatore presenta un significativo aumento rispetto all'anno precedente anche se rimane sotto la soglia.

Il NdV evidenzia che le intestazioni delle colonne nella tabella di dettaglio risultano fuorvianti rispetto ai dati riportati. In particolare, la colonna "Dottorandi" riporta una somma pari a 291, corrispondente al valore presente nella tabella riepilogativa a livello di Ateneo, dove il denominatore fa riferimento ai Dottori di ricerca. Pertanto, tale colonna indica il numero di coloro che hanno conseguito il titolo di Dottore di ricerca nell'anno accademico 2023/2024 nei diversi corsi di dottorato. Analogamente, la colonna "Dottorandi all'estero" specifica quanti di questi hanno svolto un periodo all'estero durante il triennio di dottorato. Si suggerisce inoltre l'utilizzo di 3 cifre decimali nella colonna Indicatore per assicurare uniformità con i decimali utilizzati nelle precedenti tabelle ed inserire lo zero nel caso in cui non ci siano dottorandi all'estero.

**E.a)** *Proporzione dei Professori di I e II fascia assunti dall'esterno nel triennio precedente, sul totale dei professori reclutati: 0,097*

Il Nucleo di Valutazione osserva che la definizione dell'indicatore fa riferimento al triennio precedente, mentre i dati presentati sembrano essere basati sugli andamenti annuali, così come specificato nelle tabelle di dettaglio. Pertanto, il Nucleo suggerisce di rivedere l'uso del colore verde solo per l'ultimo anno che potrebbe comportare una interpretazione errata del risultato.

**E.b)** *Proporzione dei ricercatori di cui all'art. 24, co. 3, lett. a) e b), sul totale dei docenti di ruolo: 0,233.*

Questo indicatore è senz'altro positivo, considerato che il target è del 0,15, e in miglioramento.

Il NdV sottolinea un refuso nella definizione del numeratore che non deve far riferimento al 31/12/2022, ma all'anno di riferimento in generale.

Siena, 10 gennaio 2025