



Sviluppato da
CINECA

Università degli Studi di SIENA

[home](#)

[Valutazione del
Sistema di Qualità](#)

[Valutazione della
performance](#)

[Raccomandazioni
e suggerimenti](#)

[Allegati](#)

Raccomandazioni e suggerimenti

Valutazione del Sistema di Qualità dell'Ateneo e dei Corsi di Studio (CdS)

Le analisi svolte nelle relazioni 2020, e conseguentemente le raccomandazioni e i suggerimenti qui sotto riportati, sono stati formulati seguendo quanto previsto dalle linee guida ANVUR (30 giugno 2020) e quindi rendicontando le attività concluse nel 2019 e le eventuali attività avviate nel medesimo anno che hanno prodotto risultati nei primi mesi del 2020. Di fatto, quindi non è stato preso in considerazione il forte impatto che l'emergenza Covid-19 ha indotto nella vita e nelle modalità di lavoro e in parte anche nelle priorità strategiche dell'Ateneo. Si deve però aggiungere che, ove possibile, il Nucleo ha anche puntualizzato come alcuni dei suggerimenti e delle raccomandazioni emerse dall'analisi svolta potrebbero essere visti sotto una nuova luce in funzione dei consistenti mutamenti della complessiva attività degli Atenei avvenuti in questi mesi di emergenza pandemica (in particolare il massiccio ricorso allo smart working di docenti e PTA e l'introduzione della didattica a distanza) e di quelli che presumibilmente potranno rendersi necessari a causa della recente recrudescenza dei contagi, peraltro ad oggi difficilmente prevedibile nel suo andamento. Ciò per sottolineare che taluni dei suggerimenti prospettati, seppur congrui, non è detto possano essere effettivamente perseguiti o addirittura possano risultare più validi. Il Nucleo chiede pertanto che la lettura dei punti sottostanti sia fatta all'insegna di un criterio di sano realismo da parte di tutti, ANVUR compresa.

1. Sistema di AQ a livello di Ateneo

Il Nucleo, in merito ai Requisiti di Qualità di Ateneo che sono alla base delle procedure di accreditamento predisposte dall'ANVUR, individua le seguenti puntuali raccomandazioni e/o suggerimenti, distintamente per singolo requisito di qualità:

- **raccomanda** una organizzazione attenta del lavoro delle sotto commissioni della RQA, perché se da un lato è bene che tutti gli attori del sistema di AQ ne facciano parte, dall'altro si corre il rischio della dispersione se non si individuano responsabilità, tempi di realizzazione delle attività e rendicontazione dei risultati raggiunti in funzione degli obiettivi posti; **suggerisce** inoltre che nel documento sulle Politiche di Ateneo si descrivano le attività per la realizzazione degli obiettivi strategici in conformità a quanto riportato nel Piano integrato 2020-22 con una versione semplificata al fine di informare e coinvolgere più facilmente tutti gli stakeholder (R1.A.1);
- **raccomanda** che sia praticata un'effettiva interlocuzione fra le CPDS e i relativi Dipartimenti, oltre che con il PQA e il Nucleo stesso (R1.A.2);
- **raccomanda** al PQA, in particolare, ma in generale a tutti i responsabili di attività di AQ, di rendere visibili i documenti nel sito di Unisi, possibilmente dotati di date e delibere degli organi competenti (R1.A.3);
- **suggerisce** di individuare e mettere in atto una procedura di Ateneo di gestione dei reclami degli studenti, caratterizzata da elevati livelli di sicurezza e rispetto della privacy degli studenti stessi (R1.A.4);
- **suggerisce** che il documento sulle Politiche di Ateneo e Programmazione contenga in maniera sintetica anche quanto riportato nel documento di Programmazione strategica 2019-21 in materia di didattica, per consentire ai portatori di interesse di valutare l'offerta formativa anche in divenire rispetto agli obiettivi declinati nel documento di Programmazione strategica; **raccomanda** inoltre

agli Organi di Governo di investire di più sulla mobilità internazionale in uscita, visto il modesto investimento che si evince dal documento di Programmazione Strategica 2019-21 (pag. 22) (R1.B.2);

- **raccomanda** al PQA di svolgere le funzioni di monitoraggio e supervisione delle informazioni contenute nella SUA-CdS con una relazione annuale che dia evidenza del controllo e delle criticità riscontrate (R1.B.3);

- **raccomanda** agli Organi di Governo di esplicitare una Politica di reclutamento che, alla luce delle esigenze manifestate dai Dipartimenti e della sostenibilità dell'offerta formativa, definisca criteri generali compatibili con le risorse e gli obiettivi della programmazione triennale (R1.C.1);

- **raccomanda** di monitorare attentamente da parte del PQA l'indicatore A19 per l'Ateneo e C19 per i CdS al fine di evitare contratti per insegnamento al di là del consentito (percentuale di ore di didattica erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale di ore di docenza erogate), visto che in passato per qualche CdS tale indicatore ha superato di poco il 50%; **raccomanda** inoltre di seguire il suggerimento della CEV di introdurre meccanismi di verifica ex-ante per la sostenibilità dell'offerta formativa; **suggerisce** infine agli Organi di Governo di deliberare, con l'ausilio del PQA, dei criteri di controllo ex-ante per la verifica di sostenibilità dell'offerta formativa (R1.C.3);

- **ribadisce** l'importanza di processi strutturati per la gestione dell'AQ, di un monitoraggio continuo e di una azione di stimolo da parte del PQA nei confronti dei CdS e delle CPDS affinché gli adempimenti non appaiano più come mere formalità ma portino cambiamenti sostanziali nella qualità della didattica, nella partecipazione consapevole di tutti gli attori e degli studenti in particolare. Per questo **raccomanda**, come ogni anno, la necessità di mettere in atto processi strutturati di formazione per tutti coloro i quali sono chiamati a far parte del Sistema di AQ, e per gli studenti in particolare (R2.B.1).

2. Sistema di AQ a livello dei CdS

Nel complesso l'Ateneo sembra aver ripreso con forza la sua corsa verso valori di attrattività di studenti provenienti da fuori regione e dall'estero di assoluta eccellenza nel panorama nazionale, fugando quindi le possibili preoccupazioni, lo scorso anno definite dal Nucleo campanelli d'allarme. Ovviamente la perdurante pandemia potrebbe far mutare repentinamente tale quadro con cambiamenti non facilmente prevedibili e sui quali si **raccomanda** agli organi di Ateneo di approntare un attento monitoraggio, anche grazie alla positiva attivazione delle prime funzionalità informative previste nell'ambito del cruscotto di indicatori, attualmente in fase di avanzata implementazione. Il Nucleo, da parte sua, cercherà comunque di tenere tali dinamiche sotto stretta sorveglianza nei mesi a venire.

Inoltre, il Nucleo non può che ribadire l'importanza di un attento ed efficace coinvolgimento dei portatori di interesse nella progettazione di nuovi CdS al fine di evitare poco meditate e scarsamente attrattive attivazioni di nuova offerta didattica. Il Nucleo **raccomanda** una più organica riflessione dell'Ateneo sui punti di forza e di debolezza della propria offerta didattica al fine di promuovere chiare indicazioni politiche sulla stessa e sulle priorità/focalizzazioni che possano davvero portare un effettivo aumento delle immatricolazioni/iscrizioni al I anno, ovviamente anche alla luce delle mutate priorità strategiche indotte dal perdurante quadro pandemico che caratterizza non solo il nostro Paese, ma l'intera comunità mondiale.

Il rapporto tra studenti iscritti e docenti full time equivalenti conferma in larga misura le criticità già segnalate lo scorso anno in termini di numerosità studenti (in particolare per immatricolazioni/iscrizioni al I anno, vedi il paragrafo sull'attrattività). Un segnale, che se da un lato potrebbe rappresentare un elemento a favore della qualità dell'offerta didattica erogata (molti docenti a disposizione di relativamente pochi studenti), dall'altro impone agli Organi di Governo un sempre più attento monitoraggio - in particolare per i CdS di nuova attivazione e per quei CdS che presentano i valori più bassi - delle dinamiche di iscrizione in atto, al fine di valutarne l'effettiva sostenibilità, soprattutto sotto il profilo economico e le conseguenze di una possibile penalizzazione della componente dell'FFO, via via sempre più rilevante, riferita al costo standard studente. Come già segnalato lo scorso anno, questa è certamente una sfida complessa, ma che, ad avviso del Nucleo, la Governance di Ateneo dovrebbe affrontare con mirate politiche di sviluppo, anche delle proprie risorse umane, e di localizzazione/caratterizzazione della propria offerta formativa. Sulla base delle criticità individuate, il Nucleo **suggerisce** ai CdS, in fase di redazione della SMA e/o dell'eventuale Riesame Ciclico, di vagliare quanto evidenziato nelle sezioni precedenti, al fine di verificare la presenza di aspetti critici, non emersi dall'usuale analisi. **Raccomanda**, inoltre, di

individuare, ove ritenuto necessario, le azioni correttive che si ritiene opportuno proporre al fine di sottoporle al monitoraggio che le CPDS già conducono in occasione della redazione della propria Relazione annuale.

3. Sistema di AQ per la Ricerca e la terza missione

*Il sistema è ben impostato, ma si **raccomanda** un maggior aggiornamento cronologico non solo degli obiettivi ma anche della documentazione relativa all'attività di ricerca e di terza missione effettivamente svolta.*

Valutazione della performance

Il Nucleo di Valutazione, relativamente al tema della performance di Ateneo, individua le seguenti raccomandazioni/suggerimenti:

- **suggerisce** all'Ateneo di prevedere una distinzione tra la cadenza temporale della programmazione strategica ministeriale e quella di Ateneo, al fine di meglio accordarsi allo sviluppo delle scelte strategiche dell'Ateneo e aiutare l'integrazione del ciclo di bilancio e del ciclo della performance con il Piano strategico;
- **raccomanda**, così come fatto lo scorso anno, di integrare i Dipartimenti anche negli obiettivi di performance maggiormente coerenti con le attività di didattica e ricerca di cui sono i primi responsabili. Richiamando poi il suggerimento riportato al punto precedente, si sottolinea come una migliore integrazione tra programmazione strategica e ciclo della performance possa facilitare la partecipazione dei Dipartimenti al ciclo della performance proprio partendo dal ruolo svolto da questi nella programmazione strategica;
- **raccomanda** di perseguire una maggiore trasparenza e leggibilità degli obiettivi inclusi nel Piano della Performance. Per il futuro è auspicabile una maggiore semplificazione e riduzione degli obiettivi operativi nonché la presenza sempre di un collegamento tra obiettivo operativo e un obiettivo strategico. Nella definizione dei target, dati i risultati spesso pienamente positivi per tutte le strutture, si **suggerisce** di incrementare gli sforzi per la definizione di target realmente sfidanti che sostengano il miglioramento progressivo di tutta l'organizzazione;
- **raccomanda** ancora una volta, di proseguire con determinazione nel completare l'integrazione tra i diversi strumenti di programmazione (strategica, di bilancio, della performance, per l'anticorruzione e la trasparenza, dei fabbisogni di risorse umane e finanziarie) e, in quanto prezioso strumento di raccordo, di completare al più presto la messa in atto di un effettivo sistema di controllo e di gestione;
- **raccomanda** all'Ateneo di aumentare i propri sforzi nell'assicurare una adeguata comunicazione degli obiettivi di performance anche ai propri utenti interni, ovvero ai docenti e agli studenti;
- **suggerisce** infine la valorizzazione degli strumenti che potrebbero facilitare l'acquisizione e l'utilizzo dell'opinione degli attori esterni sulla performance dell'Ateneo.

Rilevazione dell'opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi)

*Il Nucleo **suggerisce** di rafforzare lo strumento della giornata della restituzione dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti, come peraltro era già stato previsto dallo stesso PQA, rendendola obbligatoria per tutti i Dipartimenti e coinvolgendo un numero più elevato di studenti per accentuare la centralità della voce studentesca nella presentazione dei risultati e delle proposte di miglioramento conseguenti.*

