

Relazione sui rapporti di riesame annuale della ricerca e della terza missione dei Dipartimenti - anno 2023

Procedura

L'8 novembre 2023 il Presidio della Qualità di Ateneo (PQA) ha chiesto ai/alle Direttori/trici dei Dipartimenti di procedere con la compilazione dei rapporti di riesame annuale del piano per l'assicurazione della qualità della ricerca (AQ-R) e della terza missione (AQ-TM).

La procedura di riesame, come da scadenziario AQ, è articolata in tre fasi:

- 1) compilazione dei rapporti di riesame AQ-R e AQ-TM secondo i modelli predisposti dall'Ufficio AQ – scadenza 10 dicembre 2023;
- 2) invio ai dipartimenti del riscontro del PQA – scadenza 31 dicembre 2023;
- 3) approvazione da parte dei Consigli di dipartimento – scadenza 31 gennaio 2024.

Esito

Alla data del 10 dicembre 2023 risultavano pervenuti i rapporti AQ-R di DBCF, DEPS, DIISM e DSSBC e AQ-TM di DBCF, DEPS, DIISM, DSSBC. Entro il 16 dicembre 2023 sono pervenuti i rapporti di AQ-R di DGIUR, DISPI, DISAG e AQ-TM di DBM, DGIUR, DISPI, DISAG. Dietro sollecito ai dipartimenti inadempienti (AQ-R: DBM, DFCLAM, DISPOC, DMMS, DSFTA, DSMCN; AQ-TM: DISPOC, DMMS, DSFTA, DSMC) inviato il 16 dicembre 2023, sono pervenuti i rapporti AQ-R e AQ-TM mancanti tranne quelli del DSFTA.

Entro il 31 dicembre 2023, nonostante i ritardi nella consegna dei documenti, sono stati inviati tutti i riscontri del PQA ai dipartimenti (eccetto, ovviamente, al DSFTA).

Entro il 31 gennaio 2024 i Consigli di dipartimento dovranno approvare i rapporti di riesame.

Analisi

Il PQA ha analizzato i rapporti di riesame AQ-R e AQ-TM, formulando una valutazione di massima su completezza ed efficacia.

Nella maggioranza dei casi è stato riscontrato un lavoro accurato nel descrivere le azioni svolte e nel misurare il livello di raggiungimento degli obiettivi attesi; in alcuni casi l'analisi è molto dettagliata e denota uno sforzo di monitoraggio considerevole.

Praticamente tutti i documenti sono risultati sostanzialmente completi ed efficaci, seppur, in alcuni casi, con qualche sbavatura.

Il PQA rileva con soddisfazione l'ottimo livello di maturità complessiva raggiunto dal processo di assicurazione della qualità della ricerca e della terza missione dei dipartimenti.

Il PQA segnala i documenti di riesame della ricerca del DBCF e della terza missione del DFCLAM come particolarmente ben redatti, che possono quindi essere assunti come esempio di buona prassi.

Suggerimenti

Il PQA ricorda che i/le Direttori/trici sono i soli interlocutori del PQA nei confronti dei dipartimenti

e che, quindi, spetta loro mettere in atto il flusso comunicativo con i propri eventuali delegati. Per i motivi appena espressi, il PQA ritiene opportuno che i documenti di riesame siano inviati da Direttori/trici e non da loro delegati/e, in quanto in quest'ultimo caso si possono ingenerare elementi di confusione.

Il PQA raccomanda a Direttori/trici il rispetto delle tempistiche, rispetto che, pur essendo migliorato rispetto al passato, presenta ulteriori margini di miglioramento.

Per il futuro il PQA si riserva di non esaminare i documenti che dovessero pervenire in ritardo rispetto alle tempistiche stabilite.

Infine, il PQA esprime rammarico per il mancato invio dei rapporti di riesame, sia della ricerca che della terza missione, da parte del DSFTA, e raccomanda che l'Ateneo metta in atto i provvedimenti sanzionatori previsti.

Siena, 9 gennaio 2024

Allegati:

Scheda di sintesi dei riscontri del PQA ai dipartimenti

	Riscontri PQA AQ-R	Riscontri PQA AQ-TM
DBCf	Il documento è completo ed efficace. Risultano molto buoni il livello di dettaglio e la strutturazione complessiva. Al Quadro 2 si segnala che il contratto con Bruna Gumiero rappresenta un'uscita e non un'entrata. Al Quadro 3 si raccomanda, come azione di miglioramento, di porre attenzione alla mobilità dei docenti, peraltro non prevista al Quadro 4. Il PQA segnala questo riesame come esempio di buona prassi.	Il documento è completo ed efficace. Si raccomanda di armonizzare il testo del Quadro 4 con la Tabella di sintesi in quanto i target non coincidono.
DBM	Il documento è sostanzialmente completo ed efficace, con l'unica eccezione della tabella riassuntiva, che va necessariamente compilata in quanto servirà da base per il prossimo anno.	Il documento è completo ed efficace. Nella tabella riassuntiva, per ogni obiettivo si raccomanda di esprimere i valori degli indicatori quantitativi (es. quante pubblicazioni?, quante imprese?)
DEPS	Il documento è completo ed efficace. Risultano molto buoni il livello di dettaglio e la strutturazione complessiva. Uniformare Hahn e Han.	In generale, il documento è completo ed efficace. In qualche caso, non si distinguono le Attività dai loro Risultati. In questo senso, la frase "Il risultato R.1.3 dell'azione A.1.3 coincide con l'azione stessa" andrebbe rivista. In particolare, R.1.3 potrebbe essere formulato attraverso la misura degli indicatori di popolarità dei canali YouTube.
DFCLAM	Il documento è abbastanza ben redatto e molto sintetico. La tabella riassuntiva finale aiuta la comprensione, ma forse sarebbe stato meglio avere a disposizione nel quadro 4 dei dati numerici oltre al commento, come peraltro prescritto nella breve guida alla compilazione. Non risulta molto chiara la differenza fra risultati attesi e risultati effettivi. Sarebbe necessario un richiamo costante fra il riquadro 1 e gli altri.	Il documento è molto ben redatto. La sintesi non va a discapito della chiarezza e della sequenzialità delle informazioni fornite. Il richiamo costante agli obiettivi prefissati nel riquadro 1 è ben strutturato e chiaro. Il PQA segnala questo riesame come esempio di buona prassi.

DGIUR	Il documento è, nel complesso, completo ed efficace. Nel Quadro 1 sono riepilogati gli obiettivi strategici di Ateneo, anziché di Dipartimento (questi ultimi si trovano piuttosto indicati al successivo Quadro 4); pertanto, l'efficacia complessiva del Quadro 1 potrebbe essere migliorata esplicitando meglio, sin da principio, i nessi tra gli obiettivi dei due livelli di programmazione strategica (riservando al Quadro 4, come richiesto, il solo aggiornamento degli obiettivi di Dipartimento). Nella versione definitiva del documento si raccomanda di rimuovere le parti relative alle istruzioni di compilazione.	Il documento è, nel complesso, completo ed efficace. Quanto al Quadro 1, valgono osservazioni analoghe a quelle svolte per il riesame ricerca; inoltre, nella seconda parte del quadro andrebbe meglio esplicitata la relazione obiettivi / azioni (queste ultime, in particolare, non sono nettamente identificate). In fondo al Quadro 2, sub Disseminazione 6), sono riportate pubblicazioni riferibili al Dipartimento che parrebbero invero esclusivamente destinate alla comunità accademica specializzata. Nella versione finale del documento si raccomanda di rimuovere le parti relative alle istruzioni di compilazione.
DIISM	Il documento è completo ed efficace. Risultano molto buoni il livello di dettaglio e la strutturazione complessiva.	Il documento è completo ed efficace. Risultano molto buoni il livello di dettaglio e la strutturazione complessiva.
DISPI	Il documento è completo ed efficace. Risultano molto buoni il livello di dettaglio e la strutturazione complessiva	Il documento è completo ed efficace. Risultano molto buoni il livello di dettaglio e la strutturazione complessiva.
DISPOC	Il documento è completo ed efficace. Risultano molto buoni il livello di dettaglio e la strutturazione complessiva.	Il documento è completo ed efficace. Risultano buoni il livello di dettaglio e la strutturazione complessiva. Si consiglia di quantificare gli obiettivi / le azioni della Tabella riassuntiva delle azioni 2024, di modo che sia possibile valutarne l'efficacia nel prossimo riesame.
DMMS	Il documento è sostanzialmente completo (a parte il quadro 4 che riporta solo la tabella di sintesi) ed efficace. Si consiglia di articolare meglio i vari quadri, che riportano, di fatto, tutti le stesse informazioni (es. al quadro 1 solo il riepilogo degli obiettivi e non i risultati conseguiti). Nella tabella di sintesi i risultati attesi dovrebbero essere quantitativi (es. quanto incremento? +10% rispetto al 2023??)	Il documento è sostanzialmente completo ed efficace. Il quadro 2 riporta solo un lungo elenco di azioni, senza di fatto valutarne l'efficacia

DSFTA	NON PERVENUTO	NON PERVENUTO
DSMCN	Il documento risulta completo ed efficace, con un buon livello di dettaglio.	Documento abbastanza scarso ma sostanzialmente completo ed efficace.
DSSBC	Il documento fornisce le informazioni richieste, anche se, in generale, non sono sempre ben organizzate e, di conseguenza, l'interpretazione dei risultati non sempre è chiara.	Il documento è sostanzialmente completo. Si consiglia di dettagliare maggiormente, anche con dati quantitativi, i risultati che ci si prefigge di raggiungere.
DSV	Il documento risulta sostanzialmente completo ed efficace. Sarebbe opportuna una sua revisione al fine di eliminare qualche refuso.	Complessivamente il documento risulta completo ed efficace anche se il quadro 2 appare un po' fuori tema, soprattutto per la parte riguardante il tutorato.
DISAG	Il documento è completo ed efficace. Risultano molto buoni il livello di dettaglio e la strutturazione complessiva.	Il documento è completo ed efficace, con una buona analisi degli obiettivi e dei risultati da raggiungere.