

Relazione sui documenti di riesame dei corsi di dottorato di ricerca – anno 2023

Procedura

Il [modello AVA 3](#) ha introdotto nel sistema di assicurazione della qualità (AQ) anche i corsi di dottorato di ricerca, coerentemente con quanto richiesto da ESG- ENQA (*European Standards and Guidelines - European Association for Quality Assurance in Higher Education*). Il PQA, in collaborazione con il Delegato del Rettore ai dottorati di ricerca, ha predisposto le [Linee guida per l'Assicurazione della qualità dei corsi di dottorato di ricerca](#), che seguono le indicazioni di ANVUR e individuano un set minimo di documenti, tra i quali il *documento di progettazione, pianificazione e organizzazione* e il *riesame annuale del Corso di Dottorato di Ricerca*. Per l'anno 2023 la redazione del documento di riesame è stata chiesta a tutti i corsi di dottorato di ricerca attivi da almeno tre cicli.

La procedura per la redazione dei documenti di riesame annuale dei corsi di dottorato di ricerca è articolata nelle fasi descritte nelle [Scadenze AQ Dottorato di ricerca](#).

Il 28 aprile 2023, il PQA ha informato le Coordinatrici e i Coordinatori dei corsi di dottorato di ricerca su tutte le procedure per l'AQ relative ai corsi di dottorato di ricerca.

Il 21 settembre 2023, il Presidente del PQA ha ricordato ai Coordinatori e alle Coordinatrici dei corsi di dottorato di ricerca che hanno completato almeno tre cicli la scadenza per la redazione del documento di riesame.

Il 4 ottobre 2023 è stato organizzato un [incontro formativo](#) rivolto ai docenti dei collegi di dottorato e al personale T/A di supporto, a cura del Presidente del PQA e del Delegato del Rettore ai dottorati di ricerca.

L'Ufficio AQ ha creato un drive condiviso con i coordinatori e il personale T/A di supporto dove sono stati caricati i documenti e le linee guida.

Esito

Entro la scadenza prevista del 30 novembre 2023, risultavano pervenuti 6 documenti di riesame su 13. Al 22 dicembre 2023, a seguito di solleciti da parte dell'Ufficio AQ, sono pervenuti altri cinque documenti. I documenti mancanti riguardano i corsi di dottorato di ricerca in:

- Apprendimento e innovazione nei contesti sociali e di lavoro
- Genetica, Oncologia e Medicina Clinica

Entro la scadenza prevista del 31 dicembre 2023, il PQA ha trasmesso il proprio riscontro ai Coordinatori e alle Coordinatrici dei corsi di dottorato di ricerca che avevano inviato il documento di riesame.

Trattandosi del primo anno di messa in atto della procedura strutturata di AQ per i dottorati di ricerca, il PQA fornirà il proprio riscontro anche agli ulteriori documenti che dovessero pervenire.

Analisi

Con l'eccezione di un paio di casi, i documenti sono risultati sostanzialmente completi ed esaustivi, con un livello di dettaglio e una strutturazione complessiva molto buoni. I quadri del modello sono risultati in larga percentuale redatti in maniera efficace. Il PQA esprime soddisfazione per l'esito di questo primo esercizio di autovalutazione da parte dei corsi di dottorato. Il PQA non riscontra particolari criticità nel processo, ma fa presente che alcuni dottorati hanno segnalato delle differenze tra i dati loro forniti (indicatori, questionari) e quelli in loro possesso, che potrebbero essere dovuti a una differente interpretazione/codifica dei dati di input da parte degli uffici. Il PQA si farà carico di verificare.

Il PQA segnala il documento di riesame del dottorato in Ingegneria e Scienza dell'Informazione come particolarmente ben redatto, che può quindi essere assunto come esempio di buona prassi.

Suggerimenti

Considerato che i/le Direttori/trici di Dipartimento non sono coinvolti/e nel processo, il PQA ritiene opportuno inviare anche a loro il riepilogo del proprio riscontro per i dottorati di competenza e implementare in tal senso lo scadenziario.

Il PQA raccomanda che i corsi di dottorato mettano tempestivamente in atto le azioni di miglioramento individuate e attuino un attento monitoraggio degli effetti delle stesse, in modo da arrivare al prossimo riesame annuale con piena contezza dei risultati conseguiti.

Il PQA raccomanda altresì il rispetto delle tempistiche stabilite e si riserva per il prossimo anno di non esaminare i documenti che dovessero pervenire in ritardo.

Il PQA raccomanda alla governance di prevedere delle misure sanzionatorie per i dottorati che non si attengono alle procedure di AQ stabilite dall'ateneo.

Siena, 9 gennaio 2024

Allegati:

- Scheda di sintesi dei riscontri ai corsi di dottorato di ricerca

Dpt	Dottorato	Riscontro PQA
DISPOC	Apprendimento e innovazione nei contesti sociali e di lavoro	NON PERVENUTO
DBCF	Biochemistry and Molecular Biology Bibim 2.0	Il documento è completo ed efficace. Al quadro 5 si suggerisce di inserire una tabella di sintesi che riporti, oltre agli obiettivi, gli indicatori e i target quantitativi previsti.
DBM	Biotecnologie mediche	Il documento è completo ed efficace. Al quadro 2 non è chiaro se i commenti si riferiscono al questionario ufficiale o a quello somministrato autonomamente. Si raccomanda di fare esplicito riferimento ai dati ufficiali e casomai di implementarli con quelli personalizzati, in modo però che sia chiara l'informazione aggiuntiva e quindi l'utilità dell'ulteriore questionario. Nel documento viene citato un allegato che non risulta presente, probabilmente sostituito dai grafici inseriti nel testo.
DBCF	Chemical and Pharmaceutical Sciences	Il documento è stato redatto in maniera sbrigativa e risulta incompleto. È del tutto assente il commento ai questionari dei dottorandi. Viene individuata l'attrattività da altri atenei come elemento di debolezza e nelle azioni di miglioramento questo aspetto non è considerato. Sempre al quadro 5 non è presente una tabella di sintesi che riporti, oltre agli obiettivi, anche gli indicatori con i rispettivi target quantitativi.
DEPS	Economics	Il documento è completo ed efficace. Nella tabella delle azioni di miglioramento non sono riportati i target degli indicatori proposti.
DFCLAM	Filologia Critica	Il documento è completo ed efficace. Si suggerisce di aggiungere la consultazione, oltre alla individuazione (es. individuazione e consultazione), delle parti interessate, tra

		le azioni di miglioramento
DSFTA	Fisica Sperimentale	Nella sezione 1 si presentano gli indicatori ma i commenti sono limitati e senza un'adeguata sistematicità. Nelle sezioni 3 e 4 sarebbe utile aggiungere qualche indicazione quantitativa per avvalorare le considerazioni poste. I punti di debolezza dovrebbero emergere al di là dell'assenza dei questionari. Le azioni di miglioramento dovrebbero essere collegate meglio ai punti di debolezza
DBM	Genetica, Oncologia e Medicina Clinica	NON PERVENUTO
DIISM	Ingegneria e Scienza dell'Informazione	Il documento è completo ed efficace. Risultano molto buoni il livello di dettaglio e la strutturazione complessiva. Il PQA segnala questo riesame come esempio di buona prassi.
DMMS	Medicina Molecolare	Il documento è completo ed efficace. Per il punto di debolezza n. 1 si fa presente che il sistema è stato messo a punto dal PQA per la prima volta nell'a.a. 22-23; apprezzabile comunque lo sforzo di ascolto. Per l'azione di miglioramento n. 1, si fa presente che il PQA ha previsto un gruppo di gestione dell'AQ del dottorato composto da 2 docenti e 2 dottorandi (https://www.unisi.it/ateneo/assicurazione-della-qualit%C3%A0/attori-del-sistema-aq/attori-del-sistema-aq-delle-strutture)
DSV	Scienze della Vita - Life Sciences	Il documento è completo ed efficace. Si raccomanda di predisporre e citare il verbale della restituzione dei risultati dei questionari; si raccomanda altresì di inserire la consultazione delle parti interessate, elemento qualificante per ANVUR, tra le azioni di miglioramento della tabella di sintesi.



DSFTA	Scienze e tecnologie ambientali, geologiche e polari	Il documento è completo ed efficace. Si raccomanda di effettuare una restituzione dei risultati dei questionari e di attuare un'adeguata consultazione con le parti interessate.
DGIUR	Scienze giuridiche	Il documento è completo ed efficace. Non è completamente chiaro perché non è stato possibile utilizzare gli indicatori messi a disposizione, stante il cambio di codifica. Non è chiaro come sia stata rilevata internamente l'opinione dei dottorandi né la sua efficacia in termini di copertura. Non è specificato, tra le possibili azioni di miglioramento, cosa si intende eventualmente fare per incrementare il tasso di rispondenti al questionario ufficiale.