

Relazione sui rapporti di riesame annuale della ricerca e della terza missione dei Dipartimenti - anno 2022

Procedura

Il 27 ottobre 2022 il Presidio della Qualità di Ateneo (PQA) ha chiesto ai/alle Direttori/trici dei Dipartimenti di procedere con la compilazione dei rapporti di riesame annuale del piano per l'assicurazione della qualità della ricerca (AQ-R) e della terza missione (AQ-TM).

La procedura di riesame, come da scadenziario AVA, è stata articolata in tre fasi:

- 1) compilazione dei rapporti di riesame AQ-R e AQ-TM secondo i modelli predisposti dall'Ufficio AQ – scadenza 10 dicembre 2022;
- 2) invio ai Dipartimenti del feedback del PQA – scadenza 31 dicembre 2022;
- 3) approvazione da parte dei Consigli di Dipartimento – scadenza 31 gennaio 2023.

Esito

Alla data del 10 dicembre 2022 risultavano pervenuti i rapporti AQ-R e AQ-TM dei seguenti dipartimenti: DBCF, DEPS, DGIUR, DISPI, DMMS, DSSBC. Entro il 16 dicembre 2022 sono pervenuti i rapporti di DFCLAM, DIISM, DISAG, DISPOC, DSFTA. Dietro Sollecito ai Dipartimenti inadempienti (DBM, DSMCN, DSV) inviato il 16 dicembre 2022, è pervenuta la sola risposta del DSV che si è scusato per il ritardo dovuto a un disguido interno. I rapporti del DSV sono pervenuti il 31 dicembre 2022 (AQ-TM) e il 5 gennaio 2023 (AQ-R).

Alla data dell'11 gennaio 2023, data di invio dei feedback del PQA ai Dipartimenti (v. schede allegate), non risultavano ancora pervenuti i rapporti AQ-R e AQ-TM del DBM e del DSMCN. A fronte di solleciti e contatti diretti, i rapporti del DBM sono pervenuti il 12 gennaio 2023; quelli del DSMCN il 20 gennaio 2023. I feedback del PQA a questi Dipartimenti sono stati inviati rispettivamente il 16 gennaio e il 23 gennaio 2023. Entro il 31 gennaio 2023 tutti i Consigli di Dipartimento hanno approvato i rapporti di riesame, ad eccezione del DFCLAM, che ha fatto una presa d'atto, e del DGIUR, dove l'approvazione è avvenuta con disposizione del Direttore.

Analisi

Il PQA ha analizzato i rapporti di riesame AQ-R e AQ-TM, formulando una valutazione di massima sulla completezza e sull'efficacia relativamente a ciascun punto di attenzione trattato nei documenti, secondo il modello predisposto:

1. Riepilogo degli obiettivi individuati nel piano strategico 2022-2024 e delle azioni pianificate per l'anno 2022;
2. Analisi dell'efficacia delle azioni effettuate nel 2022 alla luce del piano di AQR del 2021;
3. Valutazione del livello di raggiungimento degli obiettivi individuati nel piano strategico triennale 2022-2024;
4. Aggiornamento degli obiettivi e definizione del piano di AQR 2023.

Nella maggioranza dei casi si rileva un lavoro accurato nel descrivere le azioni svolte e nel misurare il livello di raggiungimento degli obiettivi attesi; in alcuni casi l'analisi è molto dettagliata e denota



uno sforzo di monitoraggio considerevole.

Complessivamente il 90% dei documenti sono stati ritenuti completi ed efficaci, evidenziando un netto miglioramento rispetto al 2021, dove tale percentuale era risultata del 70%.

A fronte del feedback del PQA, prima dell'approvazione in Consiglio di Dipartimento, il DMMS ha implementato il rapporto, inviando al PQA la versione aggiornata.

Il PQA rileva con soddisfazione il notevole livello di maturità complessiva raggiunto dal sistema di assicurazione della qualità della ricerca e della terza missione dei dipartimenti.

Suggerimenti

Il PQA individua ulteriori margini di miglioramento nella comunicazione coi Dipartimenti, nel rispetto delle tempistiche e nella quantificazione dei risultati attesi in conseguenza delle azioni intraprese.

Nel primo caso il PQA si propone di formalizzare meglio il flusso informativo coi Dipartimenti, onde evitare malintesi nella comunicazione con i delegati dei Direttori.

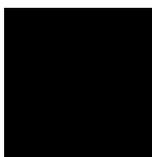
Nel secondo caso il PQA si propone di inviare un promemoria ai diretti interessati all'approssimarsi della scadenza prevista e si riserva per il futuro di non esaminare i documenti pervenuti in ritardo rispetto alla scadenza stabilita.

Nel terzo caso il PQA raccomanda che i Dipartimenti integrino sempre una descrizione qualitativa, che rende difficile la valutazione del grado di raggiungimento degli obiettivi, con un'analisi di tipo quantitativo, basata su indicatori chiari e facilmente misurabili.

Siena, 7 febbraio 2023

Allegati:

Schede dei feedback del PQA ai Dipartimenti



Dpt	Feedback PQA	
	Riesame AQ ricerca	Riesame AQ terza missione
DBCF	Completo ed efficace	Completo ed efficace. In alcuni casi gli obiettivi sono piuttosto modesti.
DBM	Completo ed efficace	Completo ed efficace
DEPS	Completo ed efficace	Completo ed efficace
DFCLAM	Completo ed efficace	Completo ed efficace
DGIUR	Completo ed efficace	Completo ed efficace
DIISM	Completo ed efficace. Si suggerisce di utilizzare parametri misurabili per i risultati attesi della tabella conclusiva.	Completo ed efficace
DISAG	Completo ed efficace	Completo ed efficace
DISPI	Completo ed efficace. Si raccomanda di utilizzare i modelli inviati dal PQA e non quelli dell'anno precedente.	Completo ed efficace
DISPOC	Completo ed efficace	Completo ed efficace
DMMS	Il rapporto risulta completo ed efficace per i primi 3 quadri. Il quadro 4 è scarno e i risultati attesi della tabella non sono accompagnati da indicatori quantitativi. A fronte del feedback del PQA il rapporto è stato rimandato e risulta completo ed efficace.	Completo ed efficace
DSFTA	Completo ed efficace. Si raccomanda di utilizzare i modelli inviati dal PQA e non quelli dell'anno precedente.	Completo ed efficace. Si raccomanda di rimuovere le revisioni dal testo e fornire una versione definitiva "ripulita".
DSMCN	Da rivedere il primo paragrafo del quadro 2, in cui una frase sembra incompleta. Il quadro 4 è molto generico. La tabella riassuntiva non è stata compilata e mancano indicatori quantitativi.	Il quadro 3 necessita di una revisione che vada nel senso di un maggiore dettaglio.
DSSBC	Completo ed efficace	Completo ed efficace
DSV	Completo ed efficace. Si suggerisce di rimuovere i riquadri contenenti istruzioni di compilazione.	Completo ed efficace