

# Presidio di Qualità di Ateneo

*Riunione del 03/05/2016*

## Verbale n°22

Il giorno 3 Maggio 2016, alle ore 15 presso l'Aula del Coro si è riunito, regolarmente convocato, il Presidio di Qualità di Ateneo nelle persone di:

Nome	Qualifica	P	Ag	A
Prof. Garzelli Andrea	Docente ( Presidente)	X		
Prof.ssa Camignani Sonia	Docente (Delegato alla didattica)	X		
Prof. Sorrentino Vincenzo	Docente (Delegato alla ricerca)		X	
Prof. Betti Gianni	Docente		X	
Prof.ssa Bianchi Francesca	Docente	X		
Prof. Bianciardi Giorgio	Docente	X		
Prof.ssa Butini Stefania	Docente	X		
Prof.ssa Aggr. Naddeo Stefania	Docente	X		
Prof.ssa Ziche Marina	Docente		X	
Sig. Perrotta Andrea	Studente			X
Sig.ra Sotnichenko Anna	Studente			X
Sig.ra Chilin Marina	Tecnico-Amministrativo	X		
Dott.ssa Pozzi Sabrina	Tecnico-Amministrativo	X		

(legenda: P=Presente, Ag=Assente giustificato, A=Assente)

**Sono presenti:** il Dott. Alberto Berni ed il Dott. Dino Zangari dell'Ufficio Assicurazione di Qualità che assistono e coadiuvano il Segretario.

Il Presidente, constatata la presenza del numero legale dei convenuti, dichiara aperta la seduta e passa ad esaminare il seguente ordine del giorno:

1. Approvazione verbale seduta precedente;
2. Comunicazioni;
3. Resoconto al Nucleo di Valutazione;
4. Documenti sulle politiche di qualità d'Ateneo (Didattica, Ricerca);
5. Varie ed eventuali

### 1. – Approvazioni verbale seduta precedente

Il Presidente suggerisce di rimandare l'approvazione del verbale delle due sedute precedenti in modo da consentire a tutti i membri di poterlo esaminare con calma ed eventualmente proporre le modifiche/integrazioni necessarie.



UNIVERSITÀ  
DI SIENA  
1240

## 2.- Documenti sulle politiche di qualità

Il Presidente ricorda che in merito alla redazione del documento sulle politiche di qualità, il Rettore ha proposto al Presidio di Qualità di predisporre una bozza da portare all'esame del Senato Accademico, per questo nella precedente seduta era stato deciso di ricercare spunti interessanti in documenti di altri Atenei. A tal proposito illustra i risultati della ricerca relativa ad analoghi documenti di altri atenei e che ritiene particolarmente indicato analizzare gli esempi di documenti pubblicati dalle Università valutate dalle CEV come quelle di Perugia e del Molise che hanno ricevuto delle valutazioni positive.

Il Presidente evidenzia come tutti gli Atenei abbiano optato per la separazione delle tre missioni: Didattica, Ricerca e Terza Missione.

Rispetto alla didattica il nostro Ateneo è abbastanza avanti, e per definire delle politiche è sufficiente raccogliere parti di documenti già presenti, mentre rispetto agli altri due temi, ossia la ricerca e la terza missione il lavoro necessita di ulteriori approfondimenti.

Il documento pubblicato dall'Università del Molise è comunque molto sintetico ma ben fatto e rappresenta attraverso uno schema la struttura e le funzioni del sistema di AQ. La dott.ssa S. Pozzi ricorda che, per l'Università di Siena, uno schema analogo è già stato predisposto e che occorrerà, per lo più, revisionarlo.

Il Prof. Garzelli conclude l'argomento con l'indicazione di redigere con prudenza il documento, analizzare i rilievi delle CEV ad alcuni Atenei, in modo da evitare gli stessi errori, quali una scarsa chiarezza nella descrizione dei processi interni ed esterni e della definizione dei ruoli.

Il Presidente prende in esame, infine, il caso del Politecnico di Torino menzionato anche dalla dott.ssa S. Pozzi il cui documento sulle Politiche di qualità evidenzia una modalità ed un principio diverso di procedere, partendo dall'enunciazione degli obiettivi per definirne in seguito le relative politiche.

A tal proposito, il Dott. Colucci suggerisce di prendere in considerazione alcuni indicatori presenti nel Piano delle Performances d'Ateneo.

Dopo breve discussione tra i membri, il Presidente conclude l'argomento proponendo di diffondere la bozza di lavoro sulle politiche di qualità, lavorando insieme nella redazione del documento, anche mediante interscambio di considerazioni e di integrazioni per posta elettronica.

## 3.- Revisione sistema AVA

La Prof.ssa S. Carmignani comunica che, pochi minuti prima, il Rettore ha informato i Senatori sul documento relativo al nuovo sistema AVA, sensibilizzandoli sulla necessità di applicare al meglio tale sistema.

Il Professor Garzelli, nel riprendere alcuni temi del documento di Revisione del sistema AVA, ampiamente illustrati nella precedente seduta di Presidio, ribadisce che il cambiamento sarà rilevante e che gli Atenei possono ancora entrare sul merito di alcuni dettagli. Per questo propone all'Ufficio di inviare il Documento pubblicato sul sito dell'ANVUR ai Dipartimenti anche se non si tratta delle linee guida definitive.

La Prof.ssa Carmignani sottolinea l'importanza di tale informazione allo scopo di suscitare un dibattito all'interno delle strutture d'Ateneo, da cui scaturiscano proposte e/o considerazioni di cui il Rettore si farà portatore in seno alla CRUI.

Il Presidente propone, inoltre, di convocare un incontro invitando i Direttori ed i Referenti della Qualità di Dipartimento per analizzare insieme e più approfonditamente i contenuti delle Linee guida della nuova AVA, verso la fine del mese di maggio. Il Prof. Bianciardi coglie l'occasione per

evidenziare l'importanza di organizzare incontri formativi-informativi in maniera continuativa e non solo in occasioni particolari.

#### **4.- Documenti richiesti dal Nucleo di Valutazione**

Il Presidente informa che il Nucleo di Valutazione ha elaborato ed inviato all'ANVUR la propria relazione sui Questionari di valutazione della didattica utilizzando in parte i dati forniti dal Presidio ed in parte integrando tale documento con ulteriori dati che affrontano l'analisi a livello di Dipartimento e di singolo Corso di Studi.

Segue un breve dibattito successivo all'analisi di tale relazione e degli allegati, durante il quale i membri del Presidio evidenziano l'importanza di inviare tali tabelle/dati ai soggetti direttamente interessati: dipartimenti, corsi di studio, commissioni paritetiche.

La Prof.ssa Butini suggerisce di coinvolgere, in questo processo, i Presidenti dei Corsi di Studio e chiede se i dati dei corsi sono reperibili nel Sistema informativo d'Ateneo (SIA).

A proposito di dati ed informazioni sui corsi di studio, la dott.ssa Pozzi informa che l'Ufficio AQ sta lavorando al perfezionamento delle tabelle di sintesi per Corso di studio, pubblicate nel sito del PQA, e relative ai risultati delle valutazioni degli insegnamenti da parte degli studenti, in modo da migliorarne la leggibilità.

La dott.ssa S. Pozzi informa inoltre, che lo spazio assegnato ai Corsi di studio che compongono l'Offerta formativa di ciascun anno accademico, presente nel Portale d'Ateneo, sarà presto arricchito dei dati Alma Laurea relativi all'ultimo triennio, che l'Ufficio AQ pubblicherà in corrispondenza della voce "Valutazione del Corso".

Questi progressivi miglioramenti nella definizione e pubblicazione delle tabelle che espongono le valutazioni degli studenti sono elementi importanti per l'assicurazione di qualità ed il soddisfacimento dei requisiti di trasparenza dei corsi di studio.

Il Dott. G. Colucci fa presente che, a suo avviso, la gestione dei dati da parte di Alma Laurea rende poco confrontabili i risultati dei diversi Atenei; infatti il dato sull'occupabilità dei Laureati toscani non tiene conto della provenienza degli studenti da regioni diverse e/o del Sud Italia, e perciò non sono tenute sufficientemente in considerazione le diverse realtà occupazionali offerte dal contesto nel quale cercano lavoro i laureati.

Viene affrontato, infine, il tema dell'utilizzo di indicatori ANVUR relativi alle carriere studenti, calcolati sulla base dei dati inviati dagli stessi atenei ad ANS per l'Ateneo e per i Corsi di studio e messi a disposizione nell'area riservata di ciascun Ateneo. Il Presidio usufruisce della password d'Ateneo messa a disposizione del Vice Direttore Dott. G. Colucci.

Si svolge, alla luce di questo significativo evento, una breve riflessione sull'opportunità di rivedere la scelta fatta di utilizzare i dati interni forniti dal nostro Sistema Informativo d'Ateneo (SIA), poiché non rende confrontabili, fino in fondo, i dati di Siena con quelli degli altri Atenei.

A tal proposito, il Dott. Colucci propone di utilizzare i dati ANS, in quanto dati uniformati a livello italiano. Il Dott. Berni evidenzia il problema del tempo che trascorre fra le prime estrazioni di tali dati ed il momento in cui questi sono considerabili "ripuliti da anomalie"; a tale proposito il Dott. Colucci replica che, stabilito il momento nel quale tali dati sono definiti, la loro utilizzabilità è sicuramente più efficace.

Il Prof. Garzelli mostra i dati e gli indicatori presenti nell'area riservata del sito ANVUR rilevando che sono particolarmente interessanti.

La dott.ssa S. Pozzi concorda con tale opportunità ma suggerisce di effettuare un controllo prima di inviarli ai Dipartimenti e decidere di utilizzarli, in modo da evitare che errori allarmino inopportuno i dipartimenti.



## **5.- Varie ed Eventuali**

La Dott.ssa S. Pozzi informa che sul sito ANVUR è stata resa pubblica la SUA-RD anni 2011-2013 sia relativamente all'Ateneo, sia relativamente ai Dipartimenti e ricorda la possibilità di inserire nei siti di Dipartimento un link che rimandi a tali informazioni.

Null'altro essendovi da trattare la riunione termina alle ore 17.

**Il Presidente  
Andrea Garzelli**