

AVA

Autovalutazione

Valutazione

Accreditamento

Cosa significa
accreditamento?

ATTUALITÀ BOSNIA ED ERZEGOVINA • INCHIESTE • MEDICINA • PALERMO • RICICLAGGIO • SICILIA • TRUFFE • UNIVERSITÀ

Migliaia di laureati in Medicina e Infermieristica scoprono che il titolo è fasullo: bufera sull'Istituto italo-bosniaco a Palermo

7 MARZO 2024 - 09:07

di Redazione

Che significa «accreditamento»?

- Il sistema AVA mira a migliorare la qualità della didattica e della ricerca attraverso l'applicazione di un modello di Assicurazione della Qualità (QA) basato su:
 - procedure di pianificazione, gestione, autovalutazione e miglioramento
 - **verifica** trasparente ed esterna

Che significa «accreditamento»?

- La **verifica** dà luogo ad un **giudizio di accreditamento** come risultato di un processo attraverso il quale viene valutata:
 - il **possesso** (accreditamento iniziale) dei Requisiti di Qualità che rendono l'istituzione idonea a svolgere le proprie funzioni
 - la loro **permanenza** (accreditamento periodico)

Gli obiettivi di AVA

- 1. L'assicurazione, da parte del MIUR e attraverso l'attività di valutazione dell'ANVUR, che **gli istituti di istruzione superiore operanti in Italia forniscono uniformemente un servizio di adeguata qualità ai propri utenti e alla società nel suo complesso***

Gli obiettivi di AVA (II)

2. *Garantire un'**autonomia responsabile** e affidabile nell'uso delle risorse pubbliche nonché nei comportamenti collettivi e individuali relativi alle attività di formazione e ricerca*
3. ***migliorare** la qualità delle attività di formazione e ricerca*

Gli obiettivi di AVA(III)

4. *Rendere le università consapevoli, in una prospettiva di autovalutazione, dello “stato” dei propri processi, non come fine in sé ma come strumento per assicurare e implementare la qualità della didattica e della ricerca*
5. *Incoraggiare una valutazione di processo, che punti a verificare la consistenza tra obiettivi, strategie e risultati*

Gli obiettivi di AVA(IV)

6. *Incoraggiare l'approccio del miglioramento continuo, stimolando la revisione periodica dei processi e l'applicazione di misure correttive*

«Nel sistema AVA il termine “**qualità**” indica il grado con cui gli Atenei realizzano i propri obiettivi didattici, scientifici e di terza missione/impatto sociale.»

(fonte: ANVUR Glossario)



D.CDS – 4 sottoambiti

D.CDS.1 L'AQ nella **PROGETTAZIONE** del CdS

punti di attenzione

D.CDS.1.1	Progettazione del CdS e consultazione delle parti interessate
D.CDS.1.2	Definizione del carattere del CdS, degli obiettivi formativi e dei profili in uscita
D.CDS.1.3	Offerta formativa e percorsi
D.CDS.1.4	Programmi degli insegnamenti e modalità di verifica dell'apprendimento
D.CDS.1.5	Pianificazione e organizzazione degli insegnamenti del CdS



D.CDS.2 L'AQ nell'**EROGAZIONE** del CdS

punti di attenzione

D.CDS.2.1	Orientamento e tutorato
D.CDS.2.2	Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze
D.CDS.2.3	Metodologie didattiche e percorsi flessibili
D.CDS.2.4	Internazionalizzazione della didattica
D.CDS.2.5	Pianificazione e monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento
D.CDS.2.6	Interazione didattica e valutazione formativa nei CdS integralmente o prevalentemente a distanza



D.CDS.3 La gestione delle **RISORSE** nel CdS

punti di attenzione

D.CDS.3.1	Dotazione e qualificazione del personale docente e dei tutor
D.CDS.3.2	Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica



D.CDS.4 **RIESAME E MIGLIORAMENTO** del CdS

punti di attenzione

D.CDS.4.1	Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CdS
D.CDS.4.2	Revisione dei percorsi formativi





D.CDS.1 L' AQ nella progettazione del CdS

Punto di attenzione	Aspetti da considerare	Note
<p>D.CDS.1.3 Offerta formativa e percorsi</p> <p>(1 di 4)</p>	<p>D.CDS.1.3.1</p> <p>Il progetto formativo è descritto chiaramente e risulta coerente, anche in termini di contenuti disciplinari e aspetti metodologici dei percorsi formativi, con gli obiettivi formativi, con i profili culturali/professionali in uscita e con le conoscenze e competenze (disciplinari e trasversali) ad essi associati. Al progetto formativo viene assicurata adeguata visibilità sulle pagine web dell'Ateneo.</p>	<p>Il progetto formativo è l'insieme di obiettivi formativi (general e specifici), profili in uscita, percorsi, metodologie e attività didattiche, etc.</p> <p>Per i CdS di Area Sanitaria (Medicina e Chirurgia, Odontoiatria e protesi Dentaria, Medicina Veterinaria e Professioni Sanitarie) il CdS garantisce la coerenza tra contenuti scientifici ed esperienza pratica nei contesti clinici, definendo un sistema di tirocini formativi da svolgere in strutture di diagnosi e cura e di prevenzione, sia in ambito ospedaliero che ambulatoriale e territoriale che garantiscano allo studente un inserimento adeguato allo svolgimento delle specifiche competenze professionali.</p>



[Tutti gli aspetti da considerare di questo punto di attenzione servono anche da riscontro per la valutazione del requisito di sede D.2].

Tutti i corsi

- ✓ **Attenzione allineamento e aggiornamento della scheda SUA**

Tutti i corsi area sanitaria

- ✓ **Attenzione all'allineamento tra competenze da acquisire ed ambiente professionale**



D.CDS.1 L'AQ nella progettazione del CdS

Punto di attenzione	Aspetti da considerare	Note
D.CDS.1.4 Programmi degli insegnamenti e modalità di verifica dell'apprendimento (2 di 3)	D.CDS.1.4.2 Le modalità di svolgimento delle verifiche dei singoli insegnamenti sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti, sono coerenti con i singoli obiettivi formativi e adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi. Le modalità di verifica degli insegnamenti sono comunicate e illustrate agli studenti.	Le modalità di svolgimento delle verifiche dei singoli insegnamenti comprendono anche i criteri adottati per la graduazione dei voti . Le modalità di verifica degli insegnamenti sono comunicate e illustrate agli studenti sia nelle schede degli insegnamenti, sia dal docente all'inizio delle lezioni.



Tutti i corsi

- ✓ **Attenzione all'allineamento tra i risultati che intendiamo che gli studenti apprendano, modalità di insegnamento e modalità di valutazione**



D.CDS.1 L'AQ nella progettazione del CdS

Punto di attenzione	Aspetti da considerare	Note
D.CDS.1.4 Programmi degli insegnamenti e modalità di verifica dell'apprendimento (3 di 3)	D.CDS.1.4.3 Le modalità di svolgimento della prova finale sono chiaramente definite e illustrate agli studenti.	Nelle modalità di svolgimento della prova finale vanno verificate anche le procedure adottate per l'attribuzione del voto di laurea.

Tutti i corsi

- ✓ Per la composizione del voto di laurea è raccomandabile definire eventuali premialità su parametri oggettivabili e quota discrezionale per la valutazione della commissione



D.CDS.1 L'AQ nella progettazione del CdS

Punto di attenzione	Aspetti da considerare	Note
<p>D.CDS.1.5 Pianificazione e organizzazione degli insegnamenti del CdS</p> <p>(1 di 3)</p>	<p>D.CDS.1.5.1 Il CdS pianifica l'erogazione della didattica in modo da agevolare la frequenza e l'apprendimento da parte degli studenti.</p>	<p>Per pianificazione didattica va intesa la collocazione degli insegnamenti negli anni di Corso di Studio e nelle finestre temporali di erogazione nell'anno, la scelta delle sedi fisiche di erogazione, gli orari, etc.</p>





D.CDS.2 L'AQ nell'erogazione del CdS

Punto di attenzione	Aspetti da considerare	Note
D.CDS.2.3 Metodologie didattiche e percorsi flessibili (3 di 3)	D.CDS.2.3.5 Il CdS favorisce l'accessibilità di tutti gli studenti, in particolare quelli con disabilità, con disturbi specifici dell'apprendimento (DSA) e con bisogni educativi speciali (BES), alle strutture e ai materiali didattici. Le modalità di selezione e di ammissione sono chiare, pubbliche e coerenti con i requisiti normativi definiti dal Ministero, anche in riferimento all'allineamento delle conoscenze iniziali richieste per il percorso formativo.	L'autonomia riguarda le scelte, l'apprendimento critico e l'organizzazione dello studio.

[Tutti gli aspetti da considerare di questo punto di attenzione servono anche da riscontro per la valutazione del requisito di sede e D2 D.3].



D.CDS.3 gestione risorse nel CdS

Punto di attenzione	Aspetti da considerare	Note
<p>D.CDS.3.1 Dotazione e qualificazione del personale docente e dei tutor</p> <p>(1 di 4)</p>	<p>D.CDS.3.1.1 I docenti e le figure specialistiche sono adeguati, per numero e qualificazione, a sostenere le esigenze didattiche (contenuti e organizzazione anche delle attività formative professionalizzanti e dei tirocini) del CdS, tenuto conto sia dei contenuti culturali e scientifici che dell'organizzazione didattica e delle modalità di erogazione. Se la numerosità è inferiore al valore di riferimento, il CdS comunica al Dipartimento/Ateneo le carenze riscontrate, sollecitando l'applicazione di correttivi.</p>	<p>La valutazione di questo aspetto da considerare fa riferimento alla numerosità, articolazione e qualificazione dell'intero corpo docente, dando per scontato che i requisiti di legge della docenza di riferimento siano rispettati. Per la valutazione di tale aspetto si considera, come indicatore di qualità, per tutti i CdS, una quota di docenti di riferimento di ruolo appartenenti a SSD di base o caratterizzanti la classe pari a 2/3 del totale. Per i CdS di area sanitaria, i docenti di ruolo e i professionisti con incarico di insegnamento relativo ad ambiti/attività ospedaliere e/o ambulatoriali e territoriali, sono adeguati, per numero e qualificazione e formazione, a sostenere le esigenze didattiche previste per il raggiungimento degli obiettivi formativi. Per i CdS delle Professioni Sanitarie è da considerarsi buona prassi la presenza di almeno un docente di riferimento incardinato in uno degli SSD caratterizzanti contrassegnati con asterisco nelle tabelle dell'Allegato A del Decreto Interministeriale 19/02/2009.</p>



[Tutti gli aspetti da considerare di questo punto di attenzione servono anche da **riscontro** per la valutazione del requisito di sede **CRUI**]



D.CDS.4 riesame e miglioramento del CdS

Punto di attenzione	Aspetti da considerare	Note
D.CDS.4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CdS (1 di 3)	D.CDS.4.1.1 Il CdS analizza e tiene in considerazione in maniera sistematica gli esiti delle interazioni in itinere con le parti interessate anche in funzione dell'aggiornamento periodico dei profili formativi.	Con riferimento alle parti interessate si veda quanto già riportato all'aspetto da considerare D.CDS.1.1.2 Gli interlocutori esterni possono essere individuati in stakeholder, Ministero, ANVUR, Regione, altri Atenei, etc. con i quali il CdS si relaziona per i suoi compiti istituzionali.

Le Fasi della Valutazione per l'Accreditamento

- Il processo di accreditamento di un Ateneo è condotto da una **Commissione di Esperti della Valutazione (CEV)**



Autovalutazione

- Alcuni mesi prima della visita di accreditamento, ogni Ateneo, Dipartimento e Corso di Studio oggetto di visita devono effettuare una **autovalutazione**
- Per ciascuno dei punti di attenzione di AVA3, va compilata una scheda in cui si considerano tutti gli aspetti indicati (1500 parole)
- Vanno citate fonti documentali (max 8 per punto)

Esame a distanza

- Nel periodo che intercorre tra la autovalutazione e la visita, la CEV studia approfonditamente le schede di autovalutazione, consultando le varie fonti documentali allegate

La visita

- I Corsi di studio sono visitati a distanza (circa una settimana prima della visita in presenza), mentre le strutture centrali e i dipartimenti sono visitati in presenza
- Durante la visita il documento di autovalutazione viene analizzato, discusso e verificato attraverso vari incontri tra la CEV e tutte le figure responsabili dei processi di qualità

La visita

- Durante la visita ai Dipartimenti possono essere ascoltati (a porte chiuse) anche i rappresentanti degli studenti nei CpD, CdD, CPDS
- Inoltre, la CEV può decidere di entrare in un'aula durante una lezione e ascoltare gli/le studenti/esse presenti (sempre in assenza del/la docente)

Il report

- L'output della visita è un report in cui viene analizzato in dettaglio ogni singolo PdA, e dato un giudizio sintetico espresso con un voto:

9-10	La CEV esprime una "segnalazione di prassi meritoria"
7-8	le attività poste in essere garantiscono buoni risultati
6	assenza di criticità rilevanti o superabili in tempi adeguati, ma vanno poste in essere azioni correttive
5	Presenza di criticità significative: il PdA viene approvato con riserve - La CEV esprime una "Raccomandazione"
<5	Ci sono criticità importanti: il PdA <u>non viene approvato</u> La CEV esprime una "Condizione"

Il report / e dopo?

- La media di tutti i «voti» assegnati a tutti i PdA di AVA3 determina un punteggio complessivo, che riassume lo stato di accreditamento dell'intero Ateneo
- Per i PdA insufficienti, le strutture interessate devono mettere in atto misure correttive e darne conto in successive fasi di autovalutazione, cui la CEV risponderà ulteriormente valutando se le azioni sono sufficienti o meno a superare le criticità

e dopo?

- Si innesca dunque un processo iterativo che può terminare in due modi:
 - Le criticità sono considerate superate
 - Se rimangono ancora criticità dopo un certo tempo dalla visita, la struttura (l'Ateneo, il dipartimento, il CdS, il Dottorato) **non riceve l'accREDITamento**

Il giudizio Anvur sulle università telematiche

Università e Atenei	Anno Accademico	Punteggio	Giudizio di accreditamento
Università telematica Leonardo Da Vinci	2021	4,17	Condizionato
Italian University Line – Iul	2018	5,26	Condizionato
Università telematica Guglielmo Marconi	2017	5,08	Condizionato
Università telematica Pegaso	2017	5,55	Soddisfacente
Università telematica Universitas Mercatorum	2017	5,51	Soddisfacente
Università telematica Giustino Fortunato	2017	5,50	Soddisfacente
Università telematica eCampus	2016	4,21	Condizionato
Università telematica San Raffaele Roma	2016	4,33	Condizionato
Università telematica Unitelma Sapienza	2015	4,84	Condizionato
Università degli studi Niccolò Cusano	2015	5,00	Condizionato
Università telematica internazionale Uninettuno	2015	6,70	Pienamente soddisfacente

Grazie
per l'Attenzione