



SCUOLA DI ECONOMIA E MANAGEMENT



UNIVERSITÀ
DI SIENA
1240

VERBALE DELLA RIUNIONE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI

Il giorno 17 novembre alle ore 10.00 si è riunita nell'aula Franco Romani la Commissione Paritetica Docenti-Studenti per discutere e deliberare sul seguente

Ordine del giorno

1. Giornata di restituzione questionari di valutazione degli studenti del secondo semestre 2022

Sono presenti: la prof.ssa Elena Bindi (Coordinatrice), il prof. Samuele Riccarelli, e gli studenti, Alberto Massacci e Federico Pianigiani, Dott.ssa Sara Franceschi. La prof.ssa Casprini è collegata telematicamente. Il prof. Marcello Basili ha giustificato la sua assenza.

Sono presenti telematicamente: Prof. Ruggero Bertelli, Prof.ssa Patrizia Vigni, Prof. Patrizio Monfardini, Prof. Stefano Loppi, Prof. Tommaso Pucci, Prof. Paolo Pin.

Presiede la prof.ssa Elena Bindi che chiama a fungere da segretario la prof. Elena Casprini.

Apri l'incontro la professoressa Elena Bindi, coordinatrice della CPDS della SEM.

La prof.ssa Bindi ringrazia tutti i presenti in aula e tutti coloro che sono collegati telematicamente per aver accettato l'invito a partecipare alla giornata di restituzione questionari di valutazione degli studenti del secondo semestre 2022.

La professoressa Bindi nell'introduzione sottolinea quanto segue:

*“Come ricorderete, si è già svolta il 14 marzo di quest'anno la giornata di restituzione dei questionari del primo semestre e in quella occasione era emersa una generale soddisfazione degli studenti con riferimento alla totalità dei corsi di studio, per esempio Lama di cui vede collegato il presidente del Corso di studio, Prof.ssa Vigni. Rimane ancora evidente, da una lettura complessiva dei questionari, che gli studenti compilano i questionari forse non considerando adeguatamente il ruolo che questi possono svolgere proprio al fine di se non di ovviare ad alcune criticità, almeno al fine di stimolare a individuare soluzioni e strumenti adeguati per cercare di superare le criticità. In sintesi, rimane ancora la necessità, già evidenziata dai componenti del Presidio di qualità, in particolare dai professori Loppi e Romano, nell'incontro del 14 marzo, **di stimolare un ruolo più attivo degli studenti nella valutazione della qualità.** È necessario continuare a sottolineare quanto sia importante sensibilizzare gli studenti alla compilazione dei questionari.*

Anche perché, come ben emerse dal dibattito che si svolse in occasione dell'Incontro formativo/informativo per la componente docente delle Commissioni paritetiche docenti studenti il 15 giugno 2022, in caso di problemi legati alla didattica, se gli studenti trovano comunque il modo di farsi sentire, spesso il loro mancato intervento potrebbe voler significare un loro tacito apprezzamento.

Quanto detto, apre ad una breve ulteriore riflessione sul fatto che il modulo che abbiamo introdotto per segnalare eventuali criticità da parte degli studenti con riferimento ai singoli corsi di studio, non solo non venga utilizzato, ma non sia neppure conosciuta la sua esistenza da parte degli studenti. E a questo riguardo si potrebbe sollecitare una maggiore attenzione da parte dei rappresentanti degli studenti dei diversi corsi di studio nel fare conoscere questo strumento.

Sempre in occasione dell'incontro del 15 giugno, alcune CPDS hanno proposto al PQA di anticipare la tempistica delle giornate della restituzione dei risultati della valutazione, in modo da consentire di poterne includere l'esito nella relazione della CPDS dell'anno in corso e far vedere agli studenti come venga tempestivamente presa in considerazione la loro opinione. Purtroppo, dobbiamo constatare, che nonostante, i rappresentanti degli studenti della CPDS, abbiano cercato di coinvolgere i rappresentati dei vari CdS, non mi sembra che vi sia risposta a tale sollecitazione. È vero che siamo in un momento di rinnovo a breve delle cariche e quindi i rappresentanti degli studenti nei diversi CdS sono in scadenza, però neppure in occasioni precedenti c'era stata partecipazione a queste giornate da parte dei rappresentanti degli studenti dei CdS".

A questo punto, la professoressa passa la parola a Federico Pianigiani, che illustra alcune slides elaborate insieme al dott. Massacci, che si allegano al presente verbale.

Il presente verbale, che verrà inviato alla SEM, viene redatto, letto ed approvato in seduta stante.

La Coordinatrice
Prof.ssa Elena Bindi

Il Segretario
Prof.ssa Elena Casprini

GIORNATA RESTITUZIONE QUESTIONARI DI VALUTAZIONE

Siena
17.11.2022

EE01 – ECONOMIA E COMMERCIO	D339 – ECONOMICS AND MANAGEMENT	EE004 – SCIENZE ECONOMICHE E BANCARIE	D254 - ECONOMICS
Non evidenzia criticità	<p>Gli studenti risultano poco interessati agli argomenti trattati (66% vs. 92%)</p> <p>Le modalità di esame sono spiegate in modo chiaro ma sotto la media di dipartimento (83% vs. 92%)</p>	<p>Conoscenze preliminari talvolta non sono sufficienti a comprendere gli argomenti trattati</p>	Non risultano criticità

EG002 – ECONOMIA E GESTIONE DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI	D193 - INTERNATIONAL ACCOUNTING AND MANAGEMENT	EG003 – MANAGEMENT AND GOVERNANCE	EG008 - FINANCE	D257 – ECONOMIA PER L'AMBIENTE E LA SOSTENIBILITÀ	EG004 – SCIENZE STATISTICHE PER LE INDAGINI CAMPIONARIE
<p>Le conoscenze preliminari risultano nettamente non sufficienti a comprendere gli argomenti del corso (55% vs. 83%) Richiesto miglioramento del materiale didattico</p>	<p>Non risultano criticità</p>	<p>Non risultano criticità</p>	<p>Evidenziata una non coerenza tra i crediti assegnati ai corsi ed il carico di studio In generale non sono presenti criticità</p>	<p>In un isolato corso è presente un giudizio mediamente negativo riguardante la disponibilità del professore a chiarimenti e spiegazioni nei confronti degli studenti</p>	<p>Conoscenze preliminari non sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati</p>