



Presidio della Qualità di Ateneo

Riunione del 06/12/2013

Verbale n° 08

Il giorno 6 Dicembre 2013, alle ore 10.00, presso la Sala Riunioni a fianco della Direzione Amministrativa, si è riunito, regolarmente convocato, il Presidio di Qualità di Ateneo nelle persone di:

	Nome	Qualifica	P	Ag	A
1	Prof. Ghellini Giulio	Docente (Presidente)	X		
2	Prof. Biagianti Ivo	Docente	X		
3	Prof. Aggr. Bianciardi Giorgio	Docente	X		
4	Prof.ssa Aggr. Naddeo Stefania	Docente	X		
5	Prof. Garzelli Andrea	Docente	X		
6	Sig.ra Farronato Arianna	Studente	X		
7	Dott. Caranti Filippo	Studente	X		
8	Sig.ra Chin Marina	Amministrativo	X		
9	Dott.ssa Pozzi Sabrina	Amministrativo	X		

(legenda: P=Presente, Ag=Assente giustificato, A=Assente)

E' presente inoltre: il Dott. Alberto Berni, della Divisione Corsi di Studio di I e II Livello, che assiste e coadiuva il Segretario.

Il Presidente, constatato legale il numero dei convenuti, dichiara aperta la seduta e passa ad esaminare il seguente ordine del giorno:

1. Approvazione Verbale seduta precedente;
2. Comunicazioni;
3. Questionari di Valutazione Studenti: aggiornamenti;
4. Riesame;
5. Istituzione Commissioni Paritetiche Docenti Studenti;
6. Varie ed eventuali.

1.- Approvazione Verbale seduta precedente:

Il verbale della seduta precedente viene approvato all'unanimità.

2.- Comunicazioni:

Il presidente comunica che è stato finalmente istituito l'Ufficio di "Assicurazione di Qualità" e che ne è stata formalmente assegnata la responsabilità alla Dott.ssa Sabrina Pozzi.

Il Prof. Biagianti relaziona in merito a quanto emerso a Ferrara in occasione dell'incontro tenutosi sulla messa a regime del sistema AVA. Il principio generale emerso è che l'accreditamento iniziale è stata una sorta di autorizzazione e che il vero momento di valutazione sarà rimandato all'accreditamento periodico.

Nei mesi di maggio giugno, infatti, l'ANVUR darà inizio alle visite in loco riservata al 10-13%



degli Atenei; lo farà partendo dalle Università che si sono autocandidate ma con la consapevolezza che se queste non fossero sufficienti a raggiungere la percentuale sopraindicata, sarebbe necessario il sorteggio di altri Atenei.

Le visite dei C.E.V. dureranno almeno due giorni e saranno seguite da una relazione alla quale l'Ateneo esaminato potrà proporre delle contro-deduzioni.

Al termine del percorso di valutazione, l'ANVUR potrà deliberare :

- 1) Accreditamento Molto Soddisfacente
- 2) Accreditamento Soddisfacente
- 3) Accreditamento Temporaneo
- 4) Non Accreditamento

Ovviamente siamo di fronte ad una diatriba fra l'ANVUR e gran parte del mondo accademico che dovrà essere valutato.

La Dott.ssa Pozzi sottolinea che, al fine di costruire un'efficace sistema di qualità, sarebbe prezioso creare un legame fra Rapporti di riesame e Progettazione dei Corsi di studio e che i Corsi di Studio che intendono modificare il proprio progetto formativo dovrebbero redigere il rapporto di riesame ciclico.

Il Prof. Ghellini condivide ma evidenzia che probabilmente non abbiamo informazioni sufficienti per mettere a punto un sistema tale di riesame.

In merito alle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti, il Prof. Biagianti ricorda che a Ferrara è stato semplicemente sottolineato il carattere fondamentale che queste svolgeranno in materia di qualità.

3.- Questionari di Valutazione Studenti: aggiornamenti:

Il Prof. Ghellini informa che sta terminando la "Settimana di Valutazione della didattica" (2-8 Dicembre) e che da un primo bilancio gli studenti risultano particolarmente responsabili e partecipativi; infatti risultano compilati in soli 5 giorni ben 18000 questionari, al cospetto dei 20000 compilati nel 2012/13 durante tutto il primo semestre. Ovviamente all'interno di questo numero vi sono sicuramente alcuni non frequentanti, ma questo non mette in discussione l'ottimo livello di restituzioni che si sta prefigurando. La compilazione è stata limitata alle Attività di base, a quelle caratterizzanti ed a quelle Affini; inoltre nei prossimi giorni sarà disponibile la versione in Inglese. Il presidente invita i membri a condividere le prime riflessioni ed eventualmente ad evidenziare le prime eventuali problematiche emerse.

Il prof. Garzelli sottolinea che il numero rilevato è decisamente molto buono.

La Sig.ra Chilin chiede ai docenti presenti se non abbiano notato un cambiamento di approccio di quei colleghi che inizialmente erano apparsi un po' indifferenti alla procedura in esame.

Il Prof. Biagianti evidenzia che seppur generalmente indifferente, l'atteggiamento di gran parte dei docenti appare non particolarmente sofferente.

La Dott.ssa Pozzi sottolinea che per incentivare la compilazione on-line dei questionari di valutazione, si sono movimentate molte strutture dell'Ateneo che si sono rilevate estremamente utili e collaborative: Uff. Orientamento e Tutorato, Presidi, Biblioteche, ed uffici didattici dei Dipartimenti.

La Sig.ra Farronato rileva che come spesso accade quando si sperimenta un nuovo strumento, alcune difficoltà sono state sicuramente rilevate dagli studenti, ma che complessivamente la procedura risulta funzionante. Le difficoltà più frequenti sono state riscontrate nelle valutazioni riferite ad attività annuali, per le quali gli studenti, trovano difficoltà a comprendere quale sia il momento opportuno per la compilazione dei relativi questionari.

Il presidente condivide ed evidenzia la necessità di riflettere, per il prossimo anno, sull'opportunità di estendere le valutazioni alle sole attività offerte nell'anno accademico in corso; inoltre propone di

somministrare, nelle prossime settimane, alcuni questionari cartacei cosicché si possa effettuare un confronto sui risultati.

Il Dott. Caranti fa presente che all'interno della legenda vi è un'icona che fa riferimento a questionari non anonimi e che questo provoca un'ingiusta ma comprensibile titubanza sul loro carattere anonimo. Inoltre rileva che per le Lauree Magistrali di Area Economica, gran parte dei piani di studio non sono stati ancora caricati e che per questo, non è possibile compilare i questionari relativi alle attività didattiche coinvolte.

4.- Riesame:

La Dott.ssa Pozzi propone di inviare a tutti i CdS un Format da seguire per la redazione dei Rapporti di Riesame, dove vengono evidenziate le conseguenze rilevate dal CdS a seguito delle azioni correttive intraprese dal CdS.

Il Prof. Ghellini riferisce che saranno inviati ai Dipartimenti ed ai CdS, nei prossimi giorni, i dati relativi all'andamento delle coorti, relativi all'attrattività ed alcune estrazioni di Alma Laurea.

I dati relativi ai primi due punti del Rapporto di Riesame saranno estratti dall' "Ufficio Manutenzione Procedure Informatiche e Reporting per gli studenti".

Il Prof. Garzelli riterrebbe opportuno che i Rapporti di Riesame dei CdS siano raccolti dai vari Responsabili della Qualità dei Dipartimenti.

5.- Istituzione Commissioni Paritetiche Docenti Studenti:

Il presidente informa che il giorno 2 Dicembre l'ANVUR ha comunicato attraverso una nota che le relazioni delle Commissioni Paritetiche dovranno essere redatte e quindi inserite tramite upload all'interno dell'apposito spazio delle SUA-CdS, improrogabilmente entro il giorno 31 Dicembre 2013. Tuttavia, come è ormai noto, il nostro Ateneo non ha ancora provveduto a nominarle a causa dei ritardi verificatisi nella composizione dei Comitati per la Didattica più precisamente legati alle ritardate elezioni delle componenti studentesche.

Tale componente è proprio quella che in molti dipartimenti non è possibile nominare all'interno delle varie Commissioni Paritetiche entro la data stabilita.

La Dott.ssa Pozzi fa presente che per quanto riguarda la nomina dei componenti di parte Docente, il Pro-Rettore Frati ha già provveduto ad inviare un messaggio ai Direttori di Dipartimento, al quale è seguito una comunicazione dell'Ufficio di "Assicurazione di Qualità" dove si indicava l'Iter da seguire per la suddetta nomina.

Il Prof. Ghellini suggerisce di redigere una relazione a livello di Ateneo, da inserire all'interno della SUA-CdS in sostituzione delle singole relazioni, dove si evidenzia che le Commissioni Paritetiche sono in fase di composizione. Ovviamente tale documento dovrà essere predisposto e condiviso da tutti i membri del Presidio.

6.- Varie ed eventuali

Tace

La seduta termina alle 12:00

**Il Presidente
Giulio Ghellini**