

Resoconto sui Rapporti di Riesame Corsi di Laurea
Università degli studi di Siena

A.A. 2015/2016

a cura del Presidio della Qualità di Ateneo.

1. I Corsi di Laurea che hanno redatto il Rapporto di Riesame.

Nel 2015/2016 sono stati redatti i seguenti più Rapporti di Riesame:

1. Rapporto Annuale di Riesame¹ (RAR) redatti da tutti i corsi dell'Ateneo attivi nell'anno in oggetto, ossia **62 corsi di laurea** (vedi Tabella 1 in Appendice);
2. Rapporti di Riesame Ciclici (RcR) redatti da 26 corsi di laurea (vedi Tabella 2 in Appendice);
3. Versione ridotta Riesame ciclico (parte I) redatti, in occasione della presentazione dell'offerta formativa (maggio u.s.) dai 3 corsi di laurea che hanno apportato modifiche di ordinamento sostanziali al percorso formativo:

Si evidenzia che sono stati altresì redatti **26 Rapporti di Riesame ciclici** (RcR – vedi Tabella 2 in Appendice).

Le Linee Guida per l'Accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio erogati in modalità convenzionale, pubblicate dall'ANVUR in data 3 Ottobre 2014, oggi *in corso di revisione*, stabilivano che, **a regime, tutti i Corsi di studio degli Atenei visitati dalle CEV** abbiano redatto **almeno un Riesame ciclico** tra due accreditamenti periodici successivi degli Atenei (complessivamente il periodo è di 10 anni).

Tuttavia, le stesse Linee Guida prevedevano che, in prima applicazione solo i corsi di studio candidati per le visite delle CEV dagli Atenei valutati, dimostrassero di aver elaborato un Riesame ciclico, mentre quelli scelti dall'ANVUR potevano esserne privi. Il numero complessivo dei corsi valutati, in prima battuta, dalle CEV, dovevano ammontare al 10% dei CdS attivati

¹ Riferimenti normativi: All. A, punto e - Requisiti per l'Assicurazione di qualità al DM 47/13 e s. s. m.m.i e

dall'Ateneo arrotondato all'unità in difetto (minimo di 9 corsi). La metà di questi poteva essere scelta dall'Ateneo.

Per prepararsi alle visite di valutazione per l'accreditamento periodico l'Università di Siena avrebbe dovuto predisporre, nel 2016, almeno cinque Rapporti di Riesame ciclici.

2. Organizzazione delle operazioni di Riesame

2.a. Riesame ciclico

Il Presidio della Qualità di Ateneo ha ritenuto prudente preparare tutti i Dipartimenti a ricevere la prima visita delle CEV per l'accreditamento periodico disponendo di almeno un Riesame ciclico e, dunque, di una possibile candidatura da proporre.

In data 4 Dicembre 2015 il Presidente ha chiesto ai Dipartimenti di redigere uno o due Rapporti di Riesame ciclici in funzione della numerosità dei propri corsi di studio.

I Dipartimenti titolari di 5 o più corsi sono stati invitati a redigere due Rapporti di Riesame ciclici, quelli titolari di meno di 5 corsi uno solo. I Riesami ciclici non potevano essere redatti dai corsi che, negli ultimi due o tre anni, avessero apportato *modifiche di ordinamento sostanziali*, mutandone il progetto formativo. Allegato 1.

I Dipartimenti complessivamente hanno redatto più RcR, producendone 26 anziché 19 richiesti dal PQA.

Il Dipartimento di Scienze Fisiche della Terra ed Ambiente non ha potuto redigere alcun Riesame ciclico, poiché tutti i Corsi di studio di cui è titolare hanno apportato modifiche sostanziali di ordinamento. Per lo stesso motivo il Dipartimento di Scienze sociali, politiche e cognitive, titolare di 5 corsi ha potuto redigere un solo Rapporto di Riesame ciclico anziché due.

I Dipartimenti di Economia politica e statistica, Studi aziendali e giuridici (Scuola Economia e Management), Scienze storiche e dei beni culturali, Scienze mediche chirurgiche e neuroscienze, hanno prodotto, invece, un numero maggiore Riesami ciclici.

2.b1. Riesame annuale

Le operazioni di Riesame sono state coordinate dal Presidio della Qualità di Ateneo, in collaborazione con l'Ufficio di Assicurazione di Qualità.

Per migliorare i Rapporti di Riesame prodotti, il Presidio ha deciso di incrementare e migliorare definire i feedback messi a disposizione dei corsi prima e durante la stesura dei Rapporti di Riesame.

Infatti nel mese di Giugno 2015 i membri docenti del Presidio hanno analizzato i Riesami dell'anno precedente (anno 2015) producendo un'analisi condotta sulla base di criteri definiti in una Scheda di valutazione prodotta in collaborazione con l'Ufficio AQ. Allegato 2

Le valutazioni sui singoli Riesami, condotte per Area, sono state inviate ai Dipartimenti ed ai Corsi di studio all'inizio delle operazioni di Riesame a.a. 2015/2016 e corredate da indicazioni e suggerimenti generali, formulati dal Presidio al termine di tale lavoro, utili a meglio elaborare i riesami dell'anno corrente. E' stata inviata, altresì, la Nota di metodo dell'ANVUR che fornisce indicazioni per la redazione del Riesame. (Allegato 3)

Inoltre per l'edizione del Riesame 2015/2016 i membri docenti del Presidio hanno effettuato un'**analisi preliminare dei Rapporti di Riesame**, prima gli stessi fossero approvati dai Dipartimenti, in modo da poter recepire le osservazioni formulate.

Nel mese di Dicembre 2015 il PQA ha svolto l'analisi preliminare delle bozze di Riesame 2015/2016: sono state sottoposte al Presidio, per la valutazione, 48 bozze su 62 vedi Tabella 1 appendice (corsi contrassegnati con X).

I lavori si sono svolti attraverso i seguenti passaggi:

i corsi hanno redatto ed inviato al PQA le bozze di Riesame (11 Dicembre 2015);

il PQA ha analizzato le bozze di Riesame ed inviato le proprie osservazioni ai Corsi di studio (17 Dicembre);

i corsi hanno apportato eventuali correttivi alle bozze di Riesame, secondo le osservazioni ricevute, prima dell'approvazione dei Comitati per la didattica e dei Dipartimenti.

Inoltre Il Presidio della Qualità di Ateneo ha fornito ai corsi di laurea, tra il 17 ed il 20 Novembre 2015, i seguenti dati/indicatori per redigere il Riesame annuale:

A cura del Presidio di Qualità dell'Ateneo e
dell'Ufficio di Assicurazione della Qualità _rev. 25 maggio 2016

a) profilo dei laureati e giudizio sull'esperienza universitaria; b) inserimento nel mondo del lavoro;
c) risultati della valutazione degli insegnamenti da parte degli studenti dell'a.a. 2013/2014 (studenti frequentanti e non), e risultati del primo semestre 2014/2015 (studenti frequentanti); d) attrattività del CdS, e) passaggi ed abbandoni e lauree; f) numero di laureati e voto conseguito; g) esami sostenuti, voto medio, CFU e classi di CFU acquisiti durante il primo anno; h) esami sostenuti, voto medio, CFU e classi di CFU acquisiti negli anni successivi al primo; i) mobilità internazionale e studenti in uscita (Erasmus/Mobilità internazionale), studenti in uscita per Erasmus placement internazionale.

Le coorti di dati messe a disposizione dei corsi sono relative agli anni accademici **2009/2010 - 2013/2014** (dati rilevati tra Maggio e Agosto 2015); relativamente all'indicatore "Attrattività del Corso" sono stati forniti i dati dell'a. a. 2014/2015 (rilevati ad Agosto 2015) – Allegato 4

Al termine dei lavori il Presidio ha effettuato un'analisi e valutazione generale dei Riesami redatti nel 2015/2016. Allegato 5

2.b.2. Supporto ai Corsi di studio

Nel periodo in cui si svolgevano le operazioni di riesame, l'Ufficio AQ ha supportato i Corsi di Studio ed i loro Presidenti e le segreterie didattiche di Dipartimento **prevalentemente** nei seguenti aspetti:

- i. Analisi e lettura dei dati inviati;
- ii. Comprensione di quanto richiesto dai singoli quadri e dalle diverse parti del RAR;
- iii. Strutturazione parte normativa specificamente relativa al RAR per le delibere;

L'assistenza ed il supporto messo a disposizione in tale periodo è stato realizzato continuativamente dall'Ufficio AQ mediante help desk quotidiano e risposte a numerosi quesiti posti in via informatica e non.

Su richiesta alcuni corsi di laurea sono stati supportati, in presenza del delegato al Riesame, nella scrittura delle azioni correttive da inserire nel Riesame.

2.c. Versione ridotta Riesame ciclico



In linea con le migliori prassi e con le raccomandazioni CRUI, il Presidio della Qualità di Ateneo ha chiesto, ai corsi di laurea che hanno introdotto nel modifiche sostanziali di ordinamento, di redigere un *Riesame ciclico in versione ridotta*, finalizzato ad evidenziare, nella parte relativa alla Domanda di formazione, le esigenze di fondo che hanno condotto ad apportare azioni correttive e introdurre le modifiche più rilevanti.

Tali documenti sono stati realizzati ed approvati contestualmente all'approvazione dell'offerta formativa e sono stati inseriti in banca dati SUA CdS.

I seguenti corsi di laurea hanno redatto il **Riesame semplificato** evidenziando le seguenti esigenze alla base delle modifiche di ordinamento - Allegato 6

1) LM-6 Biologia:

Motivazioni di fondo: il confronto con docenti di Atenei italiani e stranieri, la recente consultazione del mondo del lavoro e le richieste dagli studenti evidenziano l'esigenza di una formazione biologica nell'ambito dell'ecologia e biodiversità non più offerta dall'Ateneo. Inoltre è fondamentale favorire l'internazionalizzazione dei percorsi di studio. Principali modifiche evidenziate: a) ampliare gli obiettivi formativi del corso articolandolo in due curricula, uno in lingua inglese "Biodiversity and Environmental Health" e l'altro in italiano "Biologia molecolare e cellulare" b) modificare la denominazione che da Biologia molecolare e cellulare diventa "Biologia".

2) LM-40 Applied Mathematics

Motivazioni di fondo: andare incontro alle esigenze del mondo del lavoro, sfruttare le migliori sinergie con il Dipartimento di Ingegneria e rendere i contenuti del corso maggiormente attrattivi agli studenti; Principali modifiche: a) l'offerta didattica del corso è stata virata verso aspetti più applicativi b) il corso sarà erogato interamente in inglese, cambiando di conseguenza anche la denominazione che passa da "Matematica" a "Applied Mathematics";

3) LM – 63 Scienze delle Amministrazioni

Motivazioni di fondo: andare incontro alla domanda di formazione esterna che evidenzia l'esigenza di una formazione professionalizzante sugli aspetti tributari a livello nazionale ed internazionale e la valorizzazione attraverso strumenti moderni, dei multiformi aspetti culturali ed ambientali delle regioni italiane; Principali modifiche evidenziate: il corso ha riformulato i tre vecchi curricula



introducendo due nuovi curricula a) Tributi, diritto ed economia b) Comunicazione, marketing territoriale e turismo.



APPENDICE

Tabella 1 - Rapporti di Riesame Annuali

Dipartimento titolare o di riferimento	Classe Laurea	Denominazione del corso	Eventuali Dipartimenti contitolari	Riesami con Analisi preliminare PQA
Economia politica e statistica (Scuola di Economia e Management)	L-33	Scienze economiche e bancarie	Studi aziendali e giuridici	
	LM-16	Finance - Finanza	Studi aziendali e giuridici	
	LM-56	Economia/Economics	-	
	LM-82	Scienze statistiche per le indagini campionarie	-	x
Studi aziendali e giuridici (Scuola di Economia e Management)	L-18	Economia e commercio	Economia politica e statistica	x
	LM-77	Economia e gestione degli intermediari finanziari	Economia politica e statistica	x
	LM-77	Management e governance	-	x
Giurisprudenza	L-14	Consulente del lavoro e delle relazioni sindacali	-	
	LMG-01	Giurisprudenza	-	
Scienze politiche e internazionali	L-36	Scienze politiche	Scienze sociali, politiche e cognitive	
	LM-52	Scienze internazionali	-	
	LM-63	Scienze delle amministrazioni	-	
Filologia e critica delle letterature antiche e moderne	L-10	Studi letterari e filosofici	-	
	LM-14	Lettere moderne	-	
	LM-15	Lettere classiche	-	x
Scienze della formazione, scienze umane e della comunicazione interculturale	L-11	Lingue per la comunicazione interculturale e d'impresa	Filologia e critica delle letterature antiche e moderne	x
	L-19	Scienze dell'educazione e della formazione	-	x
	LM-85	Scienze per la formazione e la consulenza pedagogica nelle organizzazioni	-	x
Scienze sociali, politiche e cognitive	L-20	Scienze della comunicazione	-	
	L-39	Scienze del servizio sociale	Scienze politiche e internazionali	
	LM-1	Antropologia e linguaggi dell'immagine	-	
	LM-39	Language and mind: Linguistics and cognitive studies - Mente e linguaggio: linguistica e studi cognitivi		

A cura del Presidio di Qualità dell'Ateneo e
dell'Ufficio di Assicurazione della Qualità _rev. 25 maggio 2016



Dipartimento titolare o di riferimento	Classe Laurea	Denominazione del corso	Eventuali Dipartimenti contitolari	Riesami con Analisi preliminare PQA
	LM-92	Strategie e tecniche della comunicazione	-	x
Scienze storiche e dei beni culturali	L-1	Scienze storiche e del patrimonio culturale		x
	LM-2	Archeologia	-	x
	LM-89	Storia dell'arte	-	x
	LM-78 & LM-84	Storia e filosofia	Scienze della formazione, scienze umane e della comunicazione interculturale	x
Biotecnologie mediche	L/SNT3	Igiene dentale	-	x
	L/SNT-3	Tecniche di fisiopatologia cardiocircolatoria e perfusione cardiovascolare	-	x
	L/SNT-3	Tecniche di laboratorio biomedico	a) Medicina molecolare e dello sviluppo	x
			b) Scienze mediche, chirurgiche e neuroscienze	x
	LM-9	Medical Biotechnologies - Biotecnologie Mediche	-	x
Medicina molecolare e dello sviluppo	L-2	Biotecnologie	-	x
	L/SNT1	Ostetricia	-	x
	L/SNT4	Tecniche della prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro	-	x
	LM/SNT1	Scienze Infermieristiche e Ostetriche	a) Biotecnologie mediche	x
			b) Scienze mediche, chirurgiche e neuroscienze	x
Scienze mediche, chirurgiche e neuroscienze	L/SNT1	Infermieristica	a) Biotecnologie mediche	x
			b) Medicina molecolare e dello sviluppo	x
	L/SNT2	Fisioterapia	-	x
	L/SNT2	Logopedia	-	x
	L/SNT2	Ortottica ed assistenza oftalmologica	-	x
	L/SNT3	Dietistica	Biotecnologie mediche	x
	L/SNT3	Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia	-	x
	LM-41	Medicina e chirurgia	a) Biotecnologie mediche	x



Dipartimento titolare o di riferimento	Classe Laurea	Denominazione del corso	Eventuali Dipartimenti contitolari	Riesami con Analisi preliminare PQA
			b) Medicina molecolare e dello sviluppo	x
	LM/SNT2	Scienze riabilitative delle professioni sanitarie	-	
Biotecnologie, chimica e farmacia	L-27	Scienze chimiche	-	x
	LM-13	Chimica e tecnologia farmaceutiche	-	x
	LM-13	Farmacia	-	x
	LM-54	Chemistry-Chimica	-	x
Scienze della vita	L-13	Scienze biologiche	-	x
	LM-6	Biologia molecolare e cellulare	-	x
	LM-6	Biologia sanitaria	-	x
Scienze fisiche, della terra e dell'ambiente	L-30	Fisica e tecnologie avanzate		x
	L-32	Scienze ambientali e naturali	Scienze della vita	x
	L-34	Geologia per l'ambiente e il territorio	-	x
	LM-74	Geoscienze e geologia applicata	-	x
	LM-75	Ecotossicologia e sostenibilità ambientale	-	x
Ingegneria dell'informazione e scienze matematiche	L-8	Ingegneria informatica e dell'informazione	-	x
	L-8	Ingegneria gestionale	-	x
	L-35	Matematica	-	x
	LM-27	Electronics and communications engineering - Ingegneria elettronica e delle telecomunicazioni	-	x
	LM-31	Ingegneria gestionale	-	x
	LM-32	Computer and automation engineering - Ingegneria informatica e dell'automazione	-	x
	LM-40	Matematica	-	x



Tabella 2 - Rapporti di Riesame Ciclici

Dipartimento titolare o di riferimento	Classe Laurea	Denominazione del corso	Eventuali Dipartimenti contitolari
Economia politica e statistica (Scuola di Economia e Management)	LM-16	Finance – Finanza	Studi aziendali e giuridici
	LM-56	Economia/Economics	-
	LM-82	Scienze statistiche per le indagini campionarie	-
Studi aziendali e giuridici (Scuola di Economia e Management)	L-18	Economia e commercio	Economia politica e statistica
	LM-77	Economia e gestione degli intermediari finanziari	Economia politica e statistica
	LM-77	Management e governance	-
Giurisprudenza	L-14	Consulente del lavoro e delle relazioni sindacali	-
Scienze politiche e internazionali	LM-52	Scienze internazionali	-
Filologia e critica delle letterature antiche e moderne	LM-14	Lettere moderne	-
Scienze della formazione, scienze umane e della comunicazione interculturale	L-19	Scienze dell'educazione e della formazione	-
Scienze sociali, politiche e cognitive	L-39	Scienze del servizio sociale	Scienze politiche e internazionali
Scienze storiche e dei beni culturali	LM-2	Archeologia	-
	LM-89	Storia dell'arte	-
Biotecnologie mediche	L/SNT-3	Tecniche di fisiopatologia cardiocircolatoria e perfusione cardiovascolare	-
Medicina molecolare e dello sviluppo	L/SNT4	Tecniche della prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro	-
Scienze mediche, chirurgiche e neuroscienze	L/SNT1	Infermieristica	a) Biotecnologie mediche b) Medicina molecolare e dello sviluppo
	L/SNT2	Fisioterapia	-
	L/SNT2	Logopedia	-
	L/SNT2	Ortottica ed assistenza oftalmologica	-
	L/SNT3	Dietistica	Biotecnologie mediche
	L/SNT3	Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia	-
	LM/SNT2	Scienze riabilitative delle professioni sanitarie	-

A cura del Presidio di Qualità dell'Ateneo e
dell'Ufficio di Assicurazione della Qualità _rev. 25 maggio 2016



Dipartimento titolare o di riferimento	Classe Laurea	Denominazione del corso	Eventuali Dipartimenti contitolari
Biotechnologie, chimica e farmacia	L-27	Scienze chimiche	-
Ingegneria dell'informazione e scienze matematiche	L-8	Ingegneria gestionale	-
	LM-27	Electronics and communications engineering - Ingegneria elettronica e delle telecomunicazioni	-
Scienze della vita	LM-6	Biologia molecolare e cellulare	-

A cura del Presidio di Qualità dell'Ateneo e
dell'Ufficio di Assicurazione della Qualità _rev. 25 maggio 2016



PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEEO

Caro Direttore,

come certamente sai da quest'anno accademico l'Ateneo di Siena potrà ricevere le visite di valutazione, in loco, da parte delle Commissioni di Esperti della Valutazione (CEV) per l'accreditamento periodico dei Corsi di Studio, che si potrebbero svolgere già a partire dalla primavera 2016.

Infatti, trascorsi tre anni dall'accreditamento iniziale dei Corsi di studio, l'accreditamento *"entra a regime"* ed inizia la fase di *"accreditamento periodico"*, nella quale deve essere dimostrato il *possesso di requisiti di qualità più avanzati* da parte dell'Ateneo, dei Dipartimenti e dei Corsi medesimi.

Le visite in loco saranno finalizzate ad accertare il possesso di tali requisiti.

Uno dei principali requisiti che sarà *oggetto di verifica da parte delle CEV* è il possesso di un Rapporto di Riesame ciclico da parte di quei corsi dell'Ateneo che hanno terminato un ciclo completo di attivazione, a partire dall'accreditamento iniziale (tre anni per le Lauree, due anni per le Lauree Magistrali)¹

Non si può prevedere, ad oggi, quali corsi di studio riceveranno l'audit ed a quali aree/dipartimenti apparterranno. Tuttavia le *"Linee guida per l'accreditamento periodico degli Atenei e dei Corsi di Studio"* emanate dall'ANVUR, prevedono che l'Ateneo "visitato" possa scegliere il 50% dei corsi di studio da sottoporre a valutazione.

Per questo motivo chiediamo che il Dipartimento individui uno/due Corsi di studio a cui far redigere il Rapporto di Riesame ciclico *entro il 12 Gennaio 2016*, in funzione della numerosità dei corsi di cui lo stesso è titolare:

- i Dipartimenti titolari di 5 o più di 5 CdS dovranno redigere due Rapporti di Riesame ciclici;
- i Dipartimenti titolari di meno di 5 CdS dovranno redigere un Rapporto di Riesame ciclico.

Non dovranno redigere il Rapporto di Riesame ciclico i corsi nei quali, nel periodo considerato, *siano state introdotte modifiche di ordinamento sostanziali*, mutandone significativamente il percorso/progetto formativo.

E' opportuno, invece, che il Dipartimento individui per il Riesame ciclico quel/i corsi che potrebbero essere presi in considerazione quali candidati da proporre in caso di audit delle CEV.

Il Rapporto di Riesame ciclico chiede al Corso di autovalutarsi ed individuare azioni correttive e di miglioramento relativamente a: progetto formativo, domanda di formazione esterna, figure e competenze progettate, coerenza tra risultati di apprendimento attesi e didattica erogata, sistema di gestione del corso.

D'altra parte, come puoi notare nella check list predisposta dall'ANVUR per le CEV, sugli stessi argomenti e processi avverrà la valutazione in loco dei corsi esaminati.

Per questo è importante che il Rapporto di Riesame ciclico sia redatto con la massima attenzione, evidenziando realisticamente le criticità e le relative proposte di miglioramento.

Per far fronte al meglio a tale adempimento, in tempi utili, i Presidenti dei Corsi di studio individuati dal Dipartimento potranno ricevere supporto nelle operazioni di Riesame ciclico dai Referenti AQ nominati dal Dipartimento, i quali potranno rivolgersi direttamente, in caso di necessità, ai membri del Presidio della Qualità.

Con i migliori saluti

Siena, 04/12/2015

Per il Presidio della Qualità di Ateneo
Vice Presidente
F.to Prof Andrea Garzelli

¹ I corsi di **Laurea magistrale a ciclo unico** sono per adesso esclusi dalla redazione del Riesame ciclico in quanto non possono aver terminato un ciclo completo di attivazione dal primo anno di accreditamento iniziale (13/14)

**SCHEDA ANALISI E VALUTAZIONE
RAPPORTI DI RIESAME ANNUALE
Anno 2015**

(PRESIDIO DELLA QUALITA' DI ATENEIO)

Parte I – INGRESSO PERCORSO USCITA

1.a. Azioni correttive già intraprese

Linee guida per formulare una valutazione/classificazione dello stesso Quadro RAR

- ☐ Le azioni messe in atto sono pertinenti rispetto all'obiettivo individuato?
- ☐ Lo stato di avanzamento delle azioni correttive è stato correttamente indicato?
- ☐ Il livello di attuazione dell'azione correttiva è quantificabile?

1.b. Analisi della situazione sulla base dei dati

Linee guida per formulare una valutazione/classificazione dello stesso Quadro RAR

- ☐ L'analisi della situazione è appropriata ai dati resi disponibili al Corso di studio?
- ☐ Evidenziare eventuali carenze di dati indicate dai Corsi di studio
- ☐ Sono state individuate criticità coerenti con quanto emerge dai dati del Corso di studio?

1.c. Interventi correttivi

Linee guida per formulare una valutazione/classificazione dello stesso Quadro RAR

1.c.a. Obiettivi

- ☐ Gli obiettivi individuati sono coerenti con l'analisi precedente?
- ☐ Gli obiettivi individuati sono chiari?
- ☐ Gli obiettivi individuati sono unidimensionali?
- ☐ Gli obiettivi individuati sono misurabili/quantificati?

1.c.b. Azioni

- ☐ Le azioni correttive individuate sono appropriate per risolvere le criticità individuate?
- ☐ Le azioni correttive individuate sono fattibili/realizzabili dal Corso di Studio?
- ☐ Sono state definite le scadenze per la realizzazione delle azioni correttive?
- ☐ L'orizzonte temporale per la realizzazione delle azioni correttive è definito, adeguato, monitorabile?
- ☐ Sono stati individuati i responsabili per la realizzazione delle azioni correttive?

Parte II – ESPERIENZA DELLO STUDENTE

Parte I – INGRESSO PERCORSO USCITA

1.a. Azioni correttive già intraprese

Linee guida per formulare una valutazione/classificazione dello stesso Quadro RAR

- ☐ Le azioni messe in atto sono pertinenti rispetto all'obiettivo individuato?
- ☐ Lo stato di avanzamento delle azioni correttive è stato correttamente indicato?
- ☐ Il livello di attuazione dell'azione correttiva è quantificabile?

1.b. Analisi della situazione sulla base dei dati

Linee guida per formulare una valutazione/classificazione dello stesso Quadro RAR

- ☐ L'analisi della situazione è appropriata ai dati resi disponibili al Corso di studio?
- ☐ Evidenziare eventuali carenze di dati indicate dai Corsi di studio
- ☐ Sono state individuate criticità coerenti con quanto emerge dai dati del Corso di studio?

1.c. Interventi correttivi

Linee guida per formulare una valutazione/classificazione dello stesso Quadro RAR

1.c.a. Obiettivi

- ☐ Gli obiettivi individuati sono coerenti con l'analisi precedente?
- ☐ Gli obiettivi individuati sono chiari?
- ☐ Gli obiettivi individuati sono unidimensionali?
- ☐ Gli obiettivi individuati sono misurabili/quantificati?

1.c.b. Azioni

- ☐ Le azioni correttive individuate sono appropriate per risolvere le criticità individuate?
- ☐ Le azioni correttive individuate sono fattibili/realizzabili dal Corso di Studio?
- ☐ Sono state definite le scadenze per la realizzazione delle azioni correttive?
- ☐ L'orizzonte temporale per la realizzazione delle azioni correttive è definito, adeguato, monitorabile?
- ☐ Sono stati individuati i responsabili per la realizzazione delle azioni correttive?

Parte III - ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

Parte I – INGRESSO PERCORSO USCITA

1.a. Azioni correttive già intraprese

Linee guida per formulare una valutazione/classificazione dello stesso Quadro RAR

- ☐ Le azioni messe in atto sono pertinenti rispetto all'obiettivo individuato?
- ☐ Lo stato di avanzamento delle azioni correttive è stato correttamente indicato?
- ☐ Il livello di attuazione dell'azione correttiva è quantificabile?

1.b. Analisi della situazione sulla base dei dati

Linee guida per formulare una valutazione/classificazione dello stesso Quadro RAR

- ☐ L'analisi della situazione è appropriata ai dati resi disponibili al Corso di studio?
- ☐ Evidenziare eventuali carenze di dati indicate dai Corsi di studio
- ☐ Sono state individuate criticità coerenti con quanto emerge dai dati del Corso di studio?

1.c. Interventi correttivi

Linee guida per formulare una valutazione/classificazione dello stesso Quadro RAR

1.c.a. Obiettivi

- ☐ Gli obiettivi individuati sono coerenti con l'analisi precedente?
- ☐ Gli obiettivi individuati sono chiari?
- ☐ Gli obiettivi individuati sono unidimensionali?
- ☐ Gli obiettivi individuati sono misurabili/quantificati?

1.c.b. Azioni

- ☐ Le azioni correttive individuate sono appropriate per risolvere le criticità individuate?
- ☐ Le azioni correttive individuate sono fattibili/realizzabili dal Corso di Studio?
- ☐ Sono state definite le scadenze per la realizzazione delle azioni correttive?
- ☐ L'orizzonte temporale per la realizzazione delle azioni correttive è definito, adeguato, monitorabile?
- ☐ Sono stati individuati i responsabili per la realizzazione delle azioni correttive?

Area Dipartimento			Economia, Giurisprudenza e Scienze politiche		
Cod. Dip.			DEPS		
Classe CdS			L-33		
Denominazione Corso di Studi			Scienze economiche e bancarie		
			SI	NO	se NO: perché _____
Parte I – INGRESSO PERCORSO USCITA	1.a. Azioni correttive già intraprese	Le azioni messe in atto sono pertinenti rispetto all'obiettivo individuato?			
		Lo stato di avanzamento delle azioni correttive è stato correttamente indicato?			
		Il livello di attuazione dell'azione correttiva è quantificabile?			
		L'analisi della situazione è appropriata ai dati resi disponibili al Corso di studio?			
	1.b. Analisi della situazione sulla base dei dati	Evidenziare eventuali carenze di dati indicate dai Corsi di studio			
		Sono state individuate criticità coerenti con quanto emerge dai dati del Corso di studio?			
	1.c. Interventi correttivi	1.c.a. Obiettivi	Gli obiettivi individuati sono coerenti con l'analisi precedente?		
			Gli obiettivi individuati sono chiari?		
			Gli obiettivi individuati sono unidimensionali?		
			Gli obiettivi individuati sono misurabili/quantificati?		
		1.c.b. Azioni	Le azioni correttive individuate sono appropriate per risolvere le criticità individuate?		
			Le azioni correttive individuate sono fattibili/realizzabili dal Corso di Studio?		
			Sono state definite le scadenze per la realizzazione delle azioni correttive?		
			L'orizzonte temporale per la realizzazione delle azioni correttive è definito, adeguato, monitorabile?		
			Sono stati individuati i responsabili per la realizzazione delle azioni correttive?		
Parte II – ESPERIENZA DELLO STUDENTE	1.a. Azioni correttive già intraprese	Le azioni messe in atto sono pertinenti rispetto all'obiettivo individuato?			
		Lo stato di avanzamento delle azioni correttive è stato correttamente indicato?			
		Il livello di attuazione dell'azione correttiva è quantificabile?			
		L'analisi della situazione è appropriata ai dati resi disponibili al Corso di studio?			
	1.b. Analisi della situazione sulla base dei dati	Evidenziare eventuali carenze di dati indicate dai Corsi di studio			
		Sono state individuate criticità coerenti con quanto emerge dai dati del Corso di studio?			
	1.c. Interventi correttivi	1.c.a. Obiettivi	Gli obiettivi individuati sono coerenti con l'analisi precedente?		
			Gli obiettivi individuati sono chiari?		
			Gli obiettivi individuati sono unidimensionali?		
			Gli obiettivi individuati sono misurabili/quantificati?		
		1.c.b. Azioni	Le azioni correttive individuate sono appropriate per risolvere le criticità individuate?		
			Le azioni correttive individuate sono fattibili/realizzabili dal Corso di Studio?		
			Sono state definite le scadenze per la realizzazione delle azioni correttive?		
			L'orizzonte temporale per la realizzazione delle azioni correttive è definito, adeguato, monitorabile?		
			Sono stati individuati i responsabili per la realizzazione delle azioni correttive?		
Parte III – ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO	1.a. Azioni correttive già intraprese	Le azioni messe in atto sono pertinenti rispetto all'obiettivo individuato?			
		Lo stato di avanzamento delle azioni correttive è stato correttamente indicato?			
		Il livello di attuazione dell'azione correttiva è quantificabile?			
		L'analisi della situazione è appropriata ai dati resi disponibili al Corso di studio?			
	1.b. Analisi della situazione sulla base dei dati	Evidenziare eventuali carenze di dati indicate dai Corsi di studio			
		Sono state individuate criticità coerenti con quanto emerge dai dati del Corso di studio?			
	1.c. Interventi correttivi	1.c.a. Obiettivi	Gli obiettivi individuati sono coerenti con l'analisi precedente?		
			Gli obiettivi individuati sono chiari?		
			Gli obiettivi individuati sono unidimensionali?		
			Gli obiettivi individuati sono misurabili/quantificati?		
		1.c.b. Azioni	Le azioni correttive individuate sono appropriate per risolvere le criticità individuate?		
			Le azioni correttive individuate sono fattibili/realizzabili dal Corso di Studio?		
			Sono state definite le scadenze per la realizzazione delle azioni correttive?		
			L'orizzonte temporale per la realizzazione delle azioni correttive è definito, adeguato, monitorabile?		
			Sono stati individuati i responsabili per la realizzazione delle azioni correttive?		

Presidio di Qualità di Ateneo

Verbale n°16

Riunione del 09/06/2015

Il giorno 9 giugno 2015, alle ore 9,15, presso l'Aula del Coro si è riunito, regolarmente convocato, il Presidio di Qualità di Ateneo nelle persone di:

	Nome	Qualifica	P	Ag	A
1	Prof. Ghellini Giulio	Docente (Presidente)		X	
2	Prof.ssa Bianchi Francesca	Docente	X		
3	Prof.ssa Aggr. Naddeo Stefania	Docente		X	
4	Prof. Garzelli Andrea	Docente (Presidente Vicario)	X		
5	Sig.ra Sotichenko Hanna	Studente	X		
6	Sig. Perrotta Andrea	Studente	X		
7	Sig.ra Chilin Marina	Amministrativo	X		
8	Dott.ssa Pozzi Sabrina	Amministrativo	X		

(legenda: P=Presente, Ag=Assente giustificato, A=Assente)

Sono presenti: il Dott. Dino Zangari dell'Ufficio Assicurazione di Qualità che assistono e coadiuvano il Segretario.

Considerato che il Presidente Vicario ha avuto dei problemi familiari che hanno reso impossibile la sua presenza fisica a Siena, la riunione si svolge in modalità telematica mediante collegamento skype, affrontando il seguente ordine del giorno:

1. Analisi effettuata dai membri del PQA sui Rapporti di Riesame dei Corsi di Studio;
2. Analisi della bozza di relazione del Presidio al Nucleo di Valutazione.

1. Analisi dei Rapporti di Riesame

.....omissis.....

Il lavoro svolto dal Presidio si propone una doppia funzione:

- a) una funzione immediata in quanto costituiscono la base di un esame critico sui Rapporti di Riesame formulato dal Presidio rispetto ai Riesami dei Corsi di Studio da inviare in allegato alla Relazione per il Nucleo di Valutazione;
- b) una funzione rivolta al futuro ed al miglioramento, in quanto tali analisi costituiranno l'output che il Presidio fornirà ai Presidenti dei Corsi di studio al fine di proporre il miglioramento e dare indicazioni e/o direttive.

Il Vice Presidente ed i membri che hanno svolto le analisi dei RAR proseguono la discussione, esplicitando come sono stati svolti i lavori ed i risultati rilevati dalle analisi. Le analisi sono state condotte in modo che ciascun membro del PQA analizzasse i Rapporti di Riesame dei Corsi di studio appartenenti alla propria area di competenza.

In particolare i membri hanno convenuto sui seguenti principi e presupposti per la valutazione dei Riesami:

1

- gli obiettivi di miglioramento siano misurabili;
- siano state individuate criticità e/o problemi del corso, partendo dal presupposto che anche le buone situazioni si possano migliorare.

Dopo articolata discussione sull'esperienza di analisi dei Rapporti di Riesame i membri del Presidio convergono sulle seguenti riflessioni/obiettivi di miglioramento generale del RAR.

Punti chiave:

1. Il problema deve essere dichiarato (non è positivo che il problema non venga inquadrato, *definito e dichiarato*);
2. Il monitoraggio dell'azione correttiva deve essere attuato: i corsi devono indicare comunque un parametro, anche intermedio, utile a monitorare il progresso dell'azione correttiva. Anche se l'effetto finale dell'azione correttiva individuata si esplica in un periodo più lungo di un anno l'attività di *monitoraggio* va condotta fin da subito ed ancorata ad un *parametro intermedio*;
3. Le Responsabilità devono essere chiaramente indicate: spesso vengono proposti responsabili delle azioni molto vaghi: il Dipartimento, il Consiglio... I responsabili devono essere ben definiti all'interno della struttura; è auspicabile che vengano indicate *le stesse persone* che assumeranno un ruolo di *responsabile*, le quali svolgeranno una *funzione di supporto e monitoraggio* dell'azione di miglioramento nell'arco di un anno.

Area Medica:

Analisi del Prof. G. Bianciardi.

Relativamente ai Rapporti di Riesame di Area Biomedica, il Prof. G. Bianciardi osserva un generale miglioramento dei RAR rispetto allo scorso anno nella maggioranza dei casi. Rispetto alla presenza di indicatori di miglioramento il Prof. Bianciardi evidenzia come i Rapporti di Riesame cominciano a individuarne anche se, talvolta, non sono formulati esplicitamente.

Evidenzia lacune dal punto di vista dell'individuazione delle Responsabilità: spesso non viene individuato il "gruppo" o l'individuo incaricato direttamente delle azioni correttive di miglioramento da realizzare.

Ma, inoltre, l'indicazione della data entro cui l'azione deve essere compiuta.

Area delle Lettere, Storia, Filosofia e Arti

Analisi della Prof.ssa Francesca Bianchi

La Prof.ssa Bianchi evidenzia come, a suo avviso, pare che alcuni Corsi di studio compilano i Rapporti di Riesame in modo un po' meccanico, senza affinare la riflessione. Conseguentemente gli obiettivi sono molto sintetici e le azioni di miglioramento proposte, generiche.

Un aspetto che può essere osservato, in modo particolare, è la mancanza di contestualizzazione dei dati di performance dei Corsi di studio rispetto al panorama nazionale.

Per quanto riguarda l'analisi, si rileva che alcuni hanno ottenuto un buon equilibrio tra gli elementi qualitativi dell'analisi e quelli quantitativi; infatti molti corsi dell'area analizzata possono fornire un quadro equilibrato criticità-vs. azioni da intraprendere.

Area dell'Economia, Giurisprudenza e Scienze Politiche

Analisi della Prof.ssa Stefania Naddeo

Si prende visione dell'analisi condotta dalla Prof.ssa Naddeo, la quale ha svolto una breve relazione anche sulle Relazioni delle Commissioni Paritetiche afferenti all'Area dalla stessa analizzata.

Area delle Scienze Sperimentali

Analisi del Prof. A. Garzelli

Si prende visione dell'analisi condotta del Prof. A. Garzelli.

Dopo la presentazione delle analisi svolte sui Rapporti di Riesame, Marina Chilin responsabile Corsi di Laurea I e II livello, sollecita al Presidio una riflessione su quali siano gli elementi che hanno condotto ad un miglioramento dei criteri di compilazione.

Secondo la prof.ssa Bianchi i Direttori di Dipartimento svolgono un ruolo determinante nei confronti dei redattori del Riesame affinché venga colta la parte sostanziale e non burocratica del lavoro.

Il Prof. Bianciardi aggiunge che i Presidenti dei Corsi di Studio sono il motore e dunque un soggetto fondamentale nel Riesame.

Anche gli studenti intervengono, affermando che esiste l'interesse degli studenti alla qualità della didattica. In particolare, Andrea Perrotta evidenzia, però, che esiste il pericolo della burocrazia e della ripetizione priva di sostanza delle attività; per questo propone di pensare alla possibilità di introdurre/proporre che i CdS facciano un resoconto sull'andamento del corso.

Anche la studentessa, Hanna Sotichenko evidenzia il carico burocratico ed amministrativo nel quale si trova coinvolto

2

Lo studente, nei diversi Organi dell'Ateneo, senza che ciò determini la possibilità di incidere nell'andamento delle cose. Ciò determina la perdita di volontà e di interesse reale da parte dello studente.

Dagli studenti emerge lo spunto della necessità di informare meglio gli studenti sul ruolo che lo stesso può svolgere all'interno del Gruppo di Riesame, anche in relazione al fatto che lo stesso deve e può evidenziare le criticità reali del corso.

In particolare la discussione si svolge sui seguenti due temi:

- ✓ la responsabilità di verificare l'attuazione delle azioni di miglioramento, ed il miglioramento reale;
- ✓ l'utilità di azioni di sensibilizzazione e di coinvolgimento dei referenti AQ di Dipartimento e dei Dipartimenti stessi.

Al termine della discussione il Vice Presidente affronta, in sintesi, la questione discussa in Presidio su quale contributo può essere dato per il miglior funzionamento del sistema e delle operazioni di Riesame (interlocutori: Senato Accademico, Dipartimenti, Referenti AQ)

- dare indicazioni affinché la singola azione correttiva del Riesame sia responsabilizzata, ossia assoggettata a controllo;
- stimolare, in genere, l'intervento degli studenti preferibilmente fornendo indicazioni/linee guida oppure procedendo alla formazione (indicata anche per gli studenti delle Commissioni paritetiche docenti studenti); se del caso procedere ad interventi formativi
- segnalare agli Organi di Governo la necessità della pariteticità nella composizione delle Commissioni paritetiche docenti studenti;

Infine sollecita la sintesi sull'analisi dei Rapporti di Riesame, rispetto alla quale il Presidio concorda sul fatto che si rileva un miglioramento generale nei RAR rispetto a quelli dello scorso anno; tuttavia si evidenziano le seguenti criticità comuni ed i seguenti interventi di miglioramento da porre in atto:

- a) Monitoraggio: deve essere introdotto dal CdS un monitoraggio costante delle azioni correttive, anche nel caso in cui le stesse prevedano effetti attesi nel lungo termine;
- b) Responsabilità: occorre individuare i Responsabili delle Azioni da attuare, evitando frasi e responsabilità generiche;
- c) Formulazione dell'azione correttiva: la singola azione correttiva deve essere definita con precisione;

Per quanto riguarda il miglioramento registrato rispetto allo scorso anno si evidenzia come in parte il miglioramento è dovuto alla sensibilizzazione degli Organi di governo rispetto al Riesame (Senato, Dipartimenti) ed in parte alle linee guida ed ai documenti di lavoro espressi dal Presidio e dall'Ufficio AQ che ne cura il supporto.

Resta il problema dei tempi con cui vengono forniti i dati all'Ufficio AQ e ai Dipartimenti, problema rispetto al quale già nella riunione precedente il Vice Presidente aveva proposto di chiedere anticipatamente i dati sui CdS anche, se necessario, anticipando la data della rilevazione.

.....omissis.....

Il Vicepresidente
F.to Andrea Garzelli

Area Dipartimento			Economia, Giurisprudenza e Scienze politiche											
Cod. Dip.			DEPS											
Classe CdS			L-33			LM-16			LM-56			LM-82		
Denominazione Corso di Studi			Scienze economiche e bancarie			Finance-Finanza			Economia - Economics			Scienze statistiche per le indagini campionarie		
			SI	NO	se NO: perché _____	SI	NO	se NO: perché _____	SI	NO	se NO: perché _____	SI	NO	se NO: perché _____
Parte I INGRESSO PERCORSO USCITA	1.a. Azioni correttive già intraprese	Le azioni messe in atto sono pertinenti rispetto all'obiettivo individuato?			Non erano stati indicati obiettivi nel Rapporto di Riesame dell'anno precedente	X			X			X		
		Lo stato di avanzamento delle azioni correttive è stato correttamente indicato?			Non erano stati indicati obiettivi nel Rapporto di Riesame dell'anno precedente	X		La criticità (votazioni troppo elevate negli esami di profitto) appare risolta, ma si proroga di un anno il monitoraggio	X		Entrambi gli obiettivi sono stati parzialmente ottenuti, ma restano in essere per ottenere ulteriori miglioramenti	X		L'obiettivo è stato parzialmente ottenuto
		Il livello di attuazione dell'azione correttiva è quantificabile?			Non erano stati indicati obiettivi nel Rapporto di Riesame dell'anno precedente	X			X			X		
	1.b. Analisi della situazione sulla base dei dati	L'analisi della situazione è appropriata ai dati resi disponibili al Corso di studio?	X			X			X		Ma non sono stati allegati dati ufficiali a supporto delle analisi effettuate	X		
		Evidenziare eventuali carenze di dati indicate dai Corsi di studio												
		Sono state individuate criticità coerenti con quanto emerge dai dati del Corso di studio?	X			X		Sembra però superflua l'affermazione "altre azioni sono in programma" perché troppo generica	X		L'affermazione "Il Comitato continua a incoraggiare la mobilità internazionale" appare superflua perché troppo generica	X		
	1.c. Interventi correttivi	1.c.a. Obiettivi	Gli obiettivi individuati sono coerenti con l'analisi precedente?	X		X			X			X		
			Gli obiettivi individuati sono chiari?	X		X			X			X		Si ripropone l'obiettivo dell'anno precedente
			Gli obiettivi individuati sono unidimensionali?	X		X			X			X		
			Gli obiettivi individuati sono misurabili/quantificati?	X		X			X			X		
		1.c.b. Azioni	Le azioni correttive individuate sono appropriate per risolvere le criticità individuate?	X		L'azione proposta (migliorare e diffondere l'attività di orientamento da parte dei docenti del corso) appare piuttosto generica	X		X				X	Le azioni sono piuttosto generiche e non sufficientemente illustrate
			Le azioni correttive individuate sono fattibili/realizzabili dal Corso di Studio?	X			X		X			X		
			Sono state definite le scadenze per la realizzazione delle azioni correttive?	X		Non si prevedono scadenze	X		X		Non si prevedono scadenze	X		Non si prevedono scadenze
			L'orizzonte temporale per la realizzazione delle azioni correttive è definito, adeguato, monitorabile?	X		Non si fa accenno ad alcun orizzonte temporale	X		X		Non si fa accenno ad alcun orizzonte temporale	X		Non si fa accenno ad alcun orizzonte temporale
			Sono stati individuati i responsabili per la realizzazione delle azioni correttive?	X		Non è citato alcun responsabile	X		X		Non è citato alcun responsabile	X		Non è citato alcun responsabile

Area Dipartimento			Economia, Giurisprudenza e Scienze politiche											
Cod. Dip.			DEPS											
Classe CdS			L-33			LM-16			LM-56			LM-82		
Denominazione Corso di Studi			Scienze economiche e bancarie			Finance-Finanza			Economia - Economics			Scienze statistiche per le indagini campionarie		
			SI	NO	se NO: perché _____	SI	NO	se NO: perché _____	SI	NO	se NO: perché _____	SI	NO	se NO: perché _____
Parte II - ESPERIENZA DELLO STUDENTE	1.a. Azioni correttive già intraprese	Le azioni messe in atto sono pertinenti rispetto all'obiettivo individuato?		X	Le azioni sono illustrate in modo generico: si afferma solo che le questioni sono state prese in considerazione dal Comitato per la Didattica o nel riordino del CdS	X			X					Non sono menzionate. Si evidenziano solo le valutazioni estremamente positive espresse dagli studenti nell'a.a. 2013/14
		Lo stato di avanzamento delle azioni correttive è stato correttamente indicato?		X	La relazione non è grammaticalmente corretta, in quanto per il primo e terzo obiettivo invita il Comitato per la Didattica ad "intraprendere le opportune decisioni", qualora la situazione lo richieda	X			X		Tuttavia l'analisi non è sufficientemente dettagliata. Si parla, per esempio, di "superamento di alcune delle criticità individuate".			Non sono menzionate azioni correttive
		Il livello di attuazione dell'azione correttiva è quantificabile?		X	Le azioni intraprese per il secondo e terzo obiettivo (modalità organizzative delle prove di esame e distribuzione degli insegnamenti per semestre) sono difficilmente quantificabili. Il risultato dell'azione diretta a migliorare la disponibilità dei docenti fuori dall'orario di lezione non è stato quantificato	X		La quantificazione appare complessa per quanto riguarda la capienza insufficiente della aule. Tuttavia questa criticità sembra essere stata superata.	X		In teoria lo sarebbe utilizzando il numero di insegnamenti con valutazioni negative da parte degli studenti. In pratica però non sono riportati i dati raccolti mediante i questionari di valutazione. Si afferma solo che si è rilevata una diminuzione delle valutazioni negative			Non sono menzionate azioni correttive
	1.b. Analisi della situazione sulla base dei dati	L'analisi della situazione è appropriata ai dati resi disponibili al Corso di studio?	X			X			X		Ma non sono allegati dati ufficiali a supporto delle analisi effettuate. Si rimanda alla SUA	X		L'analisi della situazione è eccessivamente sintetica
		Evidenziare eventuali carenze di dati indicate dai Corsi di studio												
		Sono state individuate criticità coerenti con quanto emerge dai dati del Corso di studio?		X	Non si rilevano criticità	X			X		Non vengono evidenziate criticità. L'analisi è limitata ad un resoconto senza commenti su valutazioni degli studenti, interventi possibili in caso di elevate percentuali di valutazioni negative, infrastrutture materiali e immateriali disponibili			Non si rileva alcuna criticità
	1.c. Interventi correttivi	1.c.a. Obiettivi	Gli obiettivi individuati sono coerenti con l'analisi precedente?	X	Non essendo state rilevate criticità, si rinnova l'obiettivo 2 del precedente Riesame in quanto non completamente raggiunto	X			X					Non essendo state rilevate criticità, non si fissano obiettivi
			Gli obiettivi individuati sono chiari?	X	Si invitano genericamente i docenti a mantenere alto il livello di soddisfazione sulle modalità di svolgimento delle prove di esame	X			X		E' indicato un solo obiettivo che però andrebbe scomposto in due obiettivi distinti: 1) miglioramento delle valutazioni degli studenti sui corsi; 2) incremento del numero di insegnamenti valutati			Non si fissano obiettivi
			Gli obiettivi individuati sono unidimensionali?	X	Gli obiettivi sono troppo generici e vaghi	X		Si parla genericamente di problematiche relative ad alcuni insegnamenti, ed in special modo ad uno non specificato, ma non credo sia possibile essere più specifici di così, dato l'argomento	X					Non si fissano obiettivi
			Gli obiettivi individuati sono misurabili/quantificati?	X	Non esiste la possibilità di misurare il livello di organizzazione delle prove di esame	X			X					Non si fissano obiettivi
		1.c.b. Azioni	Le azioni correttive individuate sono appropriate per risolvere le criticità individuate?	X	Non vengono proposte specifiche azioni correttive	X			X		Le indicazioni sono generiche e non sufficientemente illustrate per quanto riguarda il miglioramento delle valutazioni			Non si propongono azioni correttive, ma di continuare a monitorare la situazione
			Le azioni correttive individuate sono fattibili/realizzabili dal Corso di Studio?		Non è possibile fare questa valutazione sulla base delle informazioni fornite dal Rapporto			Non so se sia possibile fare questa valutazione, vista la criticità emersa	X					Non si propongono azioni correttive, ma di continuare a monitorare la situazione
			Sono state definite le scadenze per la realizzazione delle azioni correttive?	X	Non si prevedono scadenze	X			X		Non si prevedono scadenze			Non si propongono azioni correttive, ma di continuare a monitorare la situazione
			L'orizzonte temporale per la realizzazione delle azioni correttive è definito, adeguato, monitorabile?	X	Non si fa accenno ad alcun orizzonte temporale	X			X		Non si fa accenno ad alcun orizzonte temporale			Non si propongono azioni correttive, ma di continuare a monitorare la situazione

			X		Non è citato alcun responsabile	X			X		Non è citato alcun responsabile			Non si propongono azioni correttive, ma di continuare a monitorare la situazione
--	--	--	---	--	---------------------------------	---	--	--	---	--	---------------------------------	--	--	--

Area Dipartimento			Economia, Giurisprudenza e Scienze politiche							
Cod. Dip.			DGIUR							
Classe CdS			L-14 (vedi nota a fine colonna)			LMG-01 (vedi nota a fine colonna)				
Denominazione Corso di Studi			Consulente del lavoro e delle relazioni sindacali			Giurisprudenza				
			SI	NO	se NO: perché _____	SI	NO	se NO: perché _____		
Parte I – INGRESSO PERCORSO USCITA	1.a. Azioni correttive già intraprese	Le azioni messe in atto sono pertinenti rispetto all'obiettivo individuato?		X	Le azioni proposte appaiono piuttosto generiche		X	Le azioni appaiono superficiali e non sufficientemente illustrate e dettagliate		
		Lo stato di avanzamento delle azioni correttive è stato correttamente indicato?		X	Lo stato di avanzamento è descritto in modo vago		X	Le indicazioni sono generiche, assenti o poco attinenti all'obiettivo		
		Il livello di attuazione dell'azione correttiva è quantificabile?	X					Si per i primi due obiettivi. No per il terzo, sulla corretta valutazione dei dati		
	1.b. Analisi della situazione sulla base dei dati	L'analisi della situazione è appropriata ai dati resi disponibili al Corso di studio?		X	L'analisi è stringata e si limita a elencare le statistiche rilevate senza alcun commento. Inoltre i dati ufficiali originali non sono stati allegati		X	L'analisi è stringata e contiene pochi commenti. Inoltre i dati ufficiali originali sono citati, ma non sono stati allegati		
		Evidenziare eventuali carenze di dati indicate dai Corsi di studio						Si fa notare che i dati forniti dal QA non risultano allineati con quelli in possesso del Dipartimento		
		Sono state individuate criticità coerenti con quanto emerge dai dati del Corso di studio?		X	Non viene evidenziata alcuna criticità		X	Non viene evidenziata alcuna criticità		
	1.c. Interventi correttivi	1.c.a. Obiettivi	Gli obiettivi individuati sono coerenti con l'analisi precedente?	X		Anche se probabilmente era possibile fissare anche qualche altro obiettivo, oltre una maggiore internazionalizzazione	X		Vengono riproposti i medesimi obiettivi dell'anno precedente	
			Gli obiettivi individuati sono chiari?	X				X		L'obiettivo n.3 relativo alla corretta valutazione dei dati non appare chiaro
			Gli obiettivi individuati sono unidimensionali?	X				X		L'obiettivo n.3 relativo alla corretta valutazione dei dati appare generico e non è ben individuabile
			Gli obiettivi individuati sono misurabili/quantificati?	X						Si per i primi due obiettivi. No per il terzo, sulla corretta valutazione dei dati
		1.c.b. Azioni	Le azioni correttive individuate sono appropriate per risolvere le criticità individuate?		X	L'azione proposta (invitare i docenti a stimolare gli studenti ad aderire al progetto Erasmus) appare piuttosto generica		X	Anche le azioni proposte, così come le azioni già intraprese, appaiono superficiali e non sufficientemente illustrate e dettagliate	
			Le azioni correttive individuate sono fattibili/realizzabili dal Corso di Studio?		X				X	Non è chiara la fattibilità anche perché si propone una rilevazione, anche a campione, che potrebbe richiedere una copertura finanziaria che però non viene considerata
			Sono state definite le scadenze per la realizzazione delle azioni correttive?			Il quadro non è stato compilato		X		Non si prevedono scadenze
			L'orizzonte temporale per la realizzazione delle azioni correttive è definito, adeguato, monitorabile?			Il quadro non è stato compilato		X		Non si fa accenno ad alcun orizzonte temporale
		Sono stati individuati i responsabili per la realizzazione delle azioni correttive?			Il quadro non è stato compilato		X		Non è citato alcun responsabile	

Area Dipartimento			Economia, Giurisprudenza e Scienze politiche					
Cod. Dip.			DGIUR					
Classe CdS			L-14 (vedi nota a fine colonna)			LMG-01 (vedi nota a fine colonna)		
Denominazione Corso di Studi			Consulente del lavoro e delle relazioni sindacali			Giurisprudenza		
			SI	NO	se NO: perché _____	SI	NO	se NO: perché _____
Parte II - ESPERIENZA DELLO STUDENTE	1.a. Azioni correttive già intraprese	Le azioni messe in atto sono pertinenti rispetto all'obiettivo individuato?		X	L'azione intrapresa è generica	X		
		Lo stato di avanzamento delle azioni correttive è stato correttamente indicato?	X			X		Forse si poteva descrivere il risultato ottenuto in termini meno sintetici di: "La funzionalità dell'aula magna è stata ripristinata"
		Il livello di attuazione dell'azione correttiva è quantificabile?		X	Non è possibile per la natura stessa dell'azione	X		
	1.b. Analisi della situazione sulla base dei dati	L'analisi della situazione è appropriata ai dati resi disponibili al Corso di studio?		X	L'analisi della situazione è piuttosto stringata e fa riferimento a dati che non sono stati allegati al documento		X	L'analisi è eccessivamente stringata. Nessun dato ufficiale è stato allegato al documento
		Evidenziare eventuali carenze di dati indicate dai Corsi di studio						
		Sono state individuate criticità coerenti con quanto emerge dai dati del Corso di studio?		X	Non si rileva alcuna criticità		X	Non si rileva alcuna criticità
	1.c. Interventi correttivi	1.c.a. Obiettivi			Il quadro non è stato compilato			Non essendo state rilevate criticità, non si fissano obiettivi
					Il quadro non è stato compilato			Non si fissano obiettivi
					Il quadro non è stato compilato			Non si fissano obiettivi
					Il quadro non è stato compilato			Non si fissano obiettivi
		1.c.b. Azioni			Il quadro non è stato compilato			Non si propongono azioni correttive
					Il quadro non è stato compilato			Non si propongono azioni correttive
					Il quadro non è stato compilato			Non si propongono azioni correttive
					Il quadro non è stato compilato			Non si propongono azioni correttive
					Il quadro non è stato compilato			Non si propongono azioni correttive
					Il quadro non è stato compilato			Non si propongono azioni correttive

Area Dipartimento			Economia, Giurisprudenza e Scienze politiche					
Cod. Dip.			DGIUR					
Classe CdS			L-14 (vedi nota a fine colonna)			LMG-01 (vedi nota a fine colonna)		
Denominazione Corso di Studi			Consulente del lavoro e delle relazioni sindacali			Giurisprudenza		
			SI	NO	se NO: perché _____	SI	NO	se NO: perché _____
Parte III - ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO	1.a. Azioni correttive già intraprese	Le azioni messe in atto sono pertinenti rispetto all'obiettivo individuato?		X	Le azioni intraprese appaiono generiche e non sufficientemente illustrate. L'osservazione relativa alla scarsità di fondi destinati a finanziare attività di stage appare superflua.			Non erano stati indicati obiettivi nel Rapporto di Riesame dell'anno precedente
		Lo stato di avanzamento delle azioni correttive è stato correttamente indicato?		X	Non sono fornite informazioni in merito			Non erano stati indicati obiettivi nel Rapporto di Riesame dell'anno precedente
		Il livello di attuazione dell'azione correttiva è quantificabile?		X	Non credo esistano statistiche ufficiali relative al numero di stage post-laurea			Non erano stati indicati obiettivi nel Rapporto di Riesame dell'anno precedente
	1.b. Analisi della situazione sulla base dei dati	L'analisi della situazione è appropriata ai dati resi disponibili al Corso di studio?		X	L'analisi della situazione è piuttosto stringata e fa riferimento a dati che non sono stati allegati al documento		X	L'analisi della situazione è piuttosto stringata e i contenuti appaiono essere essenzialmente una promozione del CdS. Nessun dato ufficiale è stato allegato al documento
		Evidenziare eventuali carenze di dati indicate dai Corsi di studio						Si afferma di non aver ricevuto statistiche sull'ingresso dei laureati nel mondo del lavoro
		Sono state individuate criticità coerenti con quanto emerge dai dati del Corso di studio?		X	Non vengono segnalate criticità		X	Non vengono segnalate criticità
	1.c. Interventi correttivi	1.c.a. Obiettivi			Il quadro non è stato compilato		X	Non viene proposto alcun obiettivo
					Il quadro non è stato compilato			Non viene proposto alcun obiettivo
					Il quadro non è stato compilato			Non viene proposto alcun obiettivo
					Il quadro non è stato compilato			Non viene proposto alcun obiettivo
		1.c.b. Azioni			Il quadro non è stato compilato			Non sono proposte azioni correttive
					Il quadro non è stato compilato			Non sono proposte azioni correttive
					Il quadro non è stato compilato			Non sono proposte azioni correttive
					Il quadro non è stato compilato			Non sono proposte azioni correttive
					Il quadro non è stato compilato			Non sono proposte azioni correttive
					Il quadro non è stato compilato			Non sono proposte azioni correttive

Il rapporto non risulta compilato in modo sufficiente. Nella prima pagina le informazioni sono incomplete. In tutto il documento sono state lasciate le indicazioni relative alla compilazione e alcune sezioni sono state trascurate del tutto

Nel documento sono state lasciate le indicazioni relative alla compilazione

Area Dipartimento			Economia, Giurisprudenza e Scienze politiche												
Cod. Dip.			DISPI												
Classe CdS			L-36				LM-52 (vedi nota a fine colonna)				LM-63 (vedi nota a fine colonna)				
Denominazione Corso di Studi			Scienze Politiche				Scienze Internazionali				Pubbliche Amministrazioni e Organizzazioni Complesse				
			SI	NO	se NO: perché _____		SI	NO	se NO: perché _____		SI	NO	se NO: perché _____		
Parte I — INGRESSO PERCORSO USCITA	1.a. Azioni correttive già intraprese	Le azioni messe in atto sono pertinenti rispetto all'obiettivo individuato?	X				X				X				
		Lo stato di avanzamento delle azioni correttive è stato correttamente indicato?	X				X				X				
		Il livello di attuazione dell'azione correttiva è quantificabile?	X						Si per le azioni relative ai primi due obiettivi. No per l'azione volta a migliorare la formazione a		X				
	1.b. Analisi della situazione sulla base dei dati	L'analisi della situazione è appropriata ai dati resi disponibili al Corso di studio?		X	La dettagliata analisi qualitativa non è supportata da dati provenienti da fonti ufficiali (che non sono stati allegati)		X	X	La dettagliata analisi qualitativa non è supportata da dati provenienti da fonti ufficiali. I diversi allegati citati non sono stati acclusi		X		Non si cita alcun dato ufficiale e gli stessi non sono stati allegati al Rapporto. Alcuni periodi appaiono confusi o troppo generici.		
		Evidenziare eventuali carenze di dati indicate dai Corsi di studio											Non sono disponibili dati sulle conoscenze iniziali per le lauree triennali e magistrali a ciclo unico, né i risultati dei test di ammissione per i corsi a numero programmato		
		Sono state individuate criticità coerenti con quanto emerge dai dati del Corso di studio?	X		Le criticità sono appena accennate, mentre vengono enfatizzati gli aspetti positivi		X				X		Non viene evidenziata alcuna criticità		
	1.c. Interventi correttivi	1.c.a. Obiettivi	Gli obiettivi individuati sono coerenti con l'analisi precedente?	X				X				X		L'obiettivo resta quello dell'anno precedente: diminuzione delle lauree fuori corso	
			Gli obiettivi individuati sono chiari?	X		L'obiettivo: "monitoraggio e feedback degli studenti sull'organizzazione dei corsi" è generico		X				X			
			Gli obiettivi individuati sono unidimensionali?	X		L'obiettivo: "monitoraggio e feedback degli studenti sull'organizzazione dei corsi" non è chiaramente identificato		X				X			
			Gli obiettivi individuati sono misurabili/quantificati?	X		Lo stesso obiettivo sembra difficilmente misurabile o quantificabile				Si per il primo obiettivo. No per il secondo, volto a migliorare la formazione a distanza		X			
		1.c.b. Azioni	Le azioni correttive individuate sono appropriate per risolvere le criticità individuate?	X		Sempre per lo stesso obiettivo le azioni correttive proposte appaiono piuttosto vaghe		X						L'azione proposta resta più o meno la stessa dell'anno precedente, anche se aveva portato solo ad un parziale miglioramento	
			Le azioni correttive individuate sono fattibili/realizzabili dal Corso di Studio?	X		Sempre per lo stesso obiettivo non si dà assicurazione che esistano le risorse necessarie per portare a termine l'azione proposta (indagine sugli studenti in uscita)		X				X			
			Sono state definite le scadenze per la realizzazione delle azioni correttive?	X		Non sono indicate scadenze				Si per le azioni relative al primo obiettivo. No per le azioni relative al secondo		X		Non sono indicate scadenze	
			L'orizzonte temporale per la realizzazione delle azioni correttive è definito, adeguato, monitorabile?	X		Non si fa accenno ad alcun orizzonte temporale				Si per le azioni relative al primo obiettivo. No per le azioni relative al secondo		X		Non si fa accenno ad alcun orizzonte temporale	
			Sono stati individuati i responsabili per la realizzazione delle azioni correttive?	X				X				X		Si afferma solo che i singoli docenti tutor dovranno ricordare agli studenti di avviare la tesi con un certo anticipo	

Area Dipartimento			Economia, Giurisprudenza e Scienze politiche												
Cod. Dip.			DISPI												
Classe CdS			L-36				LM-52 (vedi nota a fine colonna)				LM-63 (vedi nota a fine colonna)				
Denominazione Corso di Studi			Scienze Politiche				Scienze Internazionali				Pubbliche Amministrazioni e Organizzazioni Complesse				
			SI	NO	se NO: perché _____		SI	NO	se NO: perché _____		SI	NO	se NO: perché _____		
Parte II – ESPERIENZA DELLO STUDENTE	1.a. Azioni correttive già intraprese	Le azioni messe in atto sono pertinenti rispetto all'obiettivo individuato?	X				X				X		Viene citato l'organo competente (la commissione paritetica) per eseguire azioni che però non sono espressamente indicate		
		Lo stato di avanzamento delle azioni correttive è stato correttamente indicato?	X		I risultati ottenuti finora sono descritti in modo abbastanza generico, specie per quanto riguarda il secondo obiettivo		X				X				
		Il livello di attuazione dell'azione correttiva è quantificabile?	X		Per nessuna delle azioni correttive è possibile una quantificazione		X				X		Il livello di attuazione di azioni volte a eliminare la sovrapposizione di argomenti fra corsi e la difformità fra programmi e contenuti effettivi è difficilmente quantificabile		
	1.b. Analisi della situazione sulla base dei dati	L'analisi della situazione è appropriata ai dati resi disponibili al Corso di studio?	X		L'analisi della situazione è troppo stringata e fa riferimento a dati che non sono stati allegati al documento		X		L'analisi qualitativa non è supportata da dati provenienti da fonti ufficiali e l'allegato "Valutazione didattica" è citato ma non è accluso		X		L'analisi effettuata è una successione di risposte alle indicazioni originali contenute nel format (come se si trattasse di un interrogatorio). Mancano inoltre i dati ufficiali di riferimento		
		Evidenziare eventuali carenze di dati indicate dai Corsi di studio											Non esistono dati circa la disponibilità di ausili per studenti disabili o con disturbi specifici di apprendimento		
		Sono state individuate criticità coerenti con quanto emerge dai dati del Corso di studio?	X		Non viene evidenziata alcuna criticità		X				X		Non vengono evidenziate criticità specifiche, ma la parte finale del riquadro contiene varie domande a cui non è stata fornita alcuna risposta		
	1.c. Interventi correttivi	1.c.a. Obiettivi	Gli obiettivi individuati sono coerenti con l'analisi precedente?			L'unico obiettivo presente, relativo alla sovrapposizione degli orari delle lezioni, non deriva da considerazioni presenti nell'analisi precedente		X				X		L'unico obiettivo indicato è troppo vago e generico	
			Gli obiettivi individuati sono chiari?	X				X				X		L'obiettivo non è individuabile in modo chiaro	
			Gli obiettivi individuati sono unidimensionali?	X				X		L'obiettivo di potenziamento dell'offerta formativa a distanza non è ben focalizzato ed è espresso in modo generico		X		L'obiettivo è molto generico e non focalizzato	
			Gli obiettivi individuati sono misurabili/quantificati?	X				X		Nessuno dei due obiettivi indicati è misurabile o quantificabile		X		Non è possibile alcuna misurazione	
		1.c.b. Azioni	Le azioni correttive individuate sono appropriate per risolvere le criticità individuate?	X				X		Le azioni proposte sono vaghe, generiche e non sufficientemente illustrate		X		L'azione proposta è generica e non sembra sufficientemente appropriata	
			Le azioni correttive individuate sono fattibili/realizzabili dal Corso di Studio?	X						Non c'è alcuna analisi circa la fattibilità, i tempi e i costi necessari per il potenziamento dell'offerta formativa a distanza		X			
			Sono state definite le scadenze per la realizzazione delle azioni correttive?	X				X				X		Non sono state definite scadenze	
			L'orizzonte temporale per la realizzazione delle azioni correttive è definito, adeguato, monitorabile?	X				X				X		Non si fa accenno ad alcun orizzonte temporale	
			Sono stati individuati i responsabili per la realizzazione delle azioni correttive?	X				X				X		Non è citato alcun responsabile	

Area Dipartimento			Economia, Giurisprudenza e Scienze politiche												
Cod. Dip.			DISPI												
Classe CdS			L-36				LM-52 (vedi nota a fine colonna)				LM-63 (vedi nota a fine colonna)				
Denominazione Corso di Studi			Scienze Politiche				Scienze Internazionali				Pubbliche Amministrazioni e Organizzazioni Complesse				
			SI	NO	se NO: perché _____		SI	NO	se NO: perché _____		SI	NO	se NO: perché _____		
Parte III - ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO	1.a. Azioni correttive già intraprese	Le azioni messe in atto sono pertinenti rispetto all'obiettivo individuato?	X				X				X		L'azione intrapresa (predisposizione di un questionario per rilevare le valutazioni dei tutor aziendali) appare generica e non è sufficientemente dettagliata		
		Lo stato di avanzamento delle azioni correttive è stato correttamente indicato?	X				X				X				
		Il livello di attuazione dell'azione correttiva è quantificabile?	X		Il livello di attuazione raggiunto è generico. Inoltre si auspica di attivare master, corsi di perfezionamento e borse di studio ma non si danno informazioni sulla fattibilità reale di tali progetti		X		Il miglioramento dell'efficacia formativa di stage/tirocini è difficilmente quantificabile		X		Il questionario in sé, anche una volta elaborato, non consentirà di raggiungere l'obiettivo di "rendere più fruttuosi i legami con il mondo del lavoro"		
	1.b. Analisi della situazione sulla base dei dati	L'analisi della situazione è appropriata ai dati resi disponibili al Corso di studio?	X		L'analisi è molto generica e non poggia su nessun dato derivante da fonti ufficiali. Non viene allegata alcuna statistica ufficiale		X		L'analisi qualitativa non è supportata da dati provenienti da fonti ufficiali e l'allegato "Profilo laureati" è citato ma non è accluso		X		I dati ufficiali ricordati nell'analisi non sono stati allegati. L'esposizione è eccessivamente sintetica e generica		
		Evidenziare eventuali carenze di dati indicate dai Corsi di studio			Si afferma che manca una base dati con cui poter confrontare l'apprezzamento del CdS rispetto alle medie nazionali								Si fa rilevare che "manca una valutazione critica complessiva sulla efficacia degli stages"		
		Sono state individuate criticità coerenti con quanto emerge dai dati del Corso di studio?	X		Non viene evidenziata alcuna criticità		X				X		Non viene evidenziata alcuna criticità		
	1.c. Interventi correttivi	1.c.a. Obiettivi	Gli obiettivi individuati sono coerenti con l'analisi precedente?			Non erano state individuate criticità nell'analisi precedente		X		Ma era possibile prevedere ulteriori obiettivi, oltre quello evidenziato nel Rapporto, per risolvere altre criticità messe in evidenza nell'analisi		X		L'unico obiettivo presente, relativo al miglioramento dei legami con il mondo del lavoro, non deriva da considerazioni presenti nell'analisi precedente, ma è lo stesso dell'anno precedente	
			Gli obiettivi individuati sono chiari?	X		E' troppo generico l'obiettivo "migliorare l'efficacia formativa di stage/tirocini"		X		L'obiettivo è molto generico		X		L'obiettivo è molto generico	
			Gli obiettivi individuati sono unidimensionali?	X		L'obiettivo citato non è dettagliato		X		L'obiettivo non è ben specificato		X		L'obiettivo non è ben specificato	
			Gli obiettivi individuati sono misurabili/quantificati?	X		L'obiettivo non appare misurabile né quantificabile		X		L'obiettivo non appare misurabile né quantificabile		X		L'obiettivo non appare misurabile né quantificabile	
		1.c.b. Azioni	Le azioni correttive individuate sono appropriate per risolvere le criticità individuate?	X		Le azioni proposte sono vaghe, generiche e non sufficientemente illustrate		X		Le azioni proposte sono vaghe, generiche e non sufficientemente illustrate		X		L'azione proposta è la stessa intrapresa l'anno precedente: appare generica, non sufficientemente dettagliata e poco appropriata	
			Le azioni correttive individuate sono fattibili/realizzabili dal Corso di Studio?			Non è possibile fare questa valutazione sulla base delle informazioni fornite dal Rapporto				Non è possibile fare questa valutazione anche perché si afferma che le azioni verranno intraprese nei limiti delle risorse disponibili				Non si fa menzione delle risorse necessarie per l'attuazione del progetto	
			Sono state definite le scadenze per la realizzazione delle azioni correttive?	X		Non sono state definite scadenze		X		Non sono state definite scadenze precise, ma si fa genericamente riferimento a iniziative che si effettueranno nel corso di questo a.a.		X		Non sono state definite scadenze	
			L'orizzonte temporale per la realizzazione delle azioni correttive è definito, adeguato, monitorabile?	X		Non si fa accenno ad alcun orizzonte temporale		X		Non c'è un orizzonte temporale definito esattamente		X		Non si fa accenno ad alcun orizzonte temporale	
			Sono stati individuati i responsabili per la realizzazione delle azioni correttive?	X				X				X		Viene genericamente citato "un componente del Comitato per la didattica"	

Nella Riunione n.1 si esaminano i contenuti essenziali del Riesame 2014. Nell'ultima riga il Comitato per la Didattica approva il Rapporto di Riesame 2014. Nelle pagine 2, 5 e 7 si cita il Riesame 2013. Vengono citati numerosi allegati che però non sono stati acclusi

In tutto il documento sono state lasciate le indicazioni relative alla compilazione

Area Dipartimento			Economia, Giurisprudenza e Scienze politiche												
Cod. Dip.			DISAG												
Classe CdS			L-18 (vedi nota a fine colonna)				LM-77 (vedi nota a fine colonna)				LM-77				
Denominazione Corso di Studi			Economia e commercio				Economia e gestione degli intermediari finanziari				Management e governance				
			SI	NO	se NO: perché _____		SI	NO	se NO: perché _____		SI	NO	se NO: perché _____		
Parte I - INGRESSO PERCORSO USCITA	1.a. Azioni correttive già intraprese	Le azioni messe in atto sono pertinenti rispetto all'obiettivo individuato?		X	L'azione intrapresa per il secondo obiettivo è generica e appare poco efficace		X				X		Tuttavia la descrizione è piuttosto vaga e non sufficientemente dettagliata		
		Lo stato di avanzamento delle azioni correttive è stato correttamente indicato?		X	Non è chiaro lo stato di avanzamento, specie per l'azione relativa al secondo obiettivo		X				X		Le informazioni fornite in merito sono poco attinenti		
		Il livello di attuazione dell'azione correttiva è quantificabile?		X	Il livello di attuazione non è quantificabile, specie per l'azione relativa al secondo obiettivo				Per alcune azioni il livello di attuazione non risulta quantificabile		X		Per nessuna delle azioni intraprese il livello di attuazione risulta quantificabile		
	1.b. Analisi della situazione sulla base dei dati	L'analisi della situazione è appropriata ai dati resi disponibili al Corso di studio?		X	Si rileva qualche imprecisione, alcuni errori (per esempio: 49 invece di 40 CFU) e periodi poco chiari. Non sono stati allegati i dati ufficiali relativi all'internazionalizzazione		X		Semberebbe tuttavia opportuno allegare una maggiore quantità di dati ufficiali		X		Tuttavia sarebbe opportuno allegare i dati ufficiali citati nell'analisi ed evitare frasi generiche e non supportate da dati come: "Si nota infine l'accelerazione data al programma Erasmus Placement."		
		Evidenziare eventuali carenze di dati indicate dai Corsi di studio													
		Sono state individuate criticità coerenti con quanto emerge dai dati del Corso di studio?		X			X				X				
	1.c. Interventi correttivi	1.c.a. Obiettivi	Gli obiettivi individuati sono coerenti con l'analisi precedente?		X	Tuttavia c'è un errore grammaticale nell'enunciazione del secondo obiettivo: "Aumentare il numero degli studenti <u>che</u> in mobilità"		X				X			
			Gli obiettivi individuati sono chiari?		X			X				X			
			Gli obiettivi individuati sono unidimensionali?		X	Il primo obiettivo è in realtà composto da 2 obiettivi diversi: 1) aumentare il numero di immatricolati e 2) migliorarne la qualità		X				X		Entrambi gli obiettivi: "potenziamento degli accordi con altre università estere" e "monitoraggio dei CFU acquisiti" non sono ben focalizzabili	
			Gli obiettivi individuati sono misurabili/quantificati?		X					Il primo obiettivo, che propone di sostituire parte delle lezioni teoriche con lo studio di casi pratici, non è misurabile/quantificabile		X		Entrambi gli obiettivi sono difficilmente misurabili/quantificabili	
		1.c.b. Azioni	Le azioni correttive individuate sono appropriate per risolvere le criticità individuate?		X	Le azioni appaiono piuttosto vaghe e generiche		X				X		Le azioni appaiono piuttosto vaghe e generiche	
			Le azioni correttive individuate sono fattibili/realizzabili dal Corso di Studio?			Non è possibile fare questa valutazione sulla base delle informazioni fornite dal Rapporto. Si citano genericamente "risorse interne".				Si per l'azione relativa al primo obiettivo, mentre per l'azione relativa al secondo non è ancora noto se vi sarà la copertura finanziaria necessaria				Non è possibile fare questa valutazione sulla base delle informazioni fornite dal Rapporto	
			Sono state definite le scadenze per la realizzazione delle azioni correttive?		X	Non si prevedono scadenze		X		Non si prevedono scadenze		X		Non si prevedono scadenze	
			L'orizzonte temporale per la realizzazione delle azioni correttive è definito, adeguato, monitorabile?			E' definito solo per l'azione relativa al secondo obiettivo		X		Non si fa accenno ad alcun orizzonte temporale		X		Non si fa accenno ad alcun orizzonte temporale	
			Sono stati individuati i responsabili per la realizzazione delle azioni correttive?		X	Non è citato alcun responsabile		X				X		Non è citato alcun responsabile	

Area Dipartimento			Economia, Giurisprudenza e Scienze politiche												
Cod. Dip.			DISAG												
Classe CdS			L-18 (vedi nota a fine colonna)				LM-77 (vedi nota a fine colonna)				LM-77				
Denominazione Corso di Studi			Economia e commercio				Economia e gestione degli intermediari finanziari				Management e governance				
			SI	NO	se NO: perché _____		SI	NO	se NO: perché _____		SI	NO	se NO: perché _____		
Parte II - ESPERIENZA DELLO STUDENTE	1.a. Azioni correttrive già intraprese	Le azioni messe in atto sono pertinenti rispetto all'obiettivo individuato?	X		Tuttavia le azioni relative al secondo obiettivo sono generiche e vaghe				In alcuni casi le informazioni sono vaghe e generiche		X				
		Lo stato di avanzamento delle azioni correttive è stato correttamente indicato?	X						In generale le informazioni sono vaghe e generiche				Lo stato di avanzamento dell'azione relativa al primo obiettivo è descritto in modo troppo generico		
		Il livello di attuazione dell'azione correttiva è quantificabile?			Le azioni consistevano nella creazione di una struttura di raccordo fra i due dipartimenti e nella creazione di un sito web. Entrambe le azioni sono state completate		X		Per alcune azioni il livello di attuazione non è quantificabile		X		Per nessuna delle azioni correttive è possibile una quantificazione		
	1.b. Analisi della situazione sulla base dei dati	L'analisi della situazione è appropriata ai dati resi disponibili al Corso di studio?		X	In più casi si rimanda a sezioni della SUA, ma i dati ufficiali non sono stati allegati. Appaiono poco attinenti le precisazioni circa i compiti spettanti ai diversi organi di ateneo		X		Tuttavia non sono stati allegati i dati ufficiali citati nell'analisi		X		Tuttavia sarebbe opportuno allegare i dati ufficiali citati nell'analisi e, quando possibile, fornire valutazioni quantitative più che qualitative		
		Evidenziare eventuali carenze di dati indicate dai Corsi di studio													
		Sono state individuate criticità coerenti con quanto emerge dai dati del Corso di studio?	X		Tuttavia non è indicato da dove sia stato rilevato il desiderio degli studenti di razionalizzare l'orario delle lezioni		X				X				
	1.c. Interventi correttivi	1.c.a. Obiettivi	Gli obiettivi individuati sono coerenti con l'analisi precedente?	X				X				X			
			Gli obiettivi individuati sono chiari?	X				X				X			
			Gli obiettivi individuati sono unidimensionali?	X				X		Si menzionano criticità circa la trasparenza dei tempi e delle modalità di svolgimento degli esami				I primi due sì, il terzo è costituito da un insieme di sotto obiettivi: "miglioramento e rafforzamento della comunicazione e delle potenzialità di interazione con gli strumenti web di Ateneo"	
			Gli obiettivi individuati sono misurabili/quantificati?	X		Il miglioramento degli orari di lezione e del calendario di esami non è misurabile o quantificabile		X						I primi due sì, il terzo no	
		1.c.b. Azioni	Le azioni correttive individuate sono appropriate per risolvere le criticità individuate?	X		Le azioni proposte appaiono generiche e vaghe		X				X		Le azioni risultano piuttosto generiche e poco dettagliate	
			Le azioni correttive individuate sono fattibili/realizzabili dal Corso di Studio?	X		Sono solo riportate osservazioni poco attinenti sui compiti spettanti ai diversi organi di ateneo sottolineando i limiti dei poteri del Comitato per la Didattica		X				X			
			Sono state definite le scadenze per la realizzazione delle azioni correttive?	X		Non si prevedono scadenze		X		Non si prevedono scadenze		X		Non si prevedono scadenze	
			L'orizzonte temporale per la realizzazione delle azioni correttive è definito, adeguato, monitorabile?	X		Non si fa accenno ad alcun orizzonte temporale		X		Non si fa accenno ad alcun orizzonte temporale		X		Non si fa accenno ad alcun orizzonte temporale	
			Sono stati individuati i responsabili per la realizzazione delle azioni correttive?	X		Non è citato alcun responsabile		X				X		Si cita genericamente un delegato del Comitato per la Didattica e/o un Responsabile degli Uffici Didattici	

Area Dipartimento			Economia, Giurisprudenza e Scienze politiche												
Cod. Dip.			DISAG												
Classe CdS			L-18 (vedi nota a fine colonna)				LM-77 (vedi nota a fine colonna)				LM-77				
Denominazione Corso di Studi			Economia e commercio				Economia e gestione degli intermediari finanziari				Management e governance				
			SI	NO	se NO: perché _____		SI	NO	se NO: perché _____		SI	NO	se NO: perché _____		
Parte III ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO	1.a. Azioni correttive già intraprese	Le azioni messe in atto sono pertinenti rispetto	X		Le azioni intraprese appaiono generiche e vaghe		X				X				
		Lo stato di avanzamento delle azioni correttive è stato correttamente indicato?	X		Anche lo stato di avanzamento è indicato in modo troppo generico		X				X				
		Il livello di attuazione dell'azione correttiva è quantificabile?	X		Il livello di attuazione delle azioni intraprese non può essere quantificato		X				X		Il livello di attuazione delle azioni intraprese non può essere quantificato		
	1.b. Analisi della situazione sulla base dei dati	L'analisi della situazione è appropriata ai dati resi disponibili al Corso di studio?	X		Si citano le informazioni contenute nella SUA, ma i dati ufficiali non sono stati allegati. L'analisi è piuttosto sintetica e non sempre chiara		X		Tuttavia non sono stati allegati i dati ufficiali citati nell'analisi		X		Tuttavia sarebbe opportuno allegare dati ufficiali e, quando possibile, fornire valutazioni quantitative accanto a quelle qualitative		
		Evidenziare eventuali carenze di dati indicate dai Corsi di studio			Si evidenzia la mancanza di dati ufficiali sui tirocini e sulla loro efficacia										
		Sono state individuate criticità coerenti con quanto emerge dai dati del Corso di studio?	X		Le criticità non sono evidenziate con chiarezza		X				X		Non viene evidenziata alcuna criticità. Vengono in rilievo i soli aspetti positivi		
	1.c. Interventi correttivi	1.c.a. Obiettivi	Gli obiettivi individuati sono coerenti con l'analisi precedente?	X		A causa della mancanza di chiarezza sopra citata non è chiaro se ci sia coerenza		X				X		Non era stata evidenziata alcuna criticità nell'analisi. Vengono riproposti gli obiettivi precedenti	
			Gli obiettivi individuati sono chiari?	X						Il primo sì, il secondo ("stabilire un collegamento più deciso con il mondo delle professioni") non è del tutto chiaro		X			
			Gli obiettivi individuati sono unidimensionali?	X						Il primo sì, il secondo non è ben specificato		X		La natura degli obiettivi non consente una loro identificazione precisa	
			Gli obiettivi individuati sono misurabili/quantificati?	X						Il primo sì, il secondo no		X		Entrambi gli obiettivi sono difficilmente misurabili o quantificabili	
		1.c.b. Azioni	Le azioni correttive individuate sono appropriate per risolvere le criticità individuate?	X		Le azioni sono generiche e non sufficientemente dettagliate		X		Le azioni sono generiche e non sufficientemente dettagliate		X			
			Le azioni correttive individuate sono fattibili/realizzabili dal Corso di Studio?			Non è possibile fare questa valutazione sulla base delle scarse informazioni fornite dal Rapporto				Non è possibile fare questa valutazione sulla base delle scarse informazioni fornite dal Rapporto				Non è possibile fare questa valutazione	
			Sono state definite le scadenze per la realizzazione delle azioni correttive?	X		Non si prevedono scadenze		X		Non si prevedono scadenze		X		Non si prevedono scadenze	
			L'orizzonte temporale per la realizzazione delle azioni correttive è definito, adeguato, monitorabile?	X		Non si fa accenno ad alcun orizzonte temporale		X		Non si fa accenno ad alcun orizzonte temporale		X		L'orizzonte temporale non è indicato per la prima azione ed è generico per la seconda	
			Sono stati individuati i responsabili per la realizzazione delle azioni correttive?	X		Non è citato alcun responsabile				Per la prima azione sì, per la seconda no		X		Non è citato alcun responsabile	

Nel documento sono state lasciate alcune indicazioni relative alla compilazione. Inoltre sulla prima pagina è riportata una data di discussione con anno 2014 anziché 2015

Ci sono errori nelle date delle riunioni in prima pagina

Area Dipartimento			Lettere, Storia, Filosofia e Arti									
Cod. Dip.			DFCLAM									
Classe CdS			L-10			LM-14			LM-15			
Denominazione Corso di Studi			Studi letterari e filosofici			Lettere moderne			Lettere classiche			
			SI	NO	se NO: perché _____	SI	NO	se NO: perché _____	SI	NO	se NO: perché _____	
Parte I — INGRESSO PERCORSO USCITA	1.a. Azioni correttive già intraprese	Le azioni messe in atto sono pertinenti rispetto all'obiettivo individuato?	X			X			X			
		Lo stato di avanzamento delle azioni correttive è stato correttamente indicato?	X			X				X		
		Il livello di attuazione dell'azione correttiva è quantificabile?		X			X			X		
	1.b. Analisi della situazione sulla base dei dati	L'analisi della situazione è appropriata ai dati resi disponibili al Corso di studio?	X			X			X			
		Evidenziare eventuali carenze di dati indicate dai Corsi di studio										
		Sono state individuate criticità coerenti con quanto emerge dai dati del Corso di studio?	X			X				X		
	1.c. Interventi correttivi	1.c.a. Obiettivi	Gli obiettivi individuati sono coerenti con l'analisi precedente?			X			X			
			Gli obiettivi individuati sono chiari?		X	X			X			
			Gli obiettivi individuati sono unidimensionali?		X	Manca confronto con dati nazionali			X		X	
			Gli obiettivi individuati sono misurabili/quantificati?		X		X			X		
		1.c.b. Azioni	Le azioni correttive individuate sono appropriate per risolvere le criticità individuate?		X		X			X		
			Le azioni correttive individuate sono fattibili/realizzabili dal Corso di Studio?		X		X			X		
			Sono state definite le scadenze per la realizzazione delle azioni correttive?			X				X		
			L'orizzonte temporale per la realizzazione delle azioni correttive è definito, adeguato, monitorabile?		X		X			X		
			Sono stati individuati i responsabili per la realizzazione delle azioni correttive?		X		X			X		

Area Dipartimento			Lettere, Storia, Filosofia e Arti									
Cod. Dip.			DFCLAM									
Classe CdS			L-10			LM-14			LM-15			
Denominazione Corso di Studi			Studi letterari e filosofici			Lettere moderne			Lettere classiche			
			SI	NO	se NO: perché _____	SI	NO	se NO: perché _____	SI	NO	se NO: perché _____	
Parte II — ESPERIENZA DELLO STUDENTE	1.a. Azioni correttive già intraprese	Le azioni messe in atto sono pertinenti rispetto all'obiettivo individuato?	X				X					
		Lo stato di avanzamento delle azioni correttive è stato correttamente indicato?		X			X					
		Il livello di attuazione dell'azione correttiva è quantificabile?		X			X					
	1.b. Analisi della situazione sulla base dei dati	L'analisi della situazione è appropriata ai dati resi disponibili al Corso di studio?		X		X			X			
		Evidenziare eventuali carenze di dati indicate dai Corsi di studio			valutazioni degli studenti molto sintetiche							
		Sono state individuate criticità coerenti con quanto emerge dai dati del Corso di studio?	X				X		X			
	1.c. Interventi correttivi	1.c.a. Obiettivi	Gli obiettivi individuati sono coerenti con l'analisi precedente?			X					Non indicati	
			Gli obiettivi individuati sono chiari?			X					Non indicati	
			Gli obiettivi individuati sono unidimensionali?				X				Non indicati	
			Gli obiettivi individuati sono misurabili/quantificati?				X				Non indicati	
		1.c.b. Azioni	Le azioni correttive individuate sono appropriate per risolvere le criticità individuate?		X						Non indicati	
			Le azioni correttive individuate sono fattibili/realizzabili dal Corso di Studio?				Non indicato				Non indicati	
			Sono state definite le scadenze per la realizzazione delle azioni correttive?		X		X				Non indicati	
			L'orizzonte temporale per la realizzazione delle azioni correttive è definito, adeguato, monitorabile?				X				Non indicati	
			Sono stati individuati i responsabili per la realizzazione delle azioni correttive?		X		X	Comitato per la didattica			Non indicati	

Area Dipartimento			Lettere, Storia, Filosofia e Arti												
Cod. Dip.			DFCLAM												
Classe CdS			L-10				LM-14				LM-15				
Denominazione Corso di Studi			Studi letterari e filosofici				Lettere moderne				Lettere classiche				
			SI	NO	se NO: perché _____		SI	NO	se NO: perché _____		SI	NO	se NO: perché _____		
Parte III - ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO	1.a. Azioni correttive già intraprese	Le azioni messe in atto sono pertinenti rispetto all'obiettivo individuato?	X				X						Non indicati		
		Lo stato di avanzamento delle azioni correttive è stato correttamente indicato?		X				X					Non indicati		
		Il livello di attuazione dell'azione correttiva è quantificabile?		X				X					Non indicati		
	1.b. Analisi della situazione sulla base dei dati	L'analisi della situazione è appropriata ai dati resi disponibili al Corso di studio?		X			X						Non indicati		
		Evidenziare eventuali carenze di dati indicate dai Corsi di studio			indicazioni generiche								Non indicati		
		Sono state individuate criticità coerenti con quanto emerge dai dati del Corso di studio?			indicazioni generiche		X						Non indicati		
	1.c. Interventi correttivi	1.c.a. Obiettivi	Gli obiettivi individuati sono coerenti con l'analisi precedente?			indicazioni generiche		X						Non indicati	
			Gli obiettivi individuati sono chiari?			indicazioni generiche		X						Non indicati	
			Gli obiettivi individuati sono unidimensionali?			indicazioni generiche		X						Non indicati	
			Gli obiettivi individuati sono misurabili/quantificati?			indicazioni generiche			X					Non indicati	
		1.c.b. Azioni	Le azioni correttive individuate sono appropriate per risolvere le criticità individuate?	X					X	Non indicato				Non indicati	
			Le azioni correttive individuate sono fattibili/realizzabili dal Corso di Studio?			non si riesce a capire			X	Non indicato				Non indicati	
			Sono state definite le scadenze per la realizzazione delle azioni correttive?		X				X	Non indicato				Non indicati	
			L'orizzonte temporale per la realizzazione delle azioni correttive è definito, adeguato, monitorabile?		X				X	Non indicato				Non indicati	
			Sono stati individuati i responsabili per la realizzazione delle azioni correttive?	X		Commissione riesame e Comitato didattica			X	Non indicato				Non indicati	

Area Dipartimento			Lettere, Storia, Filosofia e Arti												
Cod. Dip.			DSFUCI												
Classe CdS			L-11				L-19				LM-85				
Denominazione Corso di Studi			Lingue per la comunicazione interculturale e d'impresa				Scienze dell'educazione e della formazione				Scienze per la formazione e la consulenza pedagogica nelle organizzazioni				
			SI	NO	se NO: perché _____		SI	NO	se NO: perché _____		SI	NO	se NO: perché _____		
Parte I — INGRESSO PERCORSO USCITA	1.a. Azioni correttive già intraprese	Le azioni messe in atto sono pertinenti rispetto all'obiettivo individuato?	X				X				X				
		Lo stato di avanzamento delle azioni correttive è stato correttamente indicato?	X				X				X				
		Il livello di attuazione dell'azione correttiva è quantificabile?		X				X				X			
	1.b. Analisi della situazione sulla base dei dati	L'analisi della situazione è appropriata ai dati resi disponibili al Corso di studio?	X				X				X				
		Evidenziare eventuali carenze di dati indicate dai Corsi di studio													
		Sono state individuate criticità coerenti con quanto emerge dai dati del Corso di studio?	X				X				X				
	1.c. Interventi correttivi	1.c.a. Obiettivi	Gli obiettivi individuati sono coerenti con l'analisi precedente?	X				X				X			
			Gli obiettivi individuati sono chiari?	X				X				X			
			Gli obiettivi individuati sono unidimensionali?	X				X				X			
			Gli obiettivi individuati sono misurabili/quantificati?		X				X				X		
		1.c.b. Azioni	Le azioni correttive individuate sono appropriate per risolvere le criticità individuate?	X				X				X			
			Le azioni correttive individuate sono fattibili/realizzabili dal Corso di Studio?	X				X				X			
			Sono state definite le scadenze per la realizzazione delle azioni correttive?		X			X				X			
			L'orizzonte temporale per la realizzazione delle azioni correttive è definito, adeguato, monitorabile?	X				X				X			
			Sono stati individuati i responsabili per la realizzazione delle azioni correttive?	X		Comitato per la didattica		X					X		

			Area Dipartimento		Lettere, Storia, Filosofia e Arti										
			Cod. Dip.		DSFUCI										
			Classe CdS		L-11			L-19			LM-85				
			Denominazione Corso di Studi		Lingue per la comunicazione interculturale e d'impresa			Scienze dell'educazione e della formazione			Scienze per la formazione e la consulenza pedagogica nelle organizzazioni				
			SI	NO	se NO:		SI	NO	se NO:		SI	NO	se NO:		
Parte II — ESPERIENZA DELLO STUDENTE	1.a. Azioni correttive già intraprese	Le azioni messe in atto sono pertinenti rispetto all'obiettivo individuato?	X				X				X				
		Lo stato di avanzamento delle azioni correttive è stato correttamente indicato?	X				X				X				
		Il livello di attuazione dell'azione correttiva è quantificabile?		X				X				X			
	1.b. Analisi della situazione sulla base dei dati	L'analisi della situazione è appropriata ai dati resi disponibili al Corso di studio?	X				X				X				
		Evidenziare eventuali carenze di dati indicate dai Corsi di studio													
		Sono state individuate criticità coerenti con quanto emerge dai dati del Corso di studio?	X				X				X				
	1.c. Interventi correttivi	1.c.a. Obiettivi	Gli obiettivi individuati sono coerenti con l'analisi precedente?	X				X				X			
			Gli obiettivi individuati sono chiari?	X				X				X			
			Gli obiettivi individuati sono unidimensionali?	X				X				X			
			Gli obiettivi individuati sono misurabili/quantificati?		X				X				X		
		1.c.b. Azioni	Le azioni correttive individuate sono appropriate per risolvere le criticità individuate?	X				X				X			
			Le azioni correttive individuate sono fattibili/realizzabili dal Corso di Studio?	X				X				X			
			Sono state definite le scadenze per la realizzazione delle azioni correttive?	X				X				X			
			L'orizzonte temporale per la realizzazione delle azioni correttive è definito, adeguato, monitorabile?	X				X				X			
			Sono stati individuati i responsabili per la realizzazione delle azioni correttive?	X				X				X			

Area Dipartimento			Lettere, Storia, Filosofia e Arti														
Cod. Dip.			DISPOC														
Classe CdS			L-20			L-39			LM-01			LM-39			LM-92		
Denominazione Corso di Studi			Comunicazione, lingue e culture			Scienze del Servizio Sociale			Antropologia e linguaggi dell'Immagine			Language and mind: Linguistics and cognitive studies - Mente e linguaggio: Linguistica e studi cognitivi			Strategie e tecniche della comunicazione		
			SI	NO	se NO: perché	SI	NO	se NO: perché	SI	NO	se NO: perché	SI	NO	se NO: perché	SI	NO	se NO: perché
Parte I – INGRESSO PERCORSO USCITA	1.a. Azioni correttive già intraprese	Le azioni messe in atto sono pertinenti rispetto all'obiettivo individuato?	X			X			X			X					
		Lo stato di avanzamento delle azioni correttive è stato correttamente indicato?	X			X			X			X					
		Il livello di attuazione dell'azione correttiva è quantificabile?		X			X			X			X				
		L'analisi della situazione è appropriata ai dati resi disponibili al Corso di studio?	X			X			X			X					
		Evidenziare eventuali carenze di dati indicate dai Corsi di studio.															
	1.b. Analisi della situazione sulla base dei dati	Sono state individuate criticità coerenti con quanto emerge dai dati del Corso di studio?	X			X			X			X					
		1.c.a. Obiettivi	Gli obiettivi individuati sono coerenti con l'analisi precedente?			Non segnalati: CdL in esaurimento	X			X			X				
			Gli obiettivi individuati sono chiari?				X			X			X				
			Gli obiettivi individuati sono unidimensionali?				X			X			X				
			Gli obiettivi individuati sono misurabili/quantificati?					X			X			X			
			1.c.b. Azioni	Le azioni correttive individuate sono appropriate per risolvere le criticità individuate?	X			X			X			X			
		Le azioni correttive individuate sono fattibili/realizzabili dal Corso di Studio?		X			X			X			X				
		Sono state definite le scadenze per la realizzazione delle azioni correttive?			X			X			X			X			
		L'orizzonte temporale per la realizzazione delle azioni correttive è definito, adeguato, monitorabile?			X			X			X			X			
		Sono stati individuati i responsabili per la realizzazione delle azioni correttive?		X			X			X			X				

Area Dipartimento			Lettere, Storia, Filosofia e Arti														
Cod. Dip.			DI SPOC														
Classe CdS			L-20			L-39			LM-01			LM-39			LM-92		
Denominazione Corso di Studi			Comunicazione, lingue e culture			Scienze del Servizio Sociale			Antropologia e linguaggi dell'Immagine			Language and mind: Linguistics and cognitive studies - Mente e linguaggio: Linguistics and cognitive studies			Strategie e tecniche della comunicazione		
			SI	NO	se NO: perché	SI	NO	se NO: perché	SI	NO	se NO: perché	SI	NO	se NO: perché	SI	NO	se NO: perché
Parte II – ESPERIENZA DELLO STUDENTE	1.a. Azioni correttive già intraprese	Le azioni messe in atto sono pertinenti rispetto all'obiettivo individuato?	X			X			X			X					
		Lo stato di avanzamento delle azioni correttive è stato correttamente indicato?		X		X			X			X					
		Il livello di attuazione dell'azione correttiva è quantificabile?		X		X			X			X					
	1.b. Analisi della situazione sulla base dei dati	L'analisi della situazione è appropriata ai dati resi disponibili al Corso di studio?	X			X			X			X					
		Evidenziare eventuali carenze di dati indicate dai Corsi di studio															
		Sono state individuate criticità coerenti con quanto emerge dai dati del Corso di studio?	X			X			X			X					
	1.c. Interventi correttivi	1.c.a. Obiettivi	Gli obiettivi individuati sono coerenti con l'analisi precedente?	X			X			X			X				
			Gli obiettivi individuati sono chiari?		X		X			X			X				
			Gli obiettivi individuati sono unidimensionali?		X		X			X			X				
			Gli obiettivi individuati sono misurabili/quantificati?		X			X			X		X				
		1.c.b. Azioni	Le azioni correttive individuate sono appropriate per risolvere le criticità individuate?	X			X			X			X				
			Le azioni correttive individuate sono fattibili/realizzabili dal Corso di Studio?	X			X			X			X				
			Sono state definite le scadenze per la realizzazione delle azioni correttive?		X			X			X			X			
			L'orizzonte temporale per la realizzazione delle azioni correttive è definito, adeguato, monitorabile?		X			X			X			X			
			Sono stati individuati i responsabili per la realizzazione delle azioni correttive?	X			X			X			X				

Area Dipartimento			Lettere, Storia, Filosofia e Arti														
Cod. Dip.			DISPOC														
Classe CdS			L-20			L-39			LM-01			LM-39			LM-92		
Denominazione Corso di Studi			Comunicazione, lingue e culture			Scienze del Servizio Sociale			Antropologia e linguaggi dell'Immagine			Language and mind: Linguistics and cognitive studies - Mente e linguaggio: Linguistica e studi cognitivi			Strategie e tecniche della comunicazione		
			SI	NO	se NO: perché	SI	NO	se NO: perché	SI	NO	se NO: perché	SI	NO	se NO: perché	SI	NO	se NO: perché
Parte III - ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO	1.a. Azioni correttive già intraprese	Le azioni messe in atto sono pertinenti rispetto all'obiettivo individuato?	X			X			X			X					
		Lo stato di avanzamento delle azioni correttive è stato correttamente indicato?		X		X				X		X					
		Il livello di attuazione dell'azione correttiva è quantificabile?		X			X				X		X				
	1.b. Analisi della situazione sulla base dei dati	L'analisi della situazione è appropriata ai dati resi disponibili al Corso di studio?		X		X			X			X					
		Evidenziare eventuali carenze di dati indicate dai Corsi di studio															
		Sono state individuate criticità coerenti con quanto emerge dai dati del Corso di studio?		X		X			X			X					
	1.c. Interventi correttivi	1.c.a. Obiettivi	Gli obiettivi individuati sono coerenti con l'analisi precedente?		X		Non presenti: CdL in esaurimento	X		X			X				
			Gli obiettivi individuati sono chiari?		X		X			X			X				
			Gli obiettivi individuati sono unidimensionali?		X		X			X			X				
			Gli obiettivi individuati sono misurabili/quantificati?				X			X			X				
		1.c.b. Azioni	Le azioni correttive individuate sono appropriate per risolvere le criticità individuate?				Non indicate: CdL in esaurimento	X		X			X				
			Le azioni correttive individuate sono fattibili/realizzabili dal Corso di Studio?				X			X			X				
			Sono state definite le scadenze per la realizzazione delle azioni correttive?				X			X			X				
			L'orizzonte temporale per la realizzazione delle azioni correttive è definito, adeguato, monitorabile?				X			X				X			
			Sono stati individuati i responsabili per la realizzazione delle azioni correttive?				X			X			X				

Area Dipartimento			Lettere, Storia, Filosofia e Arti											
Cod. Dip.			DSSBC											
Classe CdS			L-1			LM-2			LM-89			LM-78 & LM-84		
Denominazione Corso di Studi			Scienze storiche e del patrimonio culturale			Archeologia			Storia dell'Arte			Storia e filosofia		
			SI	NO	se NO: perché	SI	NO	se NO: perché	SI	NO	se NO: perché	SI	NO	se NO: perché
Parte I - INGRESSO PERCORSO USCITA	1.a. Azioni correttive già intraprese	Le azioni messe in atto sono pertinenti rispetto all'obiettivo individuato?				X			X			X		
		Lo stato di avanzamento delle azioni correttive è stato correttamente indicato?					X		X			X		
		Il livello di attuazione dell'azione correttiva è quantificabile?					X			X			X	
	1.b. Analisi della situazione sulla base dei dati	L'analisi della situazione è appropriata ai dati resi disponibili al Corso di studio?				X			X			X		
		Evidenziare eventuali carenze di dati indicate dai Corsi di studio												
		Sono state individuate criticità coerenti con quanto emerge dai dati del Corso di studio?					X		X			X		
	1.c. Interventi correttivi	1.c.a. Obiettivi	Gli obiettivi individuati sono coerenti con l'analisi precedente?			X			X			X		
			Gli obiettivi individuati sono chiari?			X			X			X		
			Gli obiettivi individuati sono unidimensionali?			X			X			X		
			Gli obiettivi individuati sono misurabili/quantificati?						X			X		
		1.c.b. Azioni	Le azioni correttive individuate sono appropriate per risolvere le criticità individuate?			X			X			X		
			Le azioni correttive individuate sono fattibili/realizzabili dal Corso di Studio?			X			X			X		
			Sono state definite le scadenze per la realizzazione delle azioni correttive?			X			X			X		
			L'orizzonte temporale per la realizzazione delle azioni correttive è definito, adeguato, monitorabile?			X			X			X		
			Sono stati individuati i responsabili per la realizzazione delle azioni correttive?			X			X			X		

Area Dipartimento			Lettere, Storia, Filosofia e Arti											
Cod. Dip.			DSSBC											
Classe CdS			L-1			LM-2			LM-89			LM-78 & LM-84		
Denominazione Corso di Studi			Scienze storiche e del patrimonio culturale			Archeologia			Storia dell'Arte			Storia e filosofia		
			SI	NO	se NO: perché _____	SI	NO	se NO: perché _____	SI	NO	se NO: perché _____	SI	NO	se NO: perché _____
Parte II - ESPERIENZA DELLO STUDENTE	1.a. Azioni correttive già intraprese	Le azioni messe in atto sono pertinenti rispetto all'obiettivo individuato?				X				X	In parte	X		
		Lo stato di avanzamento delle azioni correttive è stato correttamente indicato?				X				X	In parte	X		
		Il livello di attuazione dell'azione correttiva è quantificabile?				X				X			X	
	1.b. Analisi della situazione sulla base dei dati	L'analisi della situazione è appropriata ai dati resi disponibili al Corso di studio?				X				X	In parte	X		
		Evidenziare eventuali carenze di dati indicate dai Corsi di studio												
		Sono state individuate criticità coerenti con quanto emerge dai dati del Corso di studio?				X				X	In parte	X		
	1.c. Interventi correttivi	1.c.a. Obiettivi	Gli obiettivi individuati sono coerenti con l'analisi precedente?				X			X			X	
			Gli obiettivi individuati sono chiari?				X			X			X	
			Gli obiettivi individuati sono unidimensionali?				X			X			X	
			Gli obiettivi individuati sono misurabili/quantificati?				X						X	
		1.c.b. Azioni	Le azioni correttive individuate sono appropriate per risolvere le criticità individuate?								X	In parte	X	
			Le azioni correttive individuate sono fattibili/realizzabili dal Corso di Studio?				X			X			X	
			Sono state definite le scadenze per la realizzazione delle azioni correttive?				X				X		X	
			L'orizzonte temporale per la realizzazione delle azioni correttive è definito, adeguato, monitorabile?				X				X		X	
			Sono stati individuati i responsabili per la realizzazione delle azioni correttive?				X				X		X	

Area Dipartimento			Lettere, Storia, Filosofia e Arti													
Cod. Dip.			DSSBC													
Classe CdS			L-1			LM-2			LM-89			LM-78 & LM-84				
Denominazione Corso di Studi			Scienze storiche e del patrimonio culturale			Archeologia			Storia dell'Arte			Storia e filosofia				
			SI	NO	se NO: perché _____	SI	NO	se NO: perché _____	SI	NO	se NO: perché _____	SI	NO	se NO: perché _____		
Parte III - ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO	1.a. Azioni correttive già intraprese	Le azioni messe in atto sono pertinenti rispetto all'obiettivo individuato?				X			X			X				
		Lo stato di avanzamento delle azioni correttive è stato correttamente indicato?				X			X			X				
		Il livello di attuazione dell'azione correttiva è quantificabile?				X				X			X			
	1.b. Analisi della situazione sulla base dei dati	L'analisi della situazione è appropriata ai dati resi disponibili al Corso di studio?				X			X			X				
		Evidenziare eventuali carenze di dati indicate dai Corsi di studio														
		Sono state individuate criticità coerenti con quanto emerge dai dati del Corso di studio?				X			X			X				
	1.c. Interventi correttivi	1.c.a. Obiettivi	Gli obiettivi individuati sono coerenti con l'analisi precedente?				X			X			X			
			Gli obiettivi individuati sono chiari?					X		X			X			
			Gli obiettivi individuati sono unidimensionali?				X			X			X			
			Gli obiettivi individuati sono misurabili/quantificati?				X						X			
			Le azioni correttive individuate sono appropriate per risolvere le criticità individuate?				X			X			X			
		1.c.b. Azioni	Le azioni correttive individuate sono fattibili/realizzabili dal Corso di Studio?				X			X			X			
			Sono state definite le scadenze per la realizzazione delle azioni correttive?				X				X			X		
			L'orizzonte temporale per la realizzazione delle azioni correttive è definito, adeguato, monitorabile?					X			X	In parte		X		
			Sono stati individuati i responsabili per la realizzazione delle azioni correttive?				X				X			X		

Area Dipartimento		Scienze Biomediche e Mediche											
Cod. Dip.		DBM											
Classe CdS		L/SNT3			L/SNT-3			L/SNT-3			LM-09		
Denominazione Corso di Studi		Igiene dentale			Tecniche di fisiopatologia cardiocircolatoria e per fusione cardiovascolare			Tecniche di laboratorio biomedico			Medical Biotechnologies - Biotechnologies Mediche		
		SI	NO	perché _____ se NO:	SI	NO	perché _____ se NO:	SI	NO	perché _____ se NO:	SI	NO	perché _____ se NO:
Parte I — INGRESSO PERCORSO USCITA	Le azioni messe in atto sono pertinenti rispetto all'obiettivo individuato?	x			x			x					
	Lo stato di avanzamento delle azioni correttive è stato correttamente indicato?	x			x			x					
	Il livello di attuazione dell'azione correttiva è quantificabile?	x			x			x			x		
	L'analisi della situazione è appropriata ai dati resi disponibili al Corso di studio?	x			x			x			x		
	Evidenziare eventuali carenze di dati indicate dai Corsi di studio						Chiedono maggiore tempestività nell'avere i dati						
	Sono state individuate criticità coerenti con quanto emerge dai dati del Corso di studio?	x			x			x			x		
	Gli obiettivi individuali sono coerenti con l'analisi precedente?	x			x			x			x		
	Gli obiettivi individuali sono chiari?	x			x			x			x		
	Gli obiettivi individuali sono unidimensionali?	x			x			x			x		
	Gli obiettivi individuali sono misurabili/quantificati?	x			x			x			x		
	Le azioni correttive individuate sono appropriate per risolvere le criticità individuate?	x			x			x			x		
	Le azioni correttive individuate sono fattibili/realizzabili dal Corso di Studio?	x			x			x			x		
	Sono state definite le scadenze per la realizzazione delle azioni correttive?		x			x				x		x	
	L'orizzonte temporale per la realizzazione delle azioni correttive è definito, adeguato, monitorabile?		x			x				x		x	
Sono stati individuati i responsabili per la realizzazione delle azioni correttive?		x			x				x		x	CpD e cmq parziale	

Area Dipartimento		Scienze Biomediche e Mediche											
Cod. Dip.		DBM											
Classe CdS		L/SNT3			L/SNT-3			L/SNT-3			LM-09		
Denominazione Corso di Studi		Igiene dentale			Tecniche di fisiopatologia cardiocircolatoria e per fusione cardiovascolare			Tecniche di laboratorio biomedico			Medical Biotechnologies - Biotechnologies Mediche		
		SI	NO	se NO: perché _____	SI	NO	se NO: perché _____	SI	NO	se NO: perché _____	SI	NO	se NO: perché _____
Parte II — ESPERIENZA DELLO STUDENTE	Le azioni messe in atto sono pertinenti rispetto all'obiettivo individuato?	x			x			x			x		
	Lo stato di avanzamento delle azioni correttive è stato correttamente indicato?	x			x			x			x		
	Il livello di attuazione dell'azione correttiva è quantificabile?	x			x			x			x		
	L'analisi della situazione è appropriata ai dati resi disponibili al Corso di studio?	x			x			x			x		
	Evidenziare eventuali carenze di dati indicate dai Corsi di studio		x										
	Sono state individuate criticità coerenti con quanto emerge dai dati del Corso di studio?	x			x			x			x		
	Gli obiettivi individuali sono coerenti con l'analisi precedente?	x			x			x			x		
	Gli obiettivi individuali sono chiari?		x	Non sono indicati	x			x			x		
	Gli obiettivi individuali sono unidimensionali?		x	Non sono indicati	x			x			x		
	Gli obiettivi individuali sono misurabili/quantificati?	x		si desumono cmq dalle azioni proposte	x			x			x		
	Le azioni correttive individuate sono appropriate per risolvere le criticità individuate?	x			x			x			x		
	Le azioni correttive individuate sono fattibili/realizzabili dal Corso di Studio?	x			x			x			x		
	Sono state definite le scadenze per la realizzazione delle azioni correttive?	x			x				x			x	
	L'orizzonte temporale per la realizzazione delle azioni correttive è definito, adeguato, monitorabile?	x			x				x			x	
	Sono stati individuati i responsabili per la realizzazione delle azioni correttive?		x		x				x			x	generico: uffici competenti..

Area Dipartimento		Scienze Biomediche e Mediche											
Cod. Dip.		DBM											
Classe CdS		L/SNT3			L/SNT-3			L/SNT-3			LM-09		
Denominazione Corso di Studi		Igiene dentale			Tecniche di fisiopatologia cardiocircolatoria e per fusione cardiovascolare			Tecniche di laboratorio biomedico			Medical Biotechnologies - Biotechnologie Mediche		
		SI	NO	perché _____ se NO:	SI	NO	perché _____ se NO:	SI	NO	perché _____ se NO:	SI	NO	perché _____ se NO:
Parte III - ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO	Le azioni messe in atto sono pertinenti rispetto all' obiettivo individuato?	x			x			x			x		
	Lo stato di avanzamento delle azioni correttive è stato correttamente indicato?		x		x			x				x	
	Il livello di attuazione dell' azione correttiva è quantificabile?	x			x			x			x		
	L' analisi della situazione è appropriata ai dati resi disponibili al Corso di studio?	x			x			x			x		
	Evidenziare eventuali carenze di dati indicate dai Corsi di studio												
	Sono state individuate criticità coerenti con quanto emerge dai dati del Corso di studio?	x			x			x			x		
	Gli obiettivi individuali sono coerenti con l' analisi precedente?	x			x			x				x	
	Gli obiettivi individuali sono chiari?	x			x			x				x	
	Gli obiettivi individuali sono unidimensionali?	x			x			x				x	
	Gli obiettivi individuali sono misurabili/quantificati?	x			x			x				x	
	Le azioni correttive individuate sono appropriate per risolvere le criticità individuate?	x			x			x				x	
	Le azioni correttive individuate sono fattibili/realizzabili dal Corso di Studio?	x			x			x				x	
	Sono state definite le scadenze per la realizzazione delle azioni correttive?		x			x				x			x
	L' orizzonte temporale per la realizzazione delle azioni correttive è definito, adeguato, monitorabile?		x			x				x			x
	Sono stati individuati i responsabili per la realizzazione delle azioni correttive?		x			x				x			x

Area Dipartimento		Scienze Biomediche e Mediche											
Cod. Dip.		DMMS											
Classe CdS		L-02			L/SNT-1			L/SNT-4			LM/SNT-1		
Denominazione Corso di Studi		Biotechnologie			Ostetricia			Tecniche della prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro			Scienze Infermieristiche e Ostetriche		
		SI	NO	se NO: perché _____	SI	NO	se NO: perché _____	SI	NO	se NO: perché _____	SI	NO	se NO: perché _____
Parte I — INGRESSO PERCORSO USCITA	Le azioni messe in atto sono pertinenti rispetto all'obiettivo individuato?	x			x		2 obiettivi: per 1 obiettivo si, per l'altro no	x		nessun punto critico evidenziato	x		
	Lo stato di avanzamento delle azioni correttive è stato correttamente indicato?	x				x	no, dicono che "saranno fatte"	x			x		
	Il livello di attuazione dell'azione correttiva è quantificabile?	x				x	v. sopra	x			x		solo parzialmente, generico
	L'analisi della situazione è appropriata ai dati resi disponibili al Corso di studio?	x			x			x			x		
	Evidenziare eventuali carenze di dati indicate dai Corsi di studio												
	Sono state individuate criticità coerenti con quanto emerge dai dati del Corso di studio?	x				x		x		Va tutto bene....	x		nessuna criticità evidenziata(tutto OK)
	Gli obiettivi individuali sono coerenti con l'analisi precedente?	x			x			x			x		
	Gli obiettivi individuali sono chiari?	x			x			x			x		
	Gli obiettivi individuali sono unidimensionali?	x			x			x			x		
	Gli obiettivi individuali sono misurabili/quantificati?	x			x			x			x		
	Le azioni correttive individuate sono appropriate per risolvere le criticità individuate?	x			x			x			x		
	Le azioni correttive individuate sono fattibili/realizzabili dal Corso di Studio?	x			x			x			x		
	Sono state definite le scadenze per la realizzazione delle azioni correttive?	x				x			x			x	
	L'orizzonte temporale per la realizzazione delle azioni correttive è definito, adeguato, monitorabile?	x				x	prossimi mesi		x			x	
	Sono stati individuati i responsabili per la realizzazione delle azioni correttive?		x		x				x			x	ma verranno individuati entro data certa

Area Dipartimento		Scienze Biomediche e Mediche											
Cod. Dip.		DMMS											
Classe CdS		L-02			L/SNT-1			L/SNT-4			LM/SNT-1		
Denominazione Corso di Studi		Biotechnologie			Ostetricia			Tecniche della prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro			Scienze Infermieristiche e Ostetriche		
		SI	NO	se NO: perché _____	SI	NO	se NO: perché _____	SI	NO	se NO: perché _____	SI	NO	se NO: perché _____
Parte II — ESPERIENZA DELLO STUDENTE	Le azioni messe in atto sono pertinenti rispetto all' obiettivo individuato?	x			x			x			x		
	Lo stato di avanzamento delle azioni correttive è stato correttamente indicato?	x			x			x			x		
	Il livello di attuazione dell' azione correttiva è quantificabile?	x			x			x			x		risposta generica
	L' analisi della situazione è appropriata ai dati resi disponibili al Corso di studio?	x			x			x			x		
	Evidenziare eventuali carenze di dati indicate dai Corsi di studio												
	Sono state individuate criticità coerenti con quanto emerge dai dati del Corso di studio?	x				x		x			x		nessun problema
	Gli obiettivi individuali sono coerenti con l' analisi precedente?	x			x			x			x		
	Gli obiettivi individuali sono chiari?	x			x			x			x		
	Gli obiettivi individuali sono unidimensionali?	x			x			x				x	
	Gli obiettivi individuali sono misurabili/quantificati?	x			x			x			x		
	Le azioni correttive individuate sono appropriate per risolvere le criticità individuate?	x			x			x			x		
	Le azioni correttive individuate sono fattibili/realizzabili dal Corso di Studio?	x			x			x			x		
	Sono state definite le scadenze per la realizzazione delle azioni correttive?	x				x		x			x		
	L' orizzonte temporale per la realizzazione delle azioni correttive è definito, adeguato, monitorabile?	x				x		x			x		
	Sono stati individuati i responsabili per la realizzazione delle azioni correttive?		x		x				x			x	

Area Dipartimento		Scienze Biomediche e Mediche											
Cod. Dip.		DMMS											
Classe CdS		L-02			L/SNT-1			L/SNT-4			LM/SNT-1		
Denominazione Corso di Studi		Biotechnologie			Ostetricia			Tecniche della prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro			Scienze Infermieristiche e Ostetriche		
		SI	NO	se NO: perché _____	SI	NO	se NO: perché _____	SI	NO	se NO: perché _____	SI	NO	se NO: perché _____
Parte III - ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO	Le azioni messe in atto sono pertinenti rispetto all'obiettivo individuato?	x			x			x			x		presentato obiettivo ma nessuna azione
	Lo stato di avanzamento delle azioni correttive è stato correttamente indicato?	x			x			x			x		no azione manca risorse
	Il livello di attuazione dell'azione correttiva è quantificabile?	x			x			x			x		no azione manca risorse
	L'analisi della situazione è appropriata ai dati resi disponibili al Corso di studio?	x			x			x			x		
	Evidenziare eventuali carenze di dati indicate dai Corsi di studio												
	Sono state individuate criticità coerenti con quanto emerge dai dati del Corso di studio?	x				x		x				x	no criticità, tutto OK
	Gli obiettivi individuali sono coerenti con l'analisi precedente?	x			x			x			x		
	Gli obiettivi individuali sono chiari?	x			x			x			x		
	Gli obiettivi individuali sono unidimensionali?	x			x			x			x		
	Gli obiettivi individuali sono misurabili/quantificati?	x			x			x			x		
	Le azioni correttive individuate sono appropriate per risolvere le criticità individuate?	x			x			x			x		
	Le azioni correttive individuate sono fattibili/realizzabili dal Corso di Studio?	x			x			x				x	No, manca risorse
	Sono state definite le scadenze per la realizzazione delle azioni correttive?	x				x		x				x	
	L'orizzonte temporale per la realizzazione delle azioni correttive è definito, adeguato, monitorabile?	x				x		x				x	
	Sono stati individuati i responsabili per la realizzazione delle azioni correttive?		x		x				x			x	

Area Dipartimento		Scienze Biomediche e Mediche																							
Cod. Dip.		DMSCN																							
Classe CdS		L/SNT-1			L/SNT-2			L/SNT-2			L/SNT-2			L/SNT-3			L/SNT-3			LM-41			LM/SNT-2		
Denominazione Corso di Studi		Infermieristica			Fisioterapia			Logopedia			Ortottica ed assistenza oftalmologica			Dietetica			Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia			Medicina e Chirurgia			Scienze riabilitative delle professioni sanitarie		
		SI	NO	se NO: perché	SI	NO	se NO: perché	SI	NO	se NO: perché	SI	NO	se NO: perché	SI	NO	se NO: perché	SI	NO	se NO: perché	SI	NO	se NO: perché	SI	NO	se NO: perché
Parte I INGRESSO PERCORSO USCITA	Le azioni messe in atto sono pertinenti rispetto all'obiettivo individuato?				x			x			x			x			x			x			x		
	Lo stato di avanzamento delle azioni correttive è stato correttamente indicato?	x			x			x			x			x			x			x			x		
	Il livello di attuazione dell'azione correttiva è quantificabile?	x			x			x			x			x			x			x			x		
	L'analisi della situazione è appropriata ai dati resi disponibili al Corso di studio?	x			x			x			x			x			x			x			x		
	Evidenziare eventuali carenze di dati indicate dai Corsi di studio																non hanno dati inerenti mobilità internazionale								
	Sono state individuate criticità coerenti con quanto emerge dai dati del Corso di studio?	x			x			x			x			x			x			x			x		
	Gli obiettivi individuati sono coerenti con l'analisi precedente?	x			x			x			x			x			x			x			x		
	Gli obiettivi individuati sono chiari?	x			x			x			x			x			x			x			x		
	Gli obiettivi individuati sono unidimensionali?	x			x			x			x			x			x			x			x		
	Gli obiettivi individuati sono misurabili/quantificati?	x			x			x			x			x			x			x			x		
	Le azioni correttive individuate sono appropriate per risolvere le criticità individuate?	x			x			x	Non descritte		x			x			x			x			x		
	Le azioni correttive individuate sono fattibili/realizzabili dal Corso di Studio?	x			x			x			x			x			x			x			x		
	Sono state definite le scadenze per la realizzazione delle azioni correttive?	x			x			x			x			x			x			x			x		
	L'orizzonte temporale per la realizzazione delle azioni correttive è definito, adeguato, monitorabile?	x			x			x			x			x			x			x			x		
	Sono stati individuati i responsabili per la realizzazione delle azioni correttive?	x			x			x			x			x			x			x			x		

Area Dipartimento		Scienze Biomediche e Mediche																							
Cod. Dip.		DMSCN																							
Classe CdS		L/SNT-1			L/SNT-2			L/SNT-2			L/SNT-2			L/SNT-3			L/SNT-3			LM-41			LM/SNT-2		
Denominazione Corso di Studi		Infermieristica			Fisioterapia			Logopedia			Ortottica ed assistenza oftalmologica			Dietetica			Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia			Medicina e Chirurgia			Scienze riabilitative delle professioni sanitarie		
		SI	NO	se NO: perché	SI	NO	se NO: perché	SI	NO	se NO: perché	SI	NO	se NO: perché	SI	NO	se NO: perché	SI	NO	se NO: perché	SI	NO	se NO: perché	SI	NO	se NO: perché
Parte II – ESPERIENZA DELLO STUDENTE	Le azioni messe in atto sono pertinenti rispetto all' obiettivo individuato?	x			x			x			x			x			x			x			x		
	Lo stato di avanzamento delle azioni correttive è stato correttamente indicato?	x			x			x			x			x			x			x			x		
	Il livello di attuazione dell' azione correttiva è quantificabile?	x			x			x			x			x			x			x			x		
	L' analisi della situazione è appropriata ai dati resi disponibili al Corso di studio?	x			x			x			x			x			x			x			x		
	Evidenziare eventuali carenze di dati indicate dal Corso di studio							x		analisi troppo succinta															
	Sono state individuate criticità coerenti con quanto emerge dai dati del Corso di studio?	x			x			x			x			x			x			x			x		
	Gli obiettivi individuati sono coerenti con l' analisi precedente?	x			x			x			x			x			x			x			x		
	Gli obiettivi individuati sono chiari?	x			x			x			x			x			x			x			x		
	Gli obiettivi individuati sono unidimensionali?	x			x			x			x			x			x			x			x		
	Gli obiettivi individuati sono misurabili/quantificati?	x			x			x		TUTTO TROPPO VAGO	x			x			x			x			x		
	Le azioni correttive individuate sono appropriate per risolvere le criticità individuate?	x			x			x			x			x			x			x			x		
	Le azioni correttive individuate sono fattibili/realizzabili dal Corso di Studio?	x			x			x			x			x			x			x			x		
	Sono state definite le scadenze per la realizzazione delle azioni correttive?	x			x			x			x			x			x			x			x		
	L' orizzonte temporale per la realizzazione delle azioni correttive è definito, adeguato, monitorabile?	x			x			x			x			x			x			x			x		
	Sono stati individuati i responsabili per la realizzazione delle azioni correttive?	x		sarà creato gruppo di lavoro	x		generico: CpD e Gruppo Riesame	x			x			x		generico: comitato per la didattica	x			x			x		

Area Dipartimento		Scienze Biomediche e Mediche																							
Cod. Dip.		DMSCN																							
Classe CdS		L/SNT-1			L/SNT-2			L/SNT-2			L/SNT-2			L/SNT-3			L/SNT-3			LM-41			LM/SNT-2		
Denominazione Corso di Studi		Infermieristica			Fisioterapia			Logopedia			Ortottica ed assistenza oftalmologica			Dietistica			Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia			Medicina e Chirurgia			Scienze riabilitative delle professioni sanitarie		
		SI	NO	se NO: perché	SI	NO	se NO: perché	SI	NO	se NO: perché	SI	NO	se NO: perché	SI	NO	se NO: perché	SI	NO	se NO: perché	SI	NO	se NO: perché	SI	NO	se NO: perché
Parte III ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO	Le azioni messe in atto sono pertinenti rispetto all'obiettivo individuato?	x			x		nessuna criticità individuata	x			x		Non sono necessarie misure correttive	x			x			x			x		
	Lo stato di avanzamento delle azioni correttive è stato correttamente indicato?	x			x			x			x			x			x			x			x		
	Il livello di attuazione dell'azione correttiva è quantificabile?	x			x			x			x			x			x			x			x		
	L'analisi della situazione è appropriata ai dati resi disponibili al Corso di studio?	x			x			x			x			x			x			x			x		
	Evidenziare eventuali carenze di dati indicate dal Corso di studio																								
	Sono state individuate criticità coerenti con quanto emerge dai dati del Corso di studio?	x			x			x			x			x			x			x			x		
	Gli obiettivi individuati sono coerenti con l'analisi precedente?	x			x			x		TUTTO TROPPO VAGO	x			x			x			x			x		
	Gli obiettivi individuati sono chiari?	x			x			x			x			x			x			x			x		
	Gli obiettivi individuati sono unidimensionali?	x			x			x			x			x			x			x			x		
	Gli obiettivi individuati sono misurabili/quantificati?	x			x			x			x			x			x			x			x		
	Le azioni correttive individuate sono appropriate per risolvere le criticità individuate?	x			x			x			x			x			x			x			x		
	Le azioni correttive individuate sono fattibili/realizzabili dal Corso di Studio?	x			x			x			x			x			x			x			x		
	Sono state definite le scadenze per la realizzazione delle azioni correttive?	x			x			x			x			x			x			x			x		
	L'orizzonte temporale per la realizzazione delle azioni correttive è definito, adeguato, monitorabile?	x			x			x			x			x			x			x			x		
	Sono stati individuati i responsabili per la realizzazione delle azioni correttive?	x		sarà creato gruppo di lavoro	x			x			x		vago	x			x			x		Istituzione di un gruppo di docenti	x		

Area Dipartimentale			Scienze Sperimentali																
Cod. Dip.			DBCF																
Classe CdS			L-27				LM-13				LM-13				LM-54				
Denominazione Corso di Studi			Scienze Chimiche				Chimica e Tecnologia Farmaceutiche				Farmacia				Chemistry-Chimica				
			SI	NO	se NO: _____		SI	NO	se NO: _____		SI	NO	se NO: _____		SI	NO	se NO: _____		
Parte I — INGRESSO PERCORSO USCITA	1.a. Azioni correttive già intraprese	Le azioni messe in atto sono pertinenti rispetto all'obiettivo individuato?	X				X				X				X				
		Lo stato di avanzamento delle azioni correttive è stato correttamente indicato?	X				X				X				X		Mancano dati oggettivi.		
		Il livello di attuazione dell'azione correttiva è quantificabile?	X				X				X				X				
	1.b. Analisi della situazione sulla base dei dati	L'analisi della situazione è appropriata ai dati resi disponibili al Corso di studio?	X				X				X				X				
		Evidenziare eventuali carenze di dati indicate dai Corsi di studio			I dati forniti dall'Ateneo sulla carriera degli studenti sono giudicati parziali.														
		Sono state individuate criticità coerenti con quanto emerge dai dati del Corso di studio?	X				X				X				X				
	1.c. Interventi correttivi	1.c.a. Obiettivi	Gli obiettivi individuati sono coerenti con l'analisi precedente?	X				X				X				X			
			Gli obiettivi individuati sono chiari?	X				X				X				X			
			Gli obiettivi individuati sono unidimensionali?	X				X				X				X			
			Gli obiettivi individuati sono misurabili/quantificati?											Sebbene gli effetti dell'azione correttiva richiedano un orizzonte temporale ampio, il monitoraggio negli anni del numero di abbandoni sarebbe comunque utile.					
				X				X				X				X		mancano dati oggettivi.	
		1.c.b. Azioni	Le azioni correttive individuate sono appropriate per risolvere le criticità individuate?	X				X				X				X		Descrizione sommaria	
			Le azioni correttive individuate sono fattibili/realizzabili dal Corso di Studio?	X				X				X				X			
			Sono state definite le scadenze per la realizzazione delle azioni correttive?	X				X				X				X			
			L'orizzonte temporale per la realizzazione delle azioni correttive è definito, adeguato, monitorabile?	X				X				X		Sebbene gli effetti dell'azione correttiva richiedano un orizzonte temporale ampio, il monitoraggio negli anni del numero di abbandoni sarebbe comunque utile.		X		Manca un'organizzazione temporale.	
		Sono stati individuati i responsabili per la realizzazione delle azioni correttive?	X				X		Manca un'indicazione esplicita in tal senso.		X				X		Nessuna indicazione.		

Area Dipartimento			Scienze Sperimentali												
Cod. Dip.			DBCF												
Classe CdS			L-27			LM-13			LM-13			LM-54			
Denominazione Corso di Studi			Scienze Chimiche			Chimica e Tecnologia Farmaceutiche			Farmacia			Chemistry-Chimica			
			SI	NO	se NO: perché _____	SI	NO	se NO: perché _____	SI	NO	se NO: perché _____	SI	NO	se NO: perché _____	
Parte II - ESPERIENZA DELLO STUDENTE	2.a. Azioni correttive già intraprese	Le azioni messe in atto sono pertinenti rispetto all'obiettivo individuato?	X			X			X			X		Nessuna indicazione	
		Lo stato di avanzamento delle azioni correttive è stato correttamente indicato?	X			X			X			X			
		Il livello di attuazione dall'azione correttiva è quantificabile?	X			X			X		Livello di attuazione non quantificato. Vedi punti successivi relativi alla parte II.	X			
	2.b. Analisi della situazione sulla base dei dati	L'analisi della situazione è appropriata ai dati resi disponibili al Corso di studio?	X			X			X		sono sufficienti a ricostruire in alcuni casi il percorso di studi degli studenti	X			
		Evidenziare eventuali carenze di dati indicate dai Corsi di studio			I dati forniti dall'Ateneo sono giudicati parziali.						sono sufficienti a ricostruire in alcuni casi il percorso di studi degli studenti				
		Sono state individuate criticità coerenti con quanto emerge dai dati del Corso di studio?	X			X			X		vedi punti precedenti	X			
	2.c. Interventi correttivi	2.c.a. Obiettivi	Gli obiettivi individuati sono coerenti con l'analisi precedente?	X			X			X			X		
			Gli obiettivi individuati sono chiari?	X			X			X			X		
			Gli obiettivi individuati sono unidimensionali?	X			X			X			X		
			Gli obiettivi individuati sono misurabili/quantificati?	X			X			X			X		
		2.c.b. Azioni	Le azioni correttive individuate sono appropriate per risolvere le criticità individuate?	X		In generale non sono state individuate criticità, salvo l'erogazione di alcune lezioni in sedi diverse. Non è stata indicata alcuna proposta concreta per risolvere il problema.	X			X			X		
			Le azioni correttive individuate sono fattibili/realizzabili dal Corso di Studio?	X		Vedi commento precedente.	X			X			X		
			Sono state definite le scadenze per la realizzazione delle azioni correttive?	X		Generico rivio all'a.a. 2015-16	X			X		Nessuna organizzazione temporale esplicita	X		
			L'orizzonte temporale per la realizzazione delle azioni correttive è definito, adeguato, monitorabile?	X		Vedi commento precedente.	X			X		Nessuna organizzazione temporale.	X		
		Sono stati individuati i responsabili per la realizzazione delle azioni correttive?	X		Nessun responsabile per la realizzazione di un'azione correttiva	X			X		Nessuna indicazione.	X			

Area Dipartimentale			Scienze Sperimentali												
Cod. Dip.			DBCF												
Classe CdS			L-27			LM-13			LM-13			LM-54			
Denominazione Corso di Studi			Scienze Chimiche			Chimica e Tecnologia Farmaceutiche			Farmacia			Chemistry-Chimica			
			SI	NO	se NO: perché _____	SI	NO	se NO: perché _____	SI	NO	se NO: perché _____	SI	NO	se NO: perché _____	
Parte III - ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO	3.a. Azioni correttive già intraprese	Le azioni messe in atto sono pertinenti rispetto all'obiettivo individuato?	X		Non si ritiene presente alcuna criticità.	X			X		Nessuna indicazione.	X		Nessuna criticità evidenziata	
		Lo stato di avanzamento delle azioni correttive è stato correttamente indicato?	X		Vedi primo commento al punto 3.a	X			X		Nessuna indicazione.	X		vedi primo commento parte III	
		Il livello di attuazione dell'azione correttiva è quantificabile?	X		Vedi primo commento al punto 3.a	X			X		Nessuna indicazione.			vedi primo commento parte III	
	3.b. Analisi della situazione sulla base dei dati	L'analisi della situazione è appropriata ai dati resi disponibili al Corso di studio?	X		Vedi primo commento al punto 3.a	X			X					vedi primo commento parte III	
		Evidenziare eventuali carenze di dati indicate dai Corsi di studio			Vedi primo commento al punto 3.a						sono sufficienti a ricostruire in alcuni casi il percorso di studi degli studenti				
		Sono state individuate criticità coerenti con quanto emerge dai dati del Corso di studio?	X		Vedi primo commento al punto 3.a				X						
	3.c. Interventi correttivi3	3.c.a. Obiettivi	Gli obiettivi individuati sono coerenti con l'analisi precedente?	X		Vedi primo commento al punto 3.a	X			X		Nessuna indicazione.	X		
			Gli obiettivi individuati sono chiari?	X		Vedi primo commento al punto 3.a	X			X		Nessuna indicazione.	X		
			Gli obiettivi individuati sono unidimensionali?	X		Vedi primo commento al punto 3.a	X			X		Nessuna indicazione.	X		
			Gli obiettivi individuati sono misurabili/quantificati?	X		Vedi primo commento al punto 3.a	X		Obiettivi misurabili ma azioni non individuate	X		Nessuna indicazione.	X		
		3.c.b. Azioni	Le azioni correttive individuate sono appropriate per risolvere le criticità individuate?	X		Vedi primo commento al punto 3.a	X		Un monitoraggio negli anni del numero di laureati occupati sarebbe comunque utile.	X		vedi punti precedenti	X		
			Le azioni correttive individuate sono fattibili/realizzabili dal Corso di Studio?						Un'analisi più accurata dei risultati relativi al tirocinio presso farmacie territoriali o ospedaliere che ha dato riscontri positivi potrebbe essere utile per individuare possibili azioni correttive.						
			Sono state definite le scadenze per la realizzazione delle azioni correttive?	X		Vedi primo commento al punto 3.a	X		vedi punti precedenti parte III	X		vedi punti precedenti	X		Manca l'organizzazione temporale dell'azione correttiva
			L'orizzonte temporale per la realizzazione delle azioni correttive è definito, adeguato, monitorabile?	X		Vedi primo commento al punto 3.a	X		vedi punti precedenti parte III	X		vedi punti precedenti	X		Manca l'analisi dei dati e il monitoraggio
	Sono stati individuati i responsabili per la realizzazione delle azioni correttive?	X		Vedi primo commento al punto 3.a	X		vedi punti precedenti parte III	X		vedi punti precedenti	X		Nessuna indicazione.		

[illegible][illegible]

Area Dipartimento			Scienze Sperimentali																					
Cod. Dip.			DIISM																					
Classe CdS			L-08			L-08			L-35			LM-27			LM-31			LM-32			LM-40			
Denominazione Corso di Studi			Ingegneria Informatica e dell'Informazione			Ingegneria Gestionale			Matematica			Electronics and communications engineering - ingegneria elettronica e delle telecomunicazioni			Ingegneria Gestionale			Computer and automation engineering - ingegneria informatica e dell'automazione			Matematica			
			SI	NO	se NO: perché	SI	NO	se NO: perché	SI	NO	se NO: perché	SI	NO	se NO: perché	SI	NO	se NO: perché	SI	NO	se NO: perché	SI	NO	se NO: perché	
Parte III ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO	3.a. Azioni correttive già intraprese	Le azioni messe in atto sono pertinenti rispetto all'obiettivo individuato?	X			X			X			X			X			X			X			
		Lo stato di avanzamento delle azioni correttive è stato correttamente indicato?		X	delle azioni relative agli obiettivi 1 e 2.		X	delle azioni relative agli obiettivi 1 e 2.	X			X			X			X		parziale degli effetti delle azioni già		X		
		Il livello di attuazione dell'azione correttiva è quantificabile?	X			X			X			X			X			X			X			
	3.b. Analisi della situazione sulla base dei dati	L'analisi della situazione è appropriata ai dati resi disponibili al Corso di studio?	X			X			X			X			X			X			X			
		Evidenziare eventuali carenze di dati indicate dai Corsi di studio																X						
		Sono state individuate criticità coerenti con quanto emerge dai dati del Corso di studio?	X			X			X			X			X			X			X			
	3.c.a. Obiettivi	Gli obiettivi individuati sono coerenti con l'analisi precedente?	X			X			X			X			X			X			X			
		Gli obiettivi individuati sono chiari?	X			X			X			X			X			X			X			
		Gli obiettivi individuati sono unidimensionali?	X			X			X			X			X			X			X			
		Gli obiettivi individuati sono misurabili/quantificabili?	X			X			X			X			X			X			X			
	3.c. Interventi correttivi	3.c.b. Azioni	Le azioni correttive individuate sono appropriate per risolvere le criticità individuate?	X			X			X			X			X			X			X		
			Le azioni correttive individuate sono fattibili/realizzabili dal Corso di Studio?	X			X			X			X			X			X			X		
			Sono state definite le scadenze per la realizzazione delle azioni correttive?	X			X			X			X		Non sono indicate scadenze	X		Non sono indicate scadenze	X		Non sono indicate scadenze	X		Non sono indicate scadenze
			L'orizzonte temporale per la realizzazione delle azioni correttive è definito, adeguato, monitorabile?	X			X			X			X		Manca una programmazione temporale dell'azione correttiva specifica.	X		Manca una programmazione temporale delle cinque azioni correttive proposte.	X		Manca una programmazione temporale dell'azione correttiva specifica.	X		Manca una programmazione temporale dell'azione correttiva specifica.
			Sono stati individuati i responsabili per la realizzazione delle azioni correttive?	X			X			X			X			X			X			X		

Area Dipartimento			Scienze Sperimentali																					
Cod. Dip.			DSV																					
Classe CdS			L-13					LM-06					LM-06											
Denominazione Corso di Studi			Scienze Biologiche					Biologia Molecolare e Cellulare					Biologia Sanitaria											
			SI	NO	se NO: perché _____					SI	NO	se NO: perché _____					SI	NO	se NO: perché _____					
Parte I - INGRESSO PERCORSO USCITA	1.a. Azioni correttive già intraprese	Le azioni messe in atto sono pertinenti rispetto all'obiettivo individuato?	X								X	Non individuate nel rapporto precedente					X		Non sono state individuate criticità relative all'ingresso					
		Lo stato di avanzamento delle azioni correttive è stato correttamente indicato?	X								X						X							
		Il livello di attuazione dell'azione correttiva è quantificabile?	X								X						X							
	1.b. Analisi della situazione sulla base dei dati	L'analisi della situazione è appropriata ai dati resi disponibili al Corso di studio?	X							X							X							
		Evidenziare eventuali carenze di dati indicate dai Corsi di studio			sui dati relativi alla valutazione della didattica e sugli studenti																			
		Sono state individuate criticità coerenti con quanto emerge dai dati del Corso di studio?	X							X							X							
	1.c. Interventi correttivi	1.c.a. Obiettivi	Gli obiettivi individuati sono coerenti con l'analisi precedente?	X							X							X						
			Gli obiettivi individuati sono chiari?	X							X							X						
			Gli obiettivi individuati sono unidimensionali?	X							X							X						
			Gli obiettivi individuati sono misurabili/quantificati?	X							X							X						
		1.c.b. Azioni	Le azioni correttive individuate sono appropriate per risolvere le criticità individuate?	X							X							X						
			Le azioni correttive individuate sono fattibili/realizzabili dal Corso di Studio?	X							X							X						
			Sono state definite le scadenze per la realizzazione delle azioni correttive?	X							X													
			L'orizzonte temporale per la realizzazione delle azioni correttive è definito, adeguato, monitorabile?	X								X	Non indicato un orizzonte temporale					X						
			Sono stati individuati i responsabili per la realizzazione delle azioni correttive?	X								X	Non indicati esplicitamente					X						

Area Dipartimento			Scienze Sperimentali											
Cod. Dip.			DSV											
Classe CdS			L-13				LM-06				LM-06			
Denominazione Corso di Studi			Scienze Biologiche				Biologia Molecolare e Cellulare				Biologia Sanitaria			
			SI	NO	se NO: perché _____		SI	NO	se NO: perché _____		SI	NO	se NO: perché _____	
Parte II - ESPERIENZA DELLO STUDENTE	2.a. Azioni correttive già intraprese	Le azioni messe in atto sono pertinenti rispetto all'obiettivo individuato?	X					X	Non individuate nel rapporto precedente		X			
		Lo stato di avanzamento delle azioni correttive è stato correttamente indicato?	X					X	Non indicato un orizzonte temporale		X			
		Il livello di attuazione dell'azione correttiva è quantificabile?	X				X				X			
	2.b. Analisi della situazione sulla base dei dati	L'analisi della situazione è appropriata ai dati resi disponibili al Corso di studio?	X				X				X			
		Evidenziare eventuali carenze di dati indicate dai Corsi di studio					X							
		Sono state individuate criticità coerenti con quanto emerge dai dati del Corso di studio?	X				X				X			
	2.c. Interventi correttivi	2.c.a. Obiettivi	Gli obiettivi individuati sono coerenti con l'analisi precedente?		X			X	Nessuna criticità evidenziata.		X			
			Gli obiettivi individuati sono chiari?		X			X			X			
			Gli obiettivi individuati sono unidimensionali?		X			X			X			
			Gli obiettivi individuati sono misurabili/quantificati?		X			X				X	Manca il monitoraggio di parametri oggettivi	
		2.c.b. Azioni	Le azioni correttive individuate sono appropriate per risolvere le criticità individuate?		X			X			X			
			Le azioni correttive individuate sono fattibili/realizzabili dal Corso di Studio?		X			X			X			
			Sono state definite le scadenze per la realizzazione delle azioni correttive?		X			X				X	Manca un'organizzazione temporale per il monitoraggio degli effetti delle azioni correttive proposte.	
			L'orizzonte temporale per la realizzazione delle azioni correttive è definito, adeguato, monitorabile?		X			X				X		
			Sono stati individuati i responsabili per la realizzazione delle azioni correttive?		X			X				X	Nessuna indicazione esplicita	

Area Dipartimento			Scienze Sperimentali											
Cod. Dip.			DSV											
Classe CdS			L-13				LM-06				LM-06			
Denominazione Corso di Studi			Scienze Biologiche				Biologia Molecolare e Cellulare				Biologia Sanitaria			
			SI	NO	se NO: perché _____		SI	NO	se NO: perché _____		SI	NO	se NO: perché _____	
Parte III - ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO	3.a. Azioni correttive già intraprese	Le azioni messe in atto sono pertinenti rispetto all'obiettivo individuato?	X				X				X			
		Lo stato di avanzamento delle azioni correttive è stato correttamente indicato?	X				X				X			
		Il livello di attuazione dell'azione correttiva è quantificabile?	X				X				X			
	3.b. Analisi della situazione sulla base dei dati	L'analisi della situazione è appropriata ai dati resi disponibili al Corso di studio?	X				X				X			
		Evidenziare eventuali carenze di dati indicate dai Corsi di studio					X				X			
		Sono state individuate criticità coerenti con quanto emerge dai dati del Corso di studio?	X				X				X			
	3.c. Interventi correttivi	3.c.a. Obiettivi	Gli obiettivi individuati sono coerenti con l'analisi precedente?		X			X			X			
			Gli obiettivi individuati sono chiari?		X			X	Obiettivo non completamente definito		X			
			Gli obiettivi individuati sono unidimensionali?		X			X			X			
			Gli obiettivi individuati sono misurabili/quantificati?		X			X	Non quantificati		X			
		3.c.b. Azioni	Le azioni correttive individuate sono appropriate per risolvere le criticità individuate?		X			X			X			
			Le azioni correttive individuate sono fattibili/realizzabili dal Corso di Studio?		X			X			X			
			Sono state definite le scadenze per la realizzazione delle azioni correttive?		X			X	Non definite		X			
			L'orizzonte temporale per la realizzazione delle azioni correttive è definito, adeguato, monitorabile?		X			X	Tempistica non definita		X			
			Sono stati individuati i responsabili per la realizzazione delle azioni correttive?		X			X	Non definiti		X		Manca un'indicazione esplicita	

Area Dipartimentale			Scienze Sperimentali																	
Cod. Dip.			DSFTA																	
Classe CdS			L-30			L-32			L-34			LM-74			LM-75					
Denominazione Corso di Studi			Fisica e Tecnologie Avanzate			Scienze Ambientali e Naturali			Geologia per l'ambiente e il territorio			Geoscienze e geologia applicata			Ecotossicologia e Sostenibilità Ambientale					
			SI	NO	se NO: perché _____	SI	NO	se NO: perché _____	SI	NO	se NO: perché _____	SI	NO	se NO: perché _____	SI	NO	se NO: perché _____			
Parte II ESPERIENZA DELLO STUDENTE	2.a. Azioni correttive già intraprese	Le azioni messe in atto sono pertinenti rispetto all'obiettivo individuato?	X						X			X			X		meglio le azioni correttive e la loro coerenza con gli obiettivi			
		Lo stato di avanzamento delle azioni correttive è stato correttamente indicato?	X							X			X			X	vedi punto precedente			
		Il livello di attuazione dell'azione correttiva è quantificabile?	X							X			X			X	vedi punto precedente			
	2.b. Analisi della situazione sulla base dei dati	L'analisi della situazione è appropriata ai dati resi disponibili al Corso di studio?	X							X			X			X				
		Evidenziare eventuali carenze di dati indicate dai Corsi di studio																		
		Sono state individuate criticità coerenti con quanto emerge dai dati del Corso di studio?	X							X			X			X				
	2.c. Interventi correttivi	2.c.a. Obiettivi	Gli obiettivi individuati sono coerenti con l'analisi precedente?	X						X			X			X				
			Gli obiettivi individuati sono chiari?	X							X			X			X			
			Gli obiettivi individuati sono unidimensionali?	X							X			X			X			
			Gli obiettivi individuati sono misurabili/quantificati?	X							X			X			X			
2.c.b. Azioni		Le azioni correttive individuate sono appropriate per risolvere le criticità individuate?	X			X				X			X			X				
		Le azioni correttive individuate sono attuabili/realizzabili dal Corso di Studio?	X			X				X			X			X				
		Sono state definite le scadenze per la realizzazione delle azioni correttive?	X			X				X	Scadenze temporali non definite		X	Scadenze temporali non definite		X	Scadenze temporali non definite			
	Sebbene gli effetti dell'azione correttiva richiedano un orizzonte temporale ampio, il monitoraggio negli anni del numero di abbandoni sarebbe comunque utile.				X															
	L'orizzonte temporale per la realizzazione delle azioni correttive è definito, adeguato, monitorabile?	X			X				X	Non definito l'orizzonte temporale.		X	Non definito l'orizzonte temporale.		X	Non definito l'orizzonte temporale.				
	Sono stati individuati i responsabili per la realizzazione delle azioni correttive?	X			X				X			X			X					

Area Dipartimento			Scienze Sperimentali											
Cod. Dip.			DSFTA											
Classe CdS			L-30			L-32			L-34			LM-74		
Denominazione Corso di Studi			Fisica e Tecnologie Avanzate			Scienze Ambientali e Naturali			Geologia per l'ambiente e il territorio			Geoscienze e geologia applicata		
			SI	NO	se NO: perché _____	SI	NO	se NO: perché _____	SI	NO	se NO: perché _____	SI	NO	se NO: perché _____
Parte III ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO 3.c. Interventi correttivi3 3.c.b. Azioni	3.a. Azioni correttive già intraprese	Le azioni messe in atto sono pertinenti rispetto all'obiettivo individuato?	X			X			X			X		
		Lo stato di avanzamento delle azioni correttive è stato correttamente indicato?	X			X			X			X		
		Il livello di attuazione dell'azione correttiva è quantificabile?	X			X			X			X		
	3.b. Analisi della situazione sulla base dei dati	L'analisi della situazione è appropriata ai dati resi disponibili al Corso di studio?	X			X			X			X		
		Evidenziare eventuali carenze di dati indicate dai Corsi di studio												
		Sono state individuate criticità coerenti con quanto emerge dai dati del Corso di studio?	X			X			X			X		
	3.c. Interventi correttivi3	3.c.a. Obiettivi	Gli obiettivi individuati sono coerenti con l'analisi precedente?	X		X			X			X		
			Gli obiettivi individuati sono chiari?	X		X			X			X		
			Gli obiettivi individuati sono unidimensionali?	X		X			X			X		
			Gli obiettivi individuati sono misurabili/quantificati?	X		X			X			X		
		Le azioni correttive individuate sono appropriate per risolvere le criticità individuate?								Dovrebbe essere chiarita meglio l'azione correttiva e la sua coerenza con l'obiettivo individuato dell'aumento della percentuale di occupati in tempi brevi.		Dovrebbe essere chiarita meglio l'azione correttiva e la sua coerenza con l'obiettivo individuato dell'aumento della percentuale di occupati in tempi brevi.		Dovrebbe essere chiarita meglio l'azione correttiva e la sua coerenza con l'obiettivo individuato dell'aumento della percentuale di occupati in tempi brevi.
			X			X			X			X		X
		Le azioni correttive individuate sono fruibili/realizzabili dal Corso di Studio?	X			X			X		vedi punto precedente.	X		vedi punto precedente.
		Sono state definite le scadenze per la realizzazione delle azioni correttive?	X			X		Chiarire meglio le scadenze temporali	X		Chiarire meglio le scadenze temporali	X		Chiarire meglio le scadenze temporali
		L'orizzonte temporale per la realizzazione delle azioni correttive è definito, adeguato, monitorabile?	X		Sebbene gli effetti dell'azione correttiva richiedano un orizzonte temporale ampio, il monitoraggio negli anni degli effetti delle azioni correttive sarebbe comunque utile.	X			X			X		Orizzonte temporale non definito
		Sono stati individuati i responsabili per la realizzazione delle azioni correttive?	X			X			X			X		Manca un'indicazione esplicita.

Denominazione CdS

Classe

Profilo Laureati

Fonte: Alma Laurea (Maggio 2015)

Elaborazioni: *Ufficio Assicurazione di Qualità (Uff. supporto al Presidio di Qualità di Ateneo)*

Tipologia di rilevazione	Complessivo della Classe a livello nazionale del CdS											CdS nell'Ateneo di Siena										
Anno di Laurea (AlmaLaurea)	2011		2012		2013		2014		2011		2012		2013		2014							
	Class1	Class2	Data aggregat o class:	Class1	Class2	Data aggregat o class:	Class1	Class2	Data aggregat o class:	CDS1	CDS2	Data aggregat o class:	CDS1	CDS2	Data aggregat o class:	CDS1	CDS2	Data aggregat o class:	CDS1	CDS2	Data aggregat o class:	
PROFLO DEI LAUREATI																						
Numero dei laureati	14051	3807	17858	15282	4239	19521	15513	4357	19870	15258	4907	20165	94	24	118	54	67	121	29	139	168	
L'anno compilato il questionario	14052	3658	17060	14580	4029	18609	14874	4133	18809	14270	4538	18806	93	24	117	54	66	120	27	134	161	
5. CONDIZIONI DI STUDIO																						
Hanno svolto periodi di studio all'estero nel corso degli studi universitari (%)	6,5	7,5	6,7	6,3	6,9	6,4	6,6	7,0	7,0	7,0	7,0	6,9	1,1	0,0	0,9	3,7	1,5	2,5	0,0	5,2	4,3	
Hanno svolto tirocinii/stage riconosciuti dal corso di laurea (%)	32,4	27,6	31,4	35,7	24,7	33,3	40,3	24,0	36,7	42,0	20,1	36,0	28,0	29,2	28,2	25,9	54,5	41,6	18,5	38,1	34,8	
Mesi impegnati per la tesi/prova finale (media)	3,1	3,2	3,1	3,0	3,2	3,0	2,8	3,0	2,8	2,7	2,8	2,7	3,1	2,1	2,9	2,8	2,1	2,4	2,2	2,1	2,1	
7. GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA																						
Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)																						
decisamente si	35,2	32,4	34,6	34,0	30,4	33,2	32,1	30,9	31,8	29,9	28,4	29,5	29,0	37,5	36,7	35,2	39,4	37,5	37,0	32,8	33,5	
piu' si che no	55,3	57,3	55,7	56,0	58,1	56,5	56,4	56,3	56,4	56,7	58,7	57,2	59,1	62,5	59,8	55,6	59,1	57,5	55,6	59,0	58,4	
Ritengono che il carico di studio degli insegnamenti sia stato sostenibile (%)																						
decisamente si	27,2	27,1	27,2	26,2	24,1	25,7	25,2	23,1	24,7	24,3	22,2	23,8	28,0	33,3	29,1	29,6	27,3	28,3	25,9	22,4	23,0	
piu' si che no	61,1	61,3	61,1	61,9	62,0	62,1	62,8	63,7	63,0	62,6	65,2	63,2	64,5	62,5	64,1	66,7	68,2	67,5	66,7	68,7	68,4	
8. SCRIVEREBBERO DI NUOVO ALL'UNIVERSITA' ? (%)																						
si, allo stesso corso dell'Ateneo	72,4	67,3	71,3	71,2	68,8	70,6	69,7	65,0	68,7	66,6	65,2	66,3	66,7	91,7	71,8	68,5	83,3	76,6	70,4	74,0	73,9	
si, ma ad un altro corso dell'Ateneo	9,1	13,1	10,0	8,6	13,6	9,7	8,5	12,2	9,3	8,8	11,1	9,4	7,5	4,2	6,8	11,1	4,5	7,5	11,1	8,2	8,7	
si, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	10,7	10,0	10,5	11,6	10,8	11,4	12,2	11,9	12,1	14,2	13,8	14,1	10,8	0,0	8,6	14,1	10,0	10,0	11,1	11,2	11,2	
si, ma ad un altro corso in un altro Ateneo	7,2	5,5	7,2	5,7	6,5	5,9	6,2	7,5	6,8	7,1	6,9	5,9	10,8	4,2	3,4	5,5	5,6	3,0	2,5	7,6	4,5	
non si iscriveranno piu' all'universita'	1,9	2,0	1,9	2,4	2,0	2,4	2,9	2,9	2,4	2,8	4,3	0,0	3,4	0,0	3,4	3,7	0,0	1,7	0,0	0,7	0,6	

LEGENDA:

N.C. Aggregazione NON CALCOLABILE perché almeno un dato è valorizzato con (*)

(*) Statistica NON CALCOLATA perché riferita ad un collettivo poco numeroso

Denominazione CdS

Classe

Condizione occupazionale ad 1 anno dalla Laurea

Fonte: *Alma Laurea* (Maggio 2015)

Elaborazioni: **Ufficio Assicurazione di Qualità** (Off. supporto al **Presidio di Qualità di Ateneo**)

Tipo di rilevazione		Complessivo della Classe a livello nazionale del CdS											CdS nell'Ateneo di Siena											
Anno di indagine (AlmaLaurea)	2011			2012			2013			2014			2011			2012			2013			2014		
	Classe1	Classe2	Dato aggregato classi:	Classe1	Classe2	Dato aggregato classi:	Classe1	Classe2	Dato aggregato classi:	Classe1	Classe2	Dato aggregato classi:	CDS1	CDS1	CDS2	Dato aggregato classi:	CDS1	CDS2	Dato aggregato classi:	CDS1	CDS2	Dato aggregato classi:		
1. COLLETTIVO INDAGATO																								
Numero di laureati	11996	3799	15765	14572	3984	18556	15405	4234	19639	16157	4703	20860	117	94	24	118	54	67	121	29	138	167		
Numero di intervistati	10663	3347	14010	12771	3488	16259	13329	3672	16911	13499	3955	17494	102	80	20	100	47	61	108	24	119	143		
Tasso di risposta	89.1	88.1	88.9	87.6	87.6	87.6	85.9	86.7	86.1	83.5	84.1	83.6	87.2	85.1	83.3	84.7	87.0	91.0	89.2	82.8	86.2	85.6		
Composizione per genere (%)																								
Uomini	46.2	46.9	46.4	48.4	48.2	48.4	48.0	49.4	48.3	49.5	49.5	49.5	50.4	51.1	58.3	52.6	55.6	58.2	57.0	51.7	52.9	52.7		
Donne	53.8	53.1	53.6	51.6	51.8	51.6	52.0	50.6	51.7	50.5	50.5	50.5	49.6	48.9	41.7	47.4	44.4	41.8	43.0	48.3	47.1	47.3		
Flu. alla laurea (media)	25.2	24.4	25.0	24.8	24.5	24.7	24.7	24.5	24.7	24.7	24.4	24.6	23.5	23.7	22.5	23.5	24.7	22.5	23.5	26.0	23.0	23.3		
Voto di laurea in 110+mi (media)	95.9	97.4	96.3	95.3	96.6	95.6	94.6	95.8	94.9	93.9	95.6	94.3	97.3	95.8	103.9	97.4	92.4	107.3	98.6	87.7	97.4	95.9		
Durata degli studi (media, in anni)	4.5	4.5	4.5	4.6	4.5	4.6	4.6	4.6	4.6	4.6	4.5	4.6	4.0	4.1	2.9	3.9	4.6	3.1	3.8	6.2	3.5	4.0		
3. CONDIZIONE OCCUPAZIONALE																								
Condizione occupazionale e formativa (%)																								
Lavora e non è iscritto alla magistrale	23.7	16.7	22.0	21.3	16.9	20.4	19.2	15.0	18.3	21.2	16.3	20.1	10.8	13.8	0.0	11.0	14.9	0.0	6.5	37.5	4.2	9.8		
Lavora ed è iscritto alla magistrale	16.2	16.4	16.2	17.1	17.4	17.2	15.3	15.0	15.2	14.1	14.5	14.2	9.8	5.0	20.0	8.0	8.5	6.6	7.4	8.3	5.0	5.6		
Non lavora ed è iscritto alla magistrale	48.6	56.2	50.6	49.6	54.6	50.7	52.3	58.0	53.5	50.2	56.4	51.8	72.5	73.8	80.0	75.0	68.1	91.8	81.5	41.7	86.8	79.1		
Non lavora, non è iscritto alla magistrale e non cerca	3.0	3.0	3.0	2.8	2.6	2.8	3.3	2.9	3.2	3.0	3.2	3.9	0.0	1.3	0.0	1.0	2.1	1.6	1.8	8.3	0.8	2.1		
Non lavora, non è iscritto alla magistrale ma cerca	8.3	7.7	8.2	9.2	8.5	9.0	9.9	9.1	9.7	10.4	9.5	10.2	6.9	6.3	0.0	5.0	6.4	0.0	2.8	4.2	3.4	3.5		
Condizione occupazionale (%)																								
Lavora	39.9	33.1	36.3	38.4	34.3	37.5	34.5	30.0	33.5	35.3	30.8	34.3	20.8	18.8	20.0	19.0	23.4	6.8	13.9	45.8	9.2	15.3		
Non lavora e non cerca	34.6	39.1	35.7	34.5	37.8	35.2	38.2	40.9	38.8	37.2	41.2	38.1	39.2	37.5	45.0	39.0	42.6	62.3	53.7	41.7	58.8	55.9		
Non lavora e cerca	25.4	27.8	26.0	27.2	27.9	27.4	27.4	29.1	27.8	27.6	28.0	27.6	40.2	43.8	35.0	42.0	34.0	31.1	32.4	12.6	31.9	28.6		
Quota che non lavora, non cerca ma è impegnata in un corso universitario/praticantato (%)	32.9	37.2	34.0	32.8	36.3	33.6	36.2	39.1	36.9	34.5	39.3	35.7	39.2	38.3	45.0	38.3	40.4	60.7	53.7	33.3	58.8	55.6		
Tasso di occupazione (def. Istat - Forze di lavoro)	45.2	40.1	44.7	43.9	39.8	43.0	38.8	35.2	38.8	41.0	36.1	39.9	26.5	23.8	25.0	24.0	27.7	8.2	16.7	50.0	10.1	16.8		
Tasso di disoccupazione (def. Istat - Forze di lavoro)	26.8	28.0	N.D.	26.3	28.1	N.D.	28.5	32.1	N.D.	28.6	30.3	N.D.	46.0	48.6	54.5	N.D.	45.8	44.4	N.D.	14.3	47.8	N.D.		
4. INGRESSO NEL MERCATO DEL LAVORO																								
Tempo dalla laurea al reperimento del primo lavoro	4.1	4.3	4.1	4.0	3.9	4.0	4.1	4.2	4.1	4.2	4.0	4.2	3.3	5.7	5.0	5.6	5.3	6.0	5.5	3.2	5.3	4.2		
5. CARATTERISTICHE DELL'ATTUALE LAVORO																								
Tipologia dell'attività lavorativa (%)																								
Autonomo	9.7	8.4	9.4	9.2	8.0	9.0	9.6	8.6	9.4	9.8	7.5	9.3	4.9	6.7	0.0	5.3	9.1	0.0	6.7	9.1	0.0	4.6		
Totale indeterminato	29.0	21.7	27.5	23.9	18.2	22.8	23.4	19.9	22.7	23.3	18.9	22.4	23.8	20.0	0.0	15.8	27.3	25.0	26.7	54.5	27.3	40.9		
Totale atipico e contratti formativi	51.6	55.6	52.4	53.5	56.0	54.0	51.8	53.8	52.2	54.0	58.7	55.0	66.6	66.6	75.0	68.4	45.4	75.0	53.3	27.3	54.5	40.9		
Senza contratto	9.3	14.2	10.3	13.0	17.6	13.9	14.7	17.2	15.2	12.3	14.6	12.8	4.8	6.7	25.0	10.5	18.2	0.0	13.3	9.1	18.2	13.6		
Non risposto	0.4	0.1	0.3	0.4	0.2	0.4	0.5	0.5	0.5	0.6	0.3	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
Totale	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0		
8. UTILIZZO E RICHIESTA DELLA LAUREA NELL'ATTUALE LAVORO																								
Utilizzo delle competenze acquisite con la laurea (%)																								
In misura elevata	25.2	19.0	23.9	23.1	15.4	21.6	22.3	15.1	20.9	23.6	18.1	22.5	9.5	26.7	25.0	26.3	0.0	0.0	0.0	27.3	18.2	22.8		
In misura ridotta	50.4	45.0	49.3	47.0	46.2	46.8	46.3	43.1	46.1	47.1	46.1	46.9	42.9	40.0	25.0	36.8	45.5	0.0	33.3	36.4	63.6	50.0		
Per niente	24.4	35.7	26.7	29.8	38.4	31.5	30.8	41.5	32.9	29.0	35.6	30.3	47.6	33.3	50.0	36.8	54.5	100.0	66.7	36.4	18.2	27.3		
Richiesta della laurea per l'attività lavorativa (%)																								
Richiesta per legge	7.6	5.6	7.2	6.6	5.4	6.4	6.9	4.4	6.4	6.9	6.0	6.7	0.0	6.7	0.0	5.3	9.1	0.0	6.7	0.0	9.1	4.5		
Non richiesta ma necessaria	15.0	11.1	14.2	15.2	12.5	14.7	14.0	11.7	13.6	14.9	13.2	14.6	4.8	26.7	0.0	21.1	9.1	0.0	6.7	9.1	9.1	9.1		
Non richiesta ma utile	52.4	49.3	51.8	48.6	46.1	48.1	48.5	44.0	47.6	48.6	43.8	47.6	47.6	40.0	50.0	42.1	45.5	25.0	40.0	54.5	54.5	54.5		
Non richiesta né utile	24.9	33.8	26.7	29.6	36.0	30.9	30.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	47.6	25.7	50.0	31.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
9. EFFICACIA DELLA LAUREA E SODDISFAZIONE PER L'ATTUALE LAVORO																								
Efficacia della laurea nel lavoro svolto (%)																								
Molto efficace/Efficace	26.6	20.8	27.0	26.2	18.0	24.6	25.5	17.1	23.9	28.8	20.8	25.6	9.5	33.3	25.0	31.6	9.1	0.0	6.7	27.3	27.3	27.3		
Altamente efficace	40.7	37.3	40.0	37.6	37.3	37.5	37.4	33.8	36.7	38.4	36.1	37.9	38.1	33.3	25.0	31.6	36.4	0.0	26.6	27.3	36.4	31.8		
Poco/Per nulla efficace	30.7	42.0	33.0	36.2	44.7	37.9	37.1	49.1	39.4	34.8	43.2	36.5	52.4	33.3	50.0	36.8	54.5	100.0	66.7	45.5	36.4	41.0		
Soddisfazione per il lavoro svolto (media, scala 1-10)	7.0	6.6	6.8	6.7	6.5	6.7	6.8	6.4	6.7	7.0	6.8	7.0	5.9	6.7	5.3	6.4	7.5	5.3	6.9	6.6	7.1	6.8		
Occupati che cercano lavoro (%) - dato rilevato dal 2013	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	37.1	38.8	37.4	35.8	37.6	36.2	0.0	0.0	0.0	27.3	75.0	40.1	45.5	36.4	41.0		

Tab. 1 - Andamento delle attività di valutazione degli insegnamenti

Indicatori	Corso	Dipartimento	Ateneo
<u>N° insegnamenti valutati</u>	45	156	2578
<u>- di cui con meno di 6 rispondenti</u>	0	16	581
N° questionari compilati	2801	8328	68770
N° medio di questionari compilati per insegnamento	62,24	53,38	26,68

Tab. 2 - Distribuzione di frequenza degli Insegnamenti in relazione alle singole domande

1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?

Fasce di valutazione	v.a. Corso	% Corso	v.a. Dipartimento	% Dipartimento
<u>Insegnamenti con una percentuale di giudizi positivi uguale o superiore al 75%</u>	27	60	84	59,57
<u>Insegnamenti con una percentuale di giudizi negativi superiore al 25%</u>	18	40	57	40,43
TOTALE	45	100	141	100

2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

Fasce di valutazione	v.a. Corso	% Corso	v.a. Dipartimento	% Dipartimento
<u>Insegnamenti con una percentuale di giudizi positivi uguale o superiore al 75%</u>	41	91,11	116	82,27
<u>Insegnamenti con una percentuale di giudizi negativi superiore al 25%</u>	4	8,89	25	17,73
TOTALE	45	100	141	100

3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Fasce di valutazione	v.a. Corso	% Corso	v.a. Dipartimento	% Dipartimento
<u>Insegnamenti con una percentuale di giudizi positivi uguale o superiore al 75%</u>	40	88,89	121	85,82
<u>Insegnamenti con una percentuale di giudizi negativi superiore al 25%</u>	5	11,11	20	14,18
TOTALE	45	100	141	100

4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

Fasce di valutazione	v.a. Corso	% Corso	v.a. Dipartimento	% Dipartimento
<u>Insegnamenti con una percentuale di giudizi positivi uguale o superiore al 75%</u>	43	95,56	128	90,78
<u>Insegnamenti con una percentuale di giudizi negativi superiore al 25%</u>	2	4,44	13	9,22
TOTALE	45	100	141	100

5. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

Fasce di valutazione	v.a. Corso	% Corso	v.a. Dipartimento	% Dipartimento
<u>Insegnamenti con una percentuale di giudizi positivi uguale o superiore al 75%</u>	44	97,78	135	95,74
<u>Insegnamenti con una percentuale di giudizi negativi superiore al 25%</u>	1	2,22	6	4,26
TOTALE	45	100	141	100

6. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

Fasce di valutazione	v.a. Corso	% Corso	v.a. Dipartimento	% Dipartimento
<u>Insegnamenti con una percentuale di giudizi positivi uguale o superiore al 75%</u>	44	97,78	132	93,62
<u>Insegnamenti con una percentuale di giudizi negativi superiore al 25%</u>	1	2,22	9	6,38
TOTALE	45	100	141	100

7. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?

Fasce di valutazione	v.a. Corso	% Corso	v.a. Dipartimento	% Dipartimento
<u>Insegnamenti con una percentuale di giudizi positivi uguale o superiore al 75%</u>	44	97,78	136	96,45
<u>Insegnamenti con una percentuale di giudizi negativi superiore al 25%</u>	1	2,22	5	3,55
TOTALE	45	100	141	100

8. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

Fasce di valutazione	v.a. Corso	% Corso	v.a. Dipartimento	% Dipartimento
<u>Insegnamenti con una percentuale di giudizi positivi uguale o superiore al 75%</u>	39	86,67	113	80,14
<u>Insegnamenti con una percentuale di giudizi negativi superiore al 25%</u>	6	13,33	28	19,86
TOTALE	45	100	141	100

9. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

Fasce di valutazione	v.a. Corso	% Corso	v.a. Dipartimento	% Dipartimento
<u>Insegnamenti con una percentuale di giudizi positivi uguale o superiore al 75%</u>	37	82,22	114	80,85
<u>Insegnamenti con una percentuale di giudizi negativi superiore al 25%</u>	8	17,78	27	19,15
TOTALE	45	100	141	100

10. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?

Fasce di valutazione	v.a. Corso	% Corso	v.a. Dipartimento	% Dipartimento
Insegnamenti con una percentuale di giudizi positivi uguale o superiore al 75%	42	93,33	121	85,82
Insegnamenti con una percentuale di giudizi negativi superiore al 25%	3	6,67	20	14,18
TOTALE	45	100	141	100

11. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?

Fasce di valutazione	v.a. Corso	% Corso	v.a. Dipartimento	% Dipartimento
Insegnamenti con una percentuale di giudizi positivi uguale o superiore al 75%	45	100	137	97,16
Insegnamenti con una percentuale di giudizi negativi superiore al 25%	0	0	4	2,84
TOTALE	45	100	141	100

12. Complessivamente sei soddisfatto di come questo insegnamento è stato svolto dal docente?

Fasce di valutazione	v.a. Corso	% Corso	v.a. Dipartimento	% Dipartimento
Insegnamenti con una percentuale di giudizi positivi uguale o superiore al 75%	40	88,89	116	82,27
Insegnamenti con una percentuale di giudizi negativi superiore al 25%	5	11,11	25	17,73
TOTALE	45	100	141	100

RISULTATI DELLA VALUTAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI - Anno Accademico 2013/2014

Tab. 1 - Andamento delle attività di valutazione degli insegnamenti

Indicatori	Corso	Dipartimento	Ateneo
<u>N° insegnamenti valutati</u>	43	142	1331
<u>- di cui con meno di 6 rispondenti</u>	18	42	834
N° questionari compilati	589	2461	12046
N° medio di questionari compilati per insegnamento	13,7	17,33	9,05

Tab. 2 - Distribuzione di frequenza degli Insegnamenti in relazione alle singole domande

1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?

Fasce di valutazione	v.a. Corso	% Corso	v.a. Dipartimento	% Dipartimento
<u>Insegnamenti con una percentuale di giudizi positivi uguale o superiore al 75%</u>	17	68	61	61
<u>Insegnamenti con una percentuale di giudizi negativi superiore al 25%</u>	8	32	39	39
TOTALE	25	100	100	100

2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

Fasce di valutazione	v.a. Corso	% Corso	v.a. Dipartimento	% Dipartimento
<u>Insegnamenti con una percentuale di giudizi positivi uguale o superiore al 75%</u>	9	36	36	36
<u>Insegnamenti con una percentuale di giudizi negativi superiore al 25%</u>	16	64	64	64
TOTALE	25	100	100	100

3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Fasce di valutazione	v.a. Corso	% Corso	v.a. Dipartimento	% Dipartimento
<u>Insegnamenti con una percentuale di giudizi positivi uguale o superiore al 75%</u>	18	72	65	65
<u>Insegnamenti con una percentuale di giudizi negativi superiore al 25%</u>	7	28	35	35
TOTALE	25	100	100	100

4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

Fasce di valutazione	v.a. Corso	% Corso	v.a. Dipartimento	% Dipartimento
<u>Insegnamenti con una percentuale di giudizi positivi uguale o superiore al 75%</u>	18	72	71	71
<u>Insegnamenti con una percentuale di giudizi negativi superiore al 25%</u>	7	28	29	29
TOTALE	25	100	100	100

5. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

Fasce di valutazione	v.a. Corso	% Corso	v.a. Dipartimento	% Dipartimento
<u>Insegnamenti con una percentuale di giudizi positivi uguale o superiore al 75%</u>	17	68	66	66
<u>Insegnamenti con una percentuale di giudizi negativi superiore al 25%</u>	8	32	34	34
TOTALE	25	100	100	100

6. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

Fasce di valutazione	v.a. Corso	% Corso	v.a. Dipartimento	% Dipartimento
<u>Insegnamenti con una percentuale di giudizi positivi uguale o superiore al 75%</u>	22	88	83	83
<u>Insegnamenti con una percentuale di giudizi negativi superiore al 25%</u>	3	12	17	17
TOTALE	25	100	100	100

Denominazione CdS

ATTRATIVITA'

Cittadinanza, Provenienza, Titolo di Studio, Voto Maturità

Fonte: ESSE3 di Ateneo (Agosto 2015) - Dati forniti dal Servizio statistico e integrazione dei servizi informativi (SIA)

Elaborazioni: Ufficio Assicurazione di Qualità (Uff. supporto al Presidio di Qualità di Ateneo)

Cittadinanza										
	N° Studenti					Percentuali				
	2010	2011	2012	2013	2014	2010	2011	2012	2013	2014
Maschi										
Italiana	107	139	112	93	105	94,7	97,2	92,6	93,0	91,3
Straniera	6	4	9	7	10	5,3	2,8	7,4	7,0	8,7
Tot.	113	143	121	100	115	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Femmine										
Italiana	76	100	90	82	88	82,6	93,5	91,8	96,5	90,7
Straniera	16	7	8	3	9	17,4	6,5	8,2	3,5	9,3
Tot.	92	107	98	85	97	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Totale										
Italiana	183	239	202	175	193	89,3	95,6	92,2	94,6	91,0
Straniera	22	11	17	10	19	10,7	4,4	7,8	5,4	9,0
Tot.	205	250	219	185	212	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Provenienza										
	N° Studenti					Percentuali				
	2010	2011	2012	2013	2014	2010	2011	2012	2013	2014
Maschi										
Siena	30	22	16	8	21	26,5	15,4	13,2	8,0	18,3
Arezzo	0	5	8	5	2	0,0	3,5	6,6	5,0	1,7
Grosseto	2	5	1	4	7	1,8	3,5	0,8	4,0	6,1
Altre prov.Toscana	7	8	9	5	9	6,2	5,6	7,4	5,0	7,8
Nord-Est	0	0	0	1	1	0,0	0,0	0,0	1,0	0,9
Nord-Ovest	0	0	1	2	0	0,0	0,0	0,8	2,0	0,0
Centro	10	8	12	11	19	8,8	5,6	9,9	11,0	16,5
Sud	48	73	50	34	42	42,5	51,0	41,3	34,0	36,5
Isole	13	16	17	24	9	11,5	11,2	14,0	24,0	7,8
Estero	3	5	5	4	5	2,7	3,5	4,1	4,0	4,3
Non dichiarato	0	1	2	2	0	0,0	0,7	1,7	2,0	0,0
Tot.	113	143	121	100	115	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Femmine										
Siena	16	16	9	8	11	17,4	15,0	9,2	9,4	11,3
Arezzo	2	5	1	6	4	2,2	4,7	1,0	7,1	4,1
Grosseto	5	2	4	5	10	5,4	1,9	4,1	5,9	10,3
Altre prov.Toscana	7	5	7	2	6	7,6	4,7	7,1	2,4	6,2
Nord-Est	0	0	0	2	2	0,0	0,0	0,0	2,4	2,1
Nord-Ovest	0	1	2	0	1	0,0	0,9	2,0	0,0	1,0
Centro	11	14	11	14	9	12,0	13,1	11,2	16,5	9,3
Sud	37	46	41	30	42	40,2	43,0	41,8	35,3	43,3
Isole	8	13	18	15	3	8,7	12,1	18,4	17,6	3,1
Estero	6	5	4	0	4	6,5	4,7	4,1	0,0	4,1
Non dichiarato	0	0	1	3	5	0,0	0,0	1,0	3,5	5,2
Tot.	92	107	98	85	97	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Totale										
Siena	46	38	25	16	32	22,4	15,2	11,4	8,6	15,1
Arezzo	2	10	9	11	6	1,0	4,0	4,1	5,9	2,8
Grosseto	7	7	5	9	17	3,4	2,8	2,3	4,9	8,0
Altre prov.Toscana	14	13	16	7	15	6,8	5,2	7,3	3,8	7,1
Nord-Est	0	0	0	3	3	0,0	0,0	0,0	1,6	1,4
Nord-Ovest	0	1	3	2	1	0,0	0,4	1,4	1,1	0,5
Centro	21	22	23	25	28	10,2	8,8	10,5	13,5	13,2
Sud	85	119	91	64	84	41,5	47,6	41,6	34,6	39,6
Isole	21	29	35	39	12	10,2	11,6	16,0	21,1	5,7
Estero	9	10	9	4	9	4,4	4,0	4,1	2,2	4,2
Non dichiarato	0	1	3	5	5	0,0	0,4	1,4	2,7	2,4
Tot.	205	250	219	185	212	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Titolo di Studio										
	N° Studenti					Percentuali				
	2010	2011	2012	2013	2014	2010	2011	2012	2013	2014
Maschi										
Classica	7	8	7	12	5	6,2	5,6	5,8	12,0	4,3
Scientifica	54	76	69	53	55	47,8	53,1	57,0	53,0	47,8
Altri licei/magistrali	1	3	2	0	3	0,9	2,1	1,7	0,0	2,6
Tecnica	44	49	35	29	44	38,9	34,3	28,9	29,0	38,3
Professionale	4	2	3	2	3	3,5	1,4	2,5	2,0	2,6
Straniera	3	0	1	0	5	2,7	0,0	0,8	0,0	4,3
Non indicata	0	5	4	4	0	0,0	3,5	3,3	4,0	0,0
Tot.	113	143	121	100	115	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Femmine										
Classica	7	13	16	6	10	7,6	12,1	16,3	7,1	10,3
Scientifica	31	37	38	30	36	33,7	34,6	38,8	35,3	37,1
Altri licei/magistrali	12	9	6	7	10	13,0	8,4	6,1	8,2	10,3
Tecnica	35	44	33	36	34	38,0	41,1	33,7	42,4	35,1
Professionale	1	0	2	6	3	1,1	0,0	2,0	7,1	3,1
Straniera	6	0	0	0	4	6,5	0,0	0,0	0,0	4,1
Non indicata	0	4	3	0	0	0,0	3,7	3,1	0,0	0,0
Tot.	92	107	98	85	97	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Totale										
Classica	14	21	23	18	15	6,8	8,4	10,5	9,7	7,1
Scientifica	85	113	107	83	91	41,5	45,2	48,9	44,9	42,9
Altri licei/magistrali	13	12	8	7	13	6,3	4,8	3,7	3,8	6,1
Tecnica	79	93	68	65	78	38,5	37,2	31,1	35,1	36,8
Professionale	5	2	5	8	6	2,4	0,8	2,3	4,3	2,8
Straniera	9	0	1	0	9	4,4	0,0	0,5	0,0	4,2
Non indicata	0	9	7	4	0	0,0	3,6	3,2	2,2	0,0
Tot.	205	250	219	185	212	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Voto Maturità										
	N° Studenti					Percentuali				
	2010	2011	2012	2013	2014	2010	2011	2012	2013	2014
Maschi										
60-69	27	37	30	25	24	23,9	25,9	24,8	25,0	20,9
70-79	33	43	39	30	26	29,2	30,1	32,2	30,0	22,6
80-89	31	40	32	21	39	27,4	28,0	26,4	21,0	33,9
90-99	6	8	8	12	17	5,3	5,6	6,6	12,0	14,8
100	13	10	7	7	4	11,5	7,0	5,8	7,0	3,5
Non indicato	3	5	5	5	5	2,7	3,5	4,1	5,0	4,3
Tot.	113	143	121	100	115	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Femmine										
60-69	10	10	13	17	16	10,9	9,3	13,3	20,0	16,5
70-79	25	37	35	24	22	27,2	34,6	35,7	28,2	22,7
80-89	23	22	27	19	27	25,0	20,6	27,6	22,4	27,8
90-99	17	17	16	14	16	18,5	15,9	16,3	16,5	16,5
100	11	16	5	11	12	12,0	15,0	5,1	12,9	12,4
Non indicato	6	5	2	0	4	6,5	4,7	2,0	0,0	4,1
Tot.	92	107	98	85	97	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Totale										
60-69	37	47	43	42	40	18,0	18,8	19,6	22,7	18,9
70-79	58	80	74	54	48	28,3	32,0	33,8	29,2	22,6
80-89	54	62	59	40	66	26,3	24,8	26,9	21,6	31,1
90-99	23	25	24	26	33	11,2	10,0	11,0	14,1	15,6
100	24	26	12	18	16	11,7	10,4	5,5	9,7	7,5
Non indicato	9	10	7	5	9	4,4	4,0	3,2	2,7	4,2
Tot.	205	250	219	185	212	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Il luogo di provenienza è stato determinato sulla base del luogo in cui si è conseguito il titolo di studio necessario per l'accesso al CdS.

Denominazione CdS (Laurea Magistrale)

(Classe)

Classe Voto Titolo Provenienza Studenti

Fonte: **ESSE3** di Ateneo (Agosto 2015) - Dati forniti dal *Servizio statistico e integrazione dei servizi informativi* (SIA)

Elaborazioni: *Ufficio Assicurazione di Qualità* (Uff. supporto al *Presidio di Qualità di Ateneo*)

2010					
CDS_COD	CORSO_DI_STUDI	CLASSE VOTO TITOLO PRECEDENTE	MASCHI	FEMMINE	TOTALE
	CdS1	Minore di 90	0	1	1
	CdS1	90-99	4	1	5
	CdS1	100-109	8	3	11
	CdS1	110	5	6	11
	CdS1	Non indicato	0	0	0
Tot			17	11	28

2011					
CDS_COD	CORSO_DI_STUDI	CLASSE VOTO TITOLO PRECEDENTE	MASCHI	FEMMINE	TOTALE
	CdS1	Minore di 90	3	1	4
	CdS1	90-99	9	4	13
	CdS1	100-109	13	5	18
	CdS1	110	6	1	7
	CdS1	Non indicato	1	2	3
Tot			32	13	45

2012					
CDS_COD	CORSO_DI_STUDI	CLASSE VOTO TITOLO PRECEDENTE	MASCHI	FEMMINE	TOTALE
	CdS1	Minore di 90	3	0	3
	CdS1	90-99	9	2	11
	CdS1	100-109	9	3	12
	CdS1	110	7	3	10
	CdS1	Non indicato	1	2	3
Tot			29	10	39

2013					
CDS_COD	CORSO_DI_STUDI	CLASSE VOTO TITOLO PRECEDENTE	MASCHI	FEMMINE	TOTALE
	CdS1	Minore di 90	3	0	3
	CdS1	90-99	9	4	13
	CdS1	100-109	15	5	20
	CdS1	110	5	1	6
	CdS1	Non indicato	6	3	9
Tot			38	13	51

2014					
CDS_COD	CORSO_DI_STUDI	CLASSE VOTO TITOLO PRECEDENTE	MASCHI	FEMMINE	TOTALE
	CdS1	Minore di 90	4	2	6
	CdS1	90-99	10	5	15
	CdS1	100-109	9	5	14
	CdS1	110	7	1	8
	CdS1	Non indicato	18	5	23
Tot			48	18	66

Denominazione CdS

Classe

Numero laureati e distribuzione per classi di voto di laurea

Fonte: ESSE3 di Ateneo (Settembre 2015) - Dati forniti dal *Servizio statistico e integrazione dei servizi informativi* (SIA)Elaborazioni: *Ufficio Assicurazione di Qualità* (Uff. supporto al *Presidio di Qualità di Ateneo*)

Codice ESS3 del CdS	Codici ESSE3 CdS storici	Denominazioni CdS storici	LAUREATI (v.a.)					LAUREATI (%)					DISTRIBUZIONE PER CLASSI DI VOTO LAUREA (v.a.)						Voto Medio	DISTRIBUZIONE PER CLASSI DI VOTO LAUREA (%)						
			In Corso	1° F.c.	2° F.c.	3° + F.C.	Totale	In Corso	1° F.c.	2° F.c.	3° + F.C.	Totale	66-90	91-100	101-105	106-110	110 e lode	Totale		66-90	91-100	101-105	106-110	110 e lode	Totale	
			Laureati 2010																							
		CDS1	59	33	19	6	117	50,4	28,2	16,2	5,1	100,0	24	52	19	14	8	117	98,0	20,5	44,4	16,2	12,0	6,8	100,0	
			59	33	19	6	117	50,4	28,2	16,2	5,1	100,0	24	52	19	14	8	117	98,0	20,5	44,4	16,2	12,0	6,8	100,0	
			Laureati 2011																							
		CDS1	42	30	9	13	94	44,7	31,9	9,6	13,8	100,0	23	45	19	3	4	94	95,8	24,5	47,9	20,2	3,2	4,3	100,0	
		CDS2	24	0	0	0	24	100,0	0,0	0,0	0,0	100,0	1	8	5	2	8	24	103,9	4,2	33,3	20,8	8,3	33,3	100,0	
Totale			66	30	9	13	118	55,9	25,4	7,6	11,0	100,0	24	53	24	5	12	118	97,4	20,3	44,9	20,3	4,2	10,2	100,0	
			Laureati 2012																							
		CDS1	8	25	15	6	54	14,8	46,3	27,8	11,1	100,0	22	27	3	2	0	54	92,4	40,7	50,0	5,6	3,7	0,0	100,0	
		CDS2	58	9	0	0	67	86,6	13,4	0,0	0,0	100,0	4	26	10	16	11	67	102,6	6,0	38,8	14,9	23,9	16,4	100,0	
Totale			66	34	15	6	121	54,5	28,1	12,4	5,0	100,0	26	53	13	18	11	121	98,0	21,5	43,8	10,7	14,9	9,1	100,0	
			Laureati 2013																							
		CDS1	0	3	11	15	29	0,0	10,3	37,9	51,7	100,0	19	10	0	0	0	29	87,7	65,5	34,5	0,0	0,0	0,0	100,0	
		CDS2	94	41	4	0	139	67,6	29,5	2,9	0,0	100,0	33	61	21	9	15	139	97,4	23,7	43,9	15,1	6,5	10,8	100,0	
Totale			94	44	15	15	168	56,0	26,2	8,9	8,9	100,0	52	71	21	9	15	168	95,7	31,0	42,3	12,5	5,4	8,9	100,0	
			Laureati 2014																							
		CDS1	0	0	1	8	9	0,0	0,0	11,1	88,9	100,0	8	1	0	0	0	9	84,8	88,9	11,1	0,0	0,0	0,0	100	
		CDS2	94	34	9	1	138	68,1	24,6	6,5	0,7	100,0	44	33	25	26	10	138	97,0	31,9	23,9	18,1	18,8	7,2	100	
Totale			94	34	10	9	147	63,9	23,1	6,8	6,1	100,0	52	34	25	26	10	147	96,2	35,4	23,1	17,0	17,7	6,8	100	

La tabella riporta i dati relativi ai laureati considerando la ricostruzione dei CdS storici di cui il CdS stesso è in qualche misura prosecuzione.

Per ogni anno solare di laurea, ogni riga rappresenta il CdS di conseguimento del titolo (colonna b e c), mentre l'ultima (....Totale) propone l'aggregazione dei laureati indipendentemente dai codici ESSE3 storico di identificazione dei CdS.

Denominazione CdS

Classe

**Numero medio esami , voto medio e CFU medi 1° anno,
per status studente al 2° anno**

Fonte: **ESSE3** di Ateneo (Agosto 2015) - Dati forniti dal *Servizio statistico e integrazione dei servizi informativi* (SIA)

Elaborazioni: *Ufficio Assicurazione di Qualità* (Uff. supporto al *Presidio di Qualità di Ateneo*)

Status Studenti al 2° anno	n° Immatr	n° medio esami	voto medio esami	n° medio CFU	distribuzione degli studenti per classi di CFU (v.a.)				distribuzione degli studenti per classi di CFU (%)				
					meno di 12	di cui 0 CFU	tra 12 e 40	più di 40	meno di 12	di cui 0 CFU	tra 12 e 40	più di 40	Tot.
COORTE 2009													
Stesso corso	183	5,0	24,9	34,8	13	3	102	68	7,1	1,6	55,7	37,2	100,0
Cambio corso	13	4,8	26,2	32,5	1	0	9	3	7,7	0,0	69,2	23,1	100,0
Abbandono	20	1,1	24,7	7,6	15	12	4	1	75,0	60,0	20,0	5,0	100,0
Sospeso	12	0,3	23,5	2,3	11	11	1	0	91,7	91,7	8,3	0,0	100,0
Totale	228	4,4	25,0	30,6	40	26	116	72	17,5	11,4	50,9	31,6	100,0
COORTE 2010													
Stesso corso	172	4,9	24,7	34,1	19	7	87	66	11,0	4,1	50,6	38,4	100,0
Cambio corso	6	6,5	24,4	45,8	0	0	2	4	0,0	0,0	33,3	66,7	100,0
Abbandono	23	1,1	23,8	7,7	16	16	7	0	69,6	69,6	30,4	0,0	100,0
Sospeso	4	0,8	22,7	5,0	3	2	1	0	75,0	50,0	25,0	0,0	100,0
Totale	205	4,5	24,7	30,9	38	25	97	70	18,5	12,2	47,3	34,1	100,0
COORTE 2011													
Stesso corso	196	5,9	24,1	41,1	13	8	51	132	6,6	4,1	26,0	67,3	100,0
Cambio corso	14	6,7	22,4	45,5	0	0	4	10	0,0	0,0	28,6	71,4	100,0
Abbandono	35	0,7	23,7	4,9	28	23	6	1	80,0	65,7	17,1	2,9	100,0
Sospeso	5	0,4	21,5	2,4	4	4	1	0	80,0	80,0	20,0	0,0	100,0
Totale	250	5,1	24,0	35,5	45	35	62	143	18,0	14,0	24,8	57,2	100,0
COORTE 2012													
Stesso corso	178	5,4	24,3	38,1	21	9	54	103	11,8	5,1	30,3	57,9	100,0
Cambio corso	14	6,1	23,9	42,4	0	0	4	10	0,0	0,0	28,6	71,4	100,0
Abbandono	15	0,7	24,0	4,5	11	11	4	0	73,3	73,3	26,7	0,0	100,0
Sospeso	12	0,3	19,3	2,3	11	9	1	0	91,7	75,0	8,3	0,0	100,0
Totale	219	4,8	24,3	34,1	43	29	63	113	19,6	13,2	28,8	51,6	100,0
COORTE 2013													
Stesso corso	143	5,8	24,5	40,8	7	1	50	86	4,9	0,7	35,0	60,1	100,0
Cambio corso	7	4,4	22,3	30,7	0	0	6	1	0,0	0,0	85,7	14,3	100,0
Abbandono	23	0,5	21,4	3,2	21	16	2	0	91,3	69,6	8,7	0,0	100,0
Sospeso	12	0,8	23,5	5,7	9	7	3	0	75,0	58,3	25,0	0,0	100,0
Totale	185	4,8	24,3	33,4	37	24	61	87	20,0	13,0	33,0	47,0	100,0

Denominazione CdS

Classe

Numero medio esami, voto medio e CFU medi negli anni successivi al primo
per status studente "stesso corso" (dall'immatricolazione al 31 dicembre di ogni anno)

Fonte: ESSE3 di Ateneo (Agosto 2015) - Dati forniti dal Servizio statistico e integrazione dei servizi informativi (SIA)

Elaborazioni: Ufficio Assicurazione di Qualità (Uff. supporto al Presidio di Qualità di Ateneo)

Anno di corso	n° studenti iscritti	n° medio esami	voto medio esami	n° medio CFU	Distribuzione degli studenti per classi di CFU (v.a.)								Distribuzione degli studenti per classi di CFU (%)							
					0	tra 1 e 30	tra 31 e 60	tra 61 e 90	tra 91 e 120	tra 121 e 150	oltre 150	Totale	0	tra 1 e 30	tra 31 e 60	tra 61 e 90	tra 91 e 120	tra 121 e 150	oltre 150	Tot. %
COORTE 2009																				
2°	170	11,1	24,9	80,1	1	14	25	53	65	12	0	170	0,6	8,2	14,7	31,2	38,2	7,1	0,0	100,0
3°	163	19,1	25,0	136,5	1	6	6	15	21	38	76	163	0,6	3,7	3,7	9,2	12,9	23,3	46,6	100,0
I° f.c.	78	20,1	23,2	143,7	1	1	6	3	10	13	44	78	1,3	1,3	7,7	3,8	12,8	16,7	56,4	100,0
II° f.c.	36	18,2	22,7	130,7	1	1	2	1	6	11	14	36	2,8	2,8	5,6	2,8	16,7	30,6	38,9	100,0
COORTE 2010																				
2°	154	10,4	24,5	75,6	2	14	39	38	54	7	0	154	1,3	9,1	25,3	24,7	35,1	4,5	0,0	100,0
3°	144	19,1	24,5	135,9	1	4	11	10	28	21	69	144	0,7	2,8	7,6	6,9	19,4	14,6	47,9	100,0
I° f.c.	72	19,1	22,8	136,6	0	3	4	9	5	16	35	72	0,0	4,2	5,6	12,5	6,9	22,2	48,6	100,0
COORTE 2011																				
2°	177	11,7	24,4	85,2	2	8	18	52	96	1	0	177	1,1	4,5	10,2	29,4	54,2	0,6	0,0	100,0
3°	174	20,9	24,4	147,1	1	3	7	9	15	37	102	174	0,6	1,7	4,0	5,2	8,6	21,3	58,6	100,0
COORTE 2012																				
2°	158	11,2	24,3	82,7	4	8	21	37	87	1	0	158	2,5	5,1	13,3	23,4	55,1	0,6	0,0	100,0

Denominazione CdS

Classe

PASSAGGI, ABBANDONI PER TIPOLOGIA, LAUREE: ANALISI PER COORTI DI ISCRITTI AL I° ANNO



Denominazione CdS

Classe

Studenti in uscita per Erasmus o Mobilità internazionale

Fonte: Dati forniti dalla *Divisione relazione internazionale* - (Settembre 2015)

Elaborazioni: *Ufficio Assicurazione di Qualità* (Uff. supporto al *Presidio di Qualità di Ateneo*)

Tab. 1 Studenti in uscita			
A.A.	Totale studenti	Studenti in corso	
		N°	%
2010/11	3	3	100,0
2011/12	6	6	100,0
2012/13	3	3	100,0
2013/14	12	12	100,0

Tab. 2 Permanenza media in mesi		
A.A.	Media Totale studenti	Media Studenti in corso
2010/11	7,7	7,7
2011/12	6,2	6,2
2012/13	6,7	6,7
2013/14	7,8	7,8

Tab. 3 Numero medio di CFU acquisiti		
A.A.	Media Totale studenti	Media Studenti in corso
2010/11	9,7	9,7
2011/12	12,9	12,9
2012/13	20,7	20,7
2013/14	23,5	23,5

Tab. 4 Distribuzione studenti in uscita per Nazione								
Paese	N° studenti				%			
	A.A.	A.A.	A.A.	A.A.	A.A.	A.A.	A.A.	A.A.
	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14
Finlandia	1	1	1	0	33,3	16,7	33,3	0,0
Francia	0	0	1	1	0,0	0,0	33,3	8,3
Germania	0	1	0	2	0,0	16,7	0,0	16,7
Norvegia	0	0	0	1	0,0	0,0	0,0	8,3
Olanda	0	1	0	1	0,0	16,7	0,0	8,3
Regno Unito	0	1	0	3	0,0	16,7	0,0	25,0
Spagna	2	2	1	4	66,7	33,3	33,3	33,3
Totale	3	6	3	12	100,0	100,0	100,0	100,0



PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEIO

Resoconto sulle criticità riscontrate nei rapporti di riesame 2015 /16

Il Presidio di Qualità dell'Ateneo ha registrato un generale miglioramento rispetto alle schede RAR relative agli Anni Accademici precedenti, soprattutto per l'Area di Scienze Biomediche e Mediche i cui Rapporti di Riesame presentavano le maggiori criticità negli anni precedenti. Evidentemente è maturato sia il modo di affrontare i criteri concernenti l'autovalutazione del CdS che l'approccio al miglioramento continuo. Anche l'uso degli indicatori inizia a essere affrontato in modo più completo. Resta in qualche caso il problema che a non tutti i gruppi di riesame risulta evidente la comprensione della finalità del RAR, momento di analisi per il miglioramento continuo e non mero adempimento formale.

Le criticità comuni riscontrate nell'analisi dei rapporti di riesame si possono riassumere in due tipologie specifiche, la prima relativa ad aspetti formali necessari per un esatto riferimento a documenti ufficiali, il loro reperimento e la possibilità di verificare la correttezza delle informazioni, la seconda associata ad aspetti di valutazione quantitativa dell'efficacia delle azioni di miglioramento.

1) Aspetti formali

- In diversi rapporti di riesame non è stata introdotta la data di approvazione del Consiglio di Dipartimento, o un'indicazione della seduta in cui sarebbero stati discussi in data successiva i contenuti dei rapporti di riesame. In altri casi, in cui si fa esplicito riferimento a decisioni dei Comitati per la Didattica dei CdS, non viene riportata la data della riunione.
- Nelle analisi della situazione sulla base di dati oggettivi, gli allegati contenenti i dati statistici sono a volte mancanti, o organizzati in modo poco soddisfacente o richiamati in modo errato, rendendo difficile collegarli ai commenti riportati nel RAR.

2) Aspetti di valutazione quantitativa

- Non viene data evidenza ad affermazioni di raggiunto miglioramento ("... si possono segnalare risultati favorevoli").
- Non si indica come si intende misurare l'efficacia dell'intervento correttivo indicato.
- Nello specifico delle azioni per l'orientamento in uscita e sulla verifica degli obiettivi formativi del CdS, in più di un caso non si riporta con chiarezza con quale organizzazione temporale, sotto la responsabilità di chi e con quali azioni concrete si effettuano i contatti con il mondo del lavoro.
- Manca a volte un parametro per misurare e tracciare nel tempo gli esiti dell'azione correttiva intrapresa. Non si riporta in altri casi il dato essenziale di confronto con gli anni precedenti.
- Le azioni indicate non sono sempre adeguate agli obiettivi, oppure risultano troppo generiche in alcuni casi.
- Le indicazioni fornite sulle modalità, risorse, scadenze previste e responsabilità sono talvolta assenti oppure piuttosto vaghe e generiche.
- Persiste la tendenza a non individuare con precisione i tempi, i mezzi e in particolare i soggetti specifici che dovranno portare avanti le azioni di miglioramento.

- L'uso degli indicatori, per quanto presenti, dovrebbe essere affrontato in modo più esaustivo.
- Talvolta non si rileva la ben minima criticità nel quadro analizzato o la risposta si limita ad un succinto SI/NO. Eventualità comunque molto meno diffusa rispetto agli anni precedenti.
- In molti casi manca una contestualizzazione dei dati forniti dal singolo CdS rispetto alla situazione nazionale.
- Le azioni indicate non risultano sempre adeguate agli obiettivi e, nella maggior parte dei casi, risultano eccessivamente generiche. Vengono cioè indicate azioni generali con esiti altrettanto generici.

