

VERBALE DELLA PRIMA RIUNIONE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA PER IL CONSEGUIMENTO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE ALLE FUNZIONI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 08/A3-INFRASTRUTTURE E SISTEMI DI TRASPORTO, ESTIMO E VALUTAZIONE, INDETTA CON D.D. n. 222 del 20/07/2012 (G.U. n. 58 del 27/7/2012)

**Verbale n. 1
(Seduta preliminare)**

Il giorno 09 aprile 2013, alle ore 12:30, presso il Rettorato dell'Università degli Studi di Siena in via Banchi di Sotto, 55 - II° piano nella anticamera del Rettore, si è riunita la Commissione giudicatrice per la procedura per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di Professore di **prima fascia** nel Settore concorsuale 08/A3 – Infrastrutture e Sistemi di trasporto, Estimo e Valutazione, nominata con Decreto Direttoriale n. 567 del 29 novembre 2012 del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca e dal Decreto Direttoriale recante l'integrazione della predetta nomina in data 4 febbraio 2013, costituita da:

prof. Agostino Nuzzolo, Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"
prof. Giulio Erberto Cantarella, Università degli Studi di Salerno
prof. Francesco Filippi, Università degli Studi di Roma "La Sapienza"
prof. Sergio Mattia, Politecnico di Milano
prof. Nikiforos Stamatiadis, University of Kentucky (USA) – Commissario OCSE

All'inizio della riunione i componenti della Commissione, tutti presenti eccettuato il prof. Nikiforos Stamatiadis, collegato telematicamente, eleggono Presidente il prof. A. Nuzzolo e Segretario il prof. G.E. Cantarella.

La Commissione dà comunicazione dell'esito dell'elezione all'Ufficio Competente dell'Università degli Studi di Siena. La Commissione prende atto che il Responsabile del procedimento per l'Università degli Studi di Siena è la Dr.ssa Maria Bruni.

Ogni componente della Commissione dichiara che non vi è con gli altri membri della Commissione stessa l'incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile e di non aver relazioni di parentela ed affinità fino al 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D. Lgs. N.1172 del 07.05.1948).

La Commissione prende visione del **D.P.R. n. 222 del 14.09.2011** "Regolamento concernente il conferimento dell'abilitazione scientifica nazionale per l'accesso al ruolo dei professori universitari, a norma dell'articolo 16 della L. 240/2010", del **D.M. n. 76 del 07.06.2012** "Regolamento recante criteri e parametri per la valutazione dei candidati ai fini dell'attribuzione dell'abilitazione scientifica nazionale per l'accesso alla prima e alla seconda fascia dei professori universitari, nonché le modalità di accertamento della qualificazione dei Commissari, ai sensi dell'articolo 16, comma 3, lettere a), b) e c) della legge 30 dicembre 2010, n. 240, e degli articoli 4 e 6, commi 4 e 5, del decreto del Presidente della Repubblica 14 settembre 2011, n. 222", del **D.D. n. 222 del 20.07.2012** relativo alla "Procedura per il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore universitario di I e II fascia", della **Delibera dell'ANVUR n. 50** relativa alle "Modalità di calcolo degli indicatori da utilizzare ai fini della selezione degli aspiranti commissari e della valutazione dei candidati per l'abilitazione scientifica nazionale", della **Delibera dell'ANVUR n. 64** del 13/08/2012, modificata dalla delibera del Presidente dell'ANVUR n. 7 del 27/08/2012, con cui sono stati stabiliti i valori delle mediane da utilizzare ai fini della selezione degli aspiranti commissari e della valutazione dei candidati per l'abilitazione scientifica nazionale, del **D.D. n. 47 del 09.01.2013** relativo alla proroga del termine per la conclusione dei lavori delle Commissioni per l'abilitazione scientifica nazionale, nonché della **Nota Circolare del 11.01.2013** del Ministro dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca.

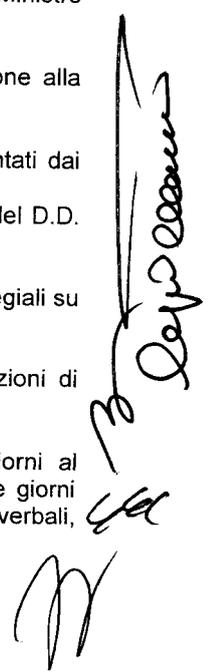
La Commissione definisce le seguenti modalità organizzative per l'espletamento della procedura di abilitazione alla prima fascia di professore universitario:

- 1) esame dei citati atti normativi e regolamentari che disciplinano la presente procedura;
- 2) predeterminazione di criteri e parametri per procedere alla valutazione di titoli e pubblicazioni presentati dai candidati;
- 3) accesso per via telematica alle domande presentate dai candidati, secondo quanto stabilito dall'art.4 del D.D. n.222 del 20/07/2012;
- 4) valutazione analitica dei titoli e delle pubblicazioni presentati;
- 5) svolgimento, anche in forma telematica, di riunioni collegiali, ai fini di formulare i giudizi individuali e collegiali su ciascun candidato, e della riunione conclusiva, per la redazione della relazione riassuntiva.

La commissione esaminerà preliminarmente le domande dei candidati all'abilitazione per l'accesso alle funzioni di professore di seconda fascia.

In particolare, i verbali della riunione preliminare saranno trasmessi entro il termine massimo di due giorni al Responsabile del procedimento, il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito web dell'Ateneo per almeno sette giorni prima della successiva riunione e per tutta la durata dei lavori. Decorsi i sette giorni dalla pubblicizzazione di tali verbali, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

1/4



La Commissione accederà quindi per via telematica, tramite i codici di accesso attribuiti e comunicati dal Ministero a ciascuno dei commissari, alle domande, all'elenco dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, nonché alla relativa documentazione. La consultazione delle pubblicazioni soggette a copyright avverrà nel rispetto della normativa vigente a tutela dell'attività editoriale e del diritto d'autore.

Ogni membro della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, dichiarerà di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione attribuirà l'abilitazione con motivato giudizio sulla base dei criteri e parametri definiti dagli artt. 3, 4, 5, 6 e 7 del D.M. n.76 del 2012, e fondato sulla valutazione analitica dei titoli posseduti e delle pubblicazioni scientifiche pubblicate fino alla data di presentazione delle domande, previa sintetica descrizione del contributo individuale alle attività di ricerca e sviluppo svolte.

I giudizi individuali e collegiali espressi su ciascun candidato, e le eventuali espressioni di dissenso da essi, costituiranno parte integrante dei verbali. I giudizi individuali espressi dal commissario OCSE potranno essere resi anche in una lingua comunitaria diversa dall'italiano.

Ai sensi del Regolamento contenuto nel succitato D.M. 76 del 07.06.2012, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni nella presente procedura di abilitazione e stabilisce la loro ponderazione. Tale valutazione è volta ad accertare la piena maturità scientifica dei candidati, attestata dall'importanza delle tematiche scientifiche affrontate e dal raggiungimento di risultati di rilevante qualità e originalità, tali da conferire una posizione riconosciuta nel panorama anche internazionale della ricerca.

Inoltre, la Commissione fa propria l'indicazione del CUN: *"Per i professori di prima fascia occorre aver raggiunto una piena maturità e autonomia nel settore e la capacità di dirigere la ricerca scientifica di altri"*.

La Commissione attribuirà l'abilitazione deliberando a maggioranza dei quattro quinti dei componenti.

La Commissione stabilisce i seguenti criteri e parametri per la **valutazione delle pubblicazioni e dei titoli** volta ad accertare la maturità scientifica dei candidati alle funzioni di **PROFESSORE DI PRIMA FASCIA**.

Nella valutazione delle **pubblicazioni scientifiche**, la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

- a) coerenza con le tematiche del settore concorsuale, come indicate nella declaratoria del D.M. N. 159 del 12.06.2012¹;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, avvalendosi delle seguenti classificazioni di merito previste dall'allegato D del D.M. 76 del 07.06.2012:
 - c1. le pubblicazioni di livello eccellente sono quelle riconosciute come eccellenti a livello internazionale per originalità, rigore metodologico e rilevanza interpretativa; oppure quelle che hanno innovato in maniera significativa il campo degli studi a livello nazionale;
 - c2. le pubblicazioni di livello buono sono quelle di importanza internazionale e nazionale riconosciute per originalità dei risultati e rigore metodologico;
 - c3. le pubblicazioni di livello accettabile sono quelle a diffusione internazionale o nazionale che hanno accresciuto in qualche misura il patrimonio delle conoscenze nei settori di pertinenza;
 - c4. le pubblicazioni di livello limitato sono quelle a diffusione nazionale o locale, oppure in sede internazionale di non particolare rilevanza, che hanno dato un contributo modesto alle conoscenze nei settori di pertinenza;
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, secondo il sistema di revisione tra pari.

2/4

¹ Decreto Ministeriale 12 giugno 2012 n. 159

Rideterminazione dei settori concorsuali 08/A3: INFRASTRUTTURE E SISTEMI DI TRASPORTO, ESTIMO E VALUTAZIONE

Il settore si interessa dell'attività scientifica e didattico-formativa nei campi delle infrastrutture e dei sistemi di trasporto, dell'estimo e della valutazione. Nel campo delle infrastrutture di trasporto i contenuti scientifico-disciplinari riguardano le teorie e le tecniche per la concezione, la progettazione, la costruzione, l'adeguamento, la gestione, la manutenzione e il controllo delle strade, delle ferrovie, ivi inclusi i nodi interni ed i terminali intermodali, e degli aeroporti. I riferimenti prevalenti della problematica affrontata sono la funzionalità, il comportamento degli utenti, la sicurezza della circolazione, l'impatto sull'ambiente e il territorio e l'efficacia economica degli interventi. Sono inoltre approfonditi gli aspetti relativi ai materiali, ai sistemi costruttivi ed alla stabilità del corpo viario e delle sovrastrutture, ai sistemi informativi stradali, alla simulazione di guida in realtà virtuale, ai dispositivi di sicurezza attiva e passiva, agli impianti ed ai dispositivi complementari, alla qualità delle opere ed all'organizzazione e sicurezza dei cantieri. Nel campo dei sistemi di trasporto i contenuti scientifico-disciplinari riguardano gli aspetti relativi a: mobilità di persone e trasporto delle merci con la relativa logistica; analisi prestazionale delle componenti, degli impianti e dei sistemi di trasporto ai fini della loro gestione ed integrazione; metodi e tecniche per la simulazione della domanda di mobilità, dell'offerta di trasporto, dell'interazione domanda/offerta, degli impatti economici, territoriali, energetici, ambientali e della sicurezza; regolazione, controllo e pianificazione tattica e strategica dei trasporti; progettazione funzionale delle componenti, degli impianti e dei sistemi di trasporto complessi; progettazione, gestione ed esercizio dei servizi di trasporto; sistemi intelligenti di trasporto, con riferimento all'integrazione ed alle applicazioni di tecnologie elettroniche, dell'informazione e delle telecomunicazioni. Nel campo dell'estimo e della valutazione i contenuti scientifico-disciplinari riguardano i presupposti teorici e le metodologie per la stima di immobili, impianti e aziende, di costi, prezzi e saggi di rendimento, come pure per la determinazione di indennizzi, diritti e tariffe, e per la formulazione di giudizi di convenienza economica in ambito civile, industriale ed ambientale. Gli interessi disciplinari si estendono alla fattibilità economica e finanziaria dei progetti e dei piani considerati alle diverse scale, ed alla valutazione dei loro effetti su risorse naturali e territoriali, mercantili ed extramercantili, attraverso approcci di tipo monetario e quanti-qualitativi, ed alla valorizzazione dei beni storico-architettonici e del paesaggio.



2/4



Il criterio a) individuerà i lavori che verranno giudicati sulla base degli altri criteri. Riguardo al punto d), la Commissione si avvarrà anche delle classifiche dei periodici scientifici stabiliti dall'ANVUR nell'ambito della VQR.

Nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche, la Commissione si attiene peraltro ai seguenti parametri:

- a) numero e tipo delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale, con particolare riferimento ai cinque anni consecutivi precedenti la data di pubblicazione del D.D. n. 222 del 20.07.2012, cui si riferisce l'art.3, comma 1, del D.P.R. n. 222 del 14.09.2011. A tal fine, si terrà conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalle leggi vigenti e diversi da quelli per motivi di studio;
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale. A tal fine, va tenuto conto dell'età accademica e, ove necessario, delle specifiche caratteristiche di una parte del settore o settore scientifico-disciplinare o un sottoinsieme di quest'ultimo.

Nella **valutazione dei titoli**, la Commissione si attiene ai seguenti parametri relativi al settore concorsuale:

- a) impatto della produzione scientifica complessiva valutata mediante gli indicatori di cui all'articolo 6 e agli allegati A e B del D.M. 76 del 07.06.2012²;
- b) responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- c) direzione di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- d) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- e) attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) ufficiale presso atenei e istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- f) direzione di enti o istituti di ricerca di alta qualificazione internazionale;
- g) partecipazione ad accademie aventi prestigio nel settore;
- h) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica;
- i) risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti.

Con riferimento all'art.4, comma 4 lettera l), la Commissione delibera di tener conto dei seguenti altri titoli, pertinenti col settore concorsuale:

- j) direzione di enti, istituti o centri di ricerca di alta qualificazione nazionale;
- k) coordinamento di progetti o convenzioni di ricerca, in ambito nazionale e internazionale;
- l) attività didattiche svolte in Atenei italiani;
- m) supervisione di tesi di dottorato di ricerca;
- n) documentata collaborazione con Atenei e/o Enti di ricerca internazionali.

3/4

Sono ulteriori criteri di valutazione la capacità di dirigere un gruppo di ricerca, anche caratterizzato da collaborazioni a livello internazionale, l'esperienza maturata come supervisione di dottorandi di ricerca, la capacità di attrarre

² Allegato A. Indicatori bibliometrici e settori concorsuali cui si applicano.

1. I settori concorsuali cui si applicano gli indicatori bibliometrici sono i seguenti:

- a) i settori concorsuali afferenti alle aree disciplinari 1-9, ad eccezione dei settori concorsuali 08/C1: Design e progettazione tecnologica dell'architettura, 08/D1: Progettazione architettonica, 08/E1: Disegno, 08/E2: Restauro e storia dell'architettura, 08/F1: Pianificazione e progettazione urbanistica e territoriale;
- b) i settori concorsuali del macrosettore 11/E: Psicologia.

2. Gli indicatori bibliometrici da utilizzare nelle procedure di abilitazione a professore di prima e seconda fascia sono i seguenti:

a) il numero di articoli su riviste contenute nelle principali banche dati internazionali e pubblicati nei dieci anni consecutivi precedenti la data di pubblicazione del decreto di cui all'articolo 3, comma 1, del Regolamento. Per questo indicatore la normalizzazione per l'età accademica interviene soltanto nel caso in cui questa sia inferiore a dieci anni;

b) il numero totale di citazioni ricevute riferite alla produzione scientifica complessiva normalizzato per l'età accademica;

c) l'indice h di Hirsch normalizzato per l'età accademica.

3. Le modalità di utilizzo degli indicatori di cui al numero 2 sono le seguenti:

- a) per ciascuno degli indicatori di cui alle lettere a), b) e c) si calcola la mediana della distribuzione distintamente per i professori di prima e di seconda fascia di ogni settore concorsuale, o, nel caso di distribuzioni multimodali, di ogni settore scientifico-disciplinare o sottoinsieme omogeneo dello stesso;
- b) ottengono una valutazione positiva dell'importanza e dell'impatto della produzione scientifica complessiva i candidati all'abilitazione i cui indicatori sono superiori alla mediana in almeno due degli indicatori di cui alle lettere a), b) e c) del numero 2.

4. Il calcolo delle distribuzioni degli indicatori e delle relative mediane è effettuato dall'ANVUR e pubblicato sul proprio sito web e su quello del Ministero.

5. Gli indicatori bibliometrici al fine della valutazione degli aspiranti commissari sono i seguenti:

a) il numero di articoli su riviste contenute nelle principali banche dati internazionali e pubblicati nei dieci anni consecutivi precedenti la data di pubblicazione del decreto di cui all'articolo 6, comma 1, del Regolamento;

b) il numero totale di citazioni ricevute riferite alla produzione scientifica complessiva;

c) l'indice h di Hirsch.

6. Le modalità di utilizzo degli indicatori di cui al numero 5 sono le seguenti:

a) per ciascuno dei tre indicatori si calcola la mediana della distribuzione relativa ai professori ordinari di ogni settore concorsuale, o, nel caso di distribuzioni multimodali, di ogni settore scientifico-disciplinare o sottoinsieme omogeneo dello stesso;

b) ottengono una valutazione positiva dell'importanza e dell'impatto della produzione scientifica complessiva gli aspiranti commissari i cui indicatori sono superiori alla mediana in almeno due degli indicatori di cui alle lettere a), b) e c) del numero 5.

finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto, soprattutto in ambito internazionale e la capacità di promuovere attività di trasferimento tecnologico.

Con riferimento alla **Nota Circolare del 11.01.2013** del Ministro dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, la valutazione complessiva del candidato deve fondarsi sull'analisi di merito della produzione scientifica dello stesso. Il superamento degli indicatori numerici specifici non è fattore di per sé sufficiente ai fini del conseguimento dell'abilitazione. Di norma, infatti, l'abilitazione deve essere attribuita dalle commissioni esclusivamente ai candidati che abbiano soddisfatto entrambe le condizioni (giudizio di merito e superamento degli indicatori di impatto della produzione scientifica).

Tuttavia, come previsto dall'art. 6, comma 5, del D.M. 76/2012 le commissioni possono discostarsi da tale regola generale. Ciò significa che le commissioni possono non attribuire l'abilitazione a candidati che superano le mediane prescritte per il settore di appartenenza, ma con un giudizio di merito negativo della commissione, ovvero possono attribuire l'abilitazione a candidati che, pur non avendo superato le mediane prescritte, siano valutati dalla commissione con un giudizio di merito estremamente positivo. Resta fermo che ogni decisione della commissione, relativamente a quanto precede, dovrà essere rigorosamente motivata secondo quanto previsto dall'articolo 6, comma 5, del citato decreto e nell'ambito delle procedure di cui all'articolo 3, comma 3, del medesimo decreto, sia in sede di predeterminazione dei criteri che di giudizio finale.

I criteri e parametri determinati nella presente riunione saranno comunicati entro il termine massimo di due giorni al Responsabile del procedimento, il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito web dell'Ateneo per almeno sette giorni prima della successiva riunione e per tutta la durata dei lavori. Decorsi sette giorni dalla pubblicazione di tali criteri e parametri, la Commissione potrà riunirsi per continuare i lavori.

Il Presidente, sentiti e in accordo con gli altri membri, convocherà la prossima riunione della Commissione in modalità telematica, per effettuare preliminarmente la dichiarazione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., e successivamente per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentati da ciascun candidato. Il Presidente ricorda che la commissione ha deciso di esaminare preliminarmente le domande dei candidati all'abilitazione per l'accesso alle funzioni di professore di seconda fascia.

Il presente verbale viene redatto in duplice copia, letto e sottoscritto dai commissari presenti, unitamente alla dichiarazione di accettazione e sottoscrizione per via telematica del prof. Nikiforos Stamatiadis, viene trasmesso al Responsabile del procedimento per gli adempimenti di competenza, di cui all'art.4 del D.D. n.222 del 20/07/2012.

La seduta è chiusa alle ore 13:30.

Siena, 9 aprile 2013

4/4

LA COMMISSIONE:

prof. Agostino Nuzzolo (presidente)

prof. Francesco Filippi

prof. Sergio Mattia

prof. Nikiforos Stamatiadis

(che sottoscrive il verbale mediante dichiarazione di adesione telematica)

prof. Giulio Erberto Cantarella (segretario)



VERBALE DELLA PRIMA RIUNIONE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA PER IL CONSEGUIMENTO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE ALLE FUNZIONI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 8/A3-INFRASTRUTTURE E SISTEMI DI TRASPORTO, ESTIMO E VALUTAZIONE, INDETTA CON D.D. n. 222 del 20/07/2012 (G.U. n. 58 del 27/7/2012)

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Nikiforos Stamatiadis, membro della Commissione per l'abilitazione scientifica nazionale per il settore concorsuale 08/A3, bandita con Decreto Direttoriale n.222 del 20 luglio 2012, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione del 09 aprile 2013.

Dichiara inoltre di concordare con il verbale a firma degli altri membri della Commissione.

Lexington, KY USA 09 aprile 2013



Nikiforos Stamatiadis

VERBALE DELLA PRIMA RIUNIONE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA PER IL CONSEGUIMENTO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE ALLE FUNZIONI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 8/A3-INFRASTRUTTURE E SISTEMI DI TRASPORTO, ESTIMO E VALUTAZIONE, INDETTA CON D.D. n. 222 del 20/07/2012 (G.U. n. 58 del 27/7/2012)

**Verbale n. 1
(Seduta preliminare)**

Il giorno 09 aprile 2013, alle ore 13:30, presso il Rettorato dell'Università degli Studi di Siena in via Banchi di Sotto, 55 - II° piano nella anticamera del Rettore, si è riunita la Commissione giudicatrice per la procedura per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di Professore di **seconda fascia** nel Settore concorsuale 08/A3 - Infrastrutture e Sistemi di trasporto, Estimo e Valutazione, nominata con Decreto Direttoriale n. 567 del 29 novembre 2012 del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca e dal Decreto Direttoriale recante l'integrazione della predetta nomina in data 4 febbraio 2013, costituita da:

prof. Agostino Nuzzolo, Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"
prof. Giulio Erberto Cantarella, Università degli Studi di Salerno
prof. Francesco Filippi, Università degli Studi di Roma "La Sapienza"
prof. Sergio Mattia, Politecnico di Milano
prof. Nikiforos Stamatiadis, University of Kentucky (USA) – Commissario OCSE

All'inizio della riunione i componenti della Commissione, tutti presenti eccettuato il prof. Nikiforos Stamatiadis, collegato telematicamente, eleggono Presidente il prof. A. Nuzzolo e Segretario il prof G.E. Cantarella.

La Commissione dà comunicazione dell'esito dell'elezione all'Ufficio Competente dell'Università degli Studi di Siena. La Commissione prende atto che il Responsabile del procedimento per l'Università degli Studi di Siena è la Dr.ssa Maria Bruni.

Ogni componente della Commissione dichiara che non vi è con gli altri membri della Commissione stessa l'incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile e di non aver relazioni di parentela ed affinità fino al 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D. Lgs. N.1172 del 07.05.1948).

La Commissione prende visione del **D.P.R. n. 222 del 14.09.2011** "Regolamento concernente il conferimento dell'abilitazione scientifica nazionale per l'accesso al ruolo dei professori universitari, a norma dell'articolo 16 della L. 240/2010", del **D.M. n. 76 del 07.06.2012** "Regolamento recante criteri e parametri per la valutazione dei candidati ai fini dell'attribuzione dell'abilitazione scientifica nazionale per l'accesso alla prima e alla seconda fascia dei professori universitari, nonché le modalità di accertamento della qualificazione dei Commissari, ai sensi dell'articolo 16, comma 3, lettere a), b) e c) della legge 30 dicembre 2010, n. 240, e degli articoli 4 e 6, commi 4 e 5, del decreto del Presidente della Repubblica 14 settembre 2011, n. 222", del **D.D. n. 222 del 20.07.2012** relativo alla "Procedura per il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore universitario di I e II fascia", della **Delibera dell'ANVUR n. 50** relativa alle "Modalità di calcolo degli indicatori da utilizzare ai fini della selezione degli aspiranti commissari e della valutazione dei candidati per l'abilitazione scientifica nazionale", della **Delibera dell'ANVUR n. 64** del 13/08/2012, modificata dalla delibera del Presidente dell'ANVUR n. 7 del 27/08/2012, con cui sono stati stabiliti i valori delle mediane da utilizzare ai fini della selezione degli aspiranti commissari e della valutazione dei candidati per l'abilitazione scientifica nazionale, del **D.D. n. 47 del 09.01.2013** relativo alla proroga del termine per la conclusione dei lavori delle Commissioni per l'abilitazione scientifica nazionale, nonché della **Nota Circolare del 11.01.2013** del Ministro dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca.

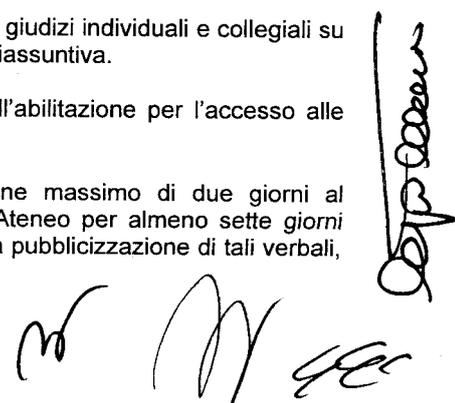
La Commissione definisce le seguenti modalità organizzative per l'espletamento della procedura di abilitazione alla seconda fascia di professore universitario:

- 1) esame dei citati atti normativi e regolamentari che disciplinano la presente procedura;
- 2) predeterminazione di criteri e parametri per procedere alla valutazione di titoli e pubblicazioni presentati dai candidati;
- 3) accesso per via telematica alle domande presentate dai candidati, secondo quanto stabilito dall'art.4 del D.D. n.222 del 20/07/2012;
- 4) valutazione analitica dei titoli e delle pubblicazioni presentati;
- 5) svolgimento, anche in forma telematica, di riunioni collegiali, ai fini di formulare i giudizi individuali e collegiali su ciascun candidato, e della riunione conclusiva, per la redazione della relazione riassuntiva.

La commissione ha deciso di esaminare preliminarmente le domande dei candidati all'abilitazione per l'accesso alle funzioni di professore di seconda fascia.

In particolare, i verbali della riunione preliminare saranno trasmessi entro il termine massimo di due giorni al Responsabile del procedimento, il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito web dell'Ateneo per almeno sette giorni prima della successiva riunione e per tutta la durata dei lavori. Decorsi i sette giorni dalla pubblicizzazione di tali verbali, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

1/4



La Commissione accederà quindi per via telematica, tramite i codici di accesso attribuiti e comunicati dal Ministero a ciascuno dei commissari, alle domande, all'elenco dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, nonché alla relativa documentazione. La consultazione delle pubblicazioni soggette a copyright avverrà nel rispetto della normativa vigente a tutela dell'attività editoriale e del diritto d'autore.

Ogni membro della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, dichiarerà di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione attribuirà l'abilitazione con motivato giudizio sulla base dei criteri e parametri definiti dagli artt. 3, 4, 5, 6 e 7 del D.M. n.76 del 2012, e fondato sulla valutazione analitica dei titoli posseduti e delle pubblicazioni scientifiche pubblicate fino alla data di presentazione delle domande, previa sintetica descrizione del contributo individuale alle attività di ricerca e sviluppo svolte.

I giudizi individuali e collegiali espressi su ciascun candidato, e le eventuali espressioni di dissenso da essi, costituiranno parte integrante dei verbali. I giudizi individuali espressi dal commissario OCSE potranno essere resi anche in una lingua comunitaria diversa dall'italiano.

Ai sensi del Regolamento contenuto nel succitato D.M. 76 del 07.06.2012, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni nella presente procedura di abilitazione e stabilisce la loro ponderazione. Tale valutazione è volta ad accertare la maturità scientifica dei candidati, intesa come il riconoscimento di un positivo livello della qualità e originalità dei risultati raggiunti nelle ricerche affrontate e tale da conferire una posizione riconosciuta nel panorama almeno nazionale della ricerca.

Inoltre, la Commissione fa propria l'indicazione del CUN: *"Per i professori di seconda fascia occorre aver dato contributi originali di rilievo alla ricerca scientifica, che vadano oltre quelli ottenuti nel primo periodo di formazione scientifica e che dimostrino un'acquisita autonomia come ricercatore creativo"*.

La Commissione attribuirà l'abilitazione deliberando a maggioranza dei quattro quinti dei componenti.

La Commissione stabilisce i seguenti criteri e parametri per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli volta ad accertare la maturità scientifica dei candidati alle funzioni di **PROFESSORE DI SECONDA FASCIA**.

Nella valutazione delle **pubblicazioni scientifiche**, la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

- a) coerenza con le tematiche del settore concorsuale, come indicate nella declaratoria del D.M. N. 159 del 12.06.2012¹;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, avvalendosi delle seguenti classificazioni di merito previste dall'allegato D del D.M. 76 del 07.06.2012:
 - c1. le pubblicazioni di livello eccellente sono quelle riconosciute come eccellenti a livello internazionale per originalità, rigore metodologico e rilevanza interpretativa; oppure quelle che hanno innovato in maniera significativa il campo degli studi a livello nazionale;
 - c2. le pubblicazioni di livello buono sono quelle di importanza internazionale e nazionale riconosciute per originalità dei risultati e rigore metodologico;
 - c3. le pubblicazioni di livello accettabile sono quelle a diffusione internazionale o nazionale che hanno accresciuto in qualche misura il patrimonio delle conoscenze nei settori di pertinenza;
 - c4. le pubblicazioni di livello limitato sono quelle a diffusione nazionale o locale, oppure in sede internazionale di non particolare rilevanza, che hanno dato un contributo modesto alle conoscenze nei settori di pertinenza;
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, secondo il sistema di revisione tra pari.

¹ Decreto Ministeriale 12 giugno 2012 n. 159

Rideterminazione dei settori concorsuali 08/A3: INFRASTRUTTURE E SISTEMI DI TRASPORTO, ESTIMO E VALUTAZIONE

Il settore si interessa dell'attività scientifica e didattico-formativa nei campi delle infrastrutture e dei sistemi di trasporto, dell'estimo e della valutazione. Nel campo delle infrastrutture di trasporto i contenuti scientifico-disciplinari riguardano le teorie e le tecniche per la concezione, la progettazione, la costruzione, l'adeguamento, la gestione, la manutenzione e il controllo delle strade, delle ferrovie, ivi inclusi i nodi interni ed i terminali intermodali, e degli aeroporti. I riferimenti prevalenti della problematica affrontata sono la funzionalità, il comportamento degli utenti, la sicurezza della circolazione, l'impatto sull'ambiente e il territorio e l'efficacia economica degli interventi. Sono inoltre approfonditi gli aspetti relativi ai materiali, ai sistemi costruttivi ed alla stabilità del corpo viario e delle sovrastrutture, ai sistemi informativi stradali, alla simulazione di guida in realtà virtuale, ai dispositivi di sicurezza attiva e passiva, agli impianti ed ai dispositivi complementari, alla qualità delle opere ed all'organizzazione e sicurezza dei cantieri. Nel campo dei sistemi di trasporto i contenuti scientifico-disciplinari riguardano gli aspetti relativi a: mobilità di persone e trasporto delle merci con la relativa logistica; analisi prestazionale delle componenti, degli impianti e dei sistemi di trasporto ai fini della loro gestione ed integrazione; metodi e tecniche per la simulazione della domanda di mobilità, dell'offerta di trasporto, dell'interazione domanda/offerta, degli impatti economici, territoriali, energetici, ambientali e della sicurezza; regolazione, controllo e pianificazione tattica e strategica dei trasporti; progettazione funzionale delle componenti, degli impianti e dei sistemi di trasporto complessi; progettazione, gestione ed esercizio dei servizi di trasporto; sistemi intelligenti di trasporto, con riferimento all'integrazione ed alle applicazioni di tecnologie elettroniche, dell'informazione e delle telecomunicazioni. Nel campo dell'estimo e della valutazione i contenuti scientifico-disciplinari riguardano i presupposti teorici e le metodologie per la stima di immobili, impianti e aziende, di costi, prezzi e saggi di rendimento, come pure per la determinazione di indennizzi, diritti e tariffe, e per la formulazione di giudizi di convenienza economica in ambito civile, industriale ed ambientale. Gli interessi disciplinari si estendono alla fattibilità economica e finanziaria dei progetti e dei piani considerati alle diverse scale, ed alla valutazione dei loro effetti su risorse naturali e territoriali, mercantili ed extramercantili, attraverso approcci di tipo monetario e quanti-qualitativi, ed alla valorizzazione dei beni storico-architettonici e del paesaggio.

2/64

MO

M

SEC

Seip Eleam

Il criterio a) individuerà i lavori che verranno giudicati sulla base degli altri criteri. Riguardo al punto d), la Commissione si avvarrà anche delle classifiche dei periodici scientifici stabiliti dall'ANVUR nell'ambito della VQR.

Nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche, la Commissione si attiene peraltro ai seguenti parametri:

- a) numero e tipo delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale, con particolare riferimento ai cinque anni consecutivi precedenti la data di pubblicazione del D.D. n. 222 del 20.07.2012, cui si riferisce l'art.3, comma 1, del D.P.R. n. 222 del 14.09.2011. A tal fine, si terrà conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalle leggi vigenti e diversi da quelli per motivi di studio;
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale. A tal fine, va tenuto conto dell'età accademica e, ove necessario, delle specifiche caratteristiche di una parte del settore o settore scientifico-disciplinare o un sottoinsieme di quest'ultimo.

Nella **valutazione dei titoli**, la Commissione si attiene ai seguenti parametri relativi al settore concorsuale:

- a) impatto della produzione scientifica complessiva valutata mediante gli indicatori di cui all'articolo 6 e agli allegati A e B del D.M. 76 del 07.06.2012²;
- b) partecipazione scientifica a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- c) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati;
- d) attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) ufficiale presso atenei e istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- e) partecipazione a enti o istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica;
- g) risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti.

Con riferimento all'art.5, comma 4 lettera h), la Commissione delibera di tener conto dei seguenti altri titoli, pertinenti col settore concorsuale:

- h) coordinamento o partecipazione a progetti o convenzioni di ricerca, in ambito nazionale e internazionale;
- i) titolo di dottore di ricerca con tesi su argomenti congruenti il Settore concorsuale 08/A3;
- j) partecipazione all'organizzazione di convegni e seminari internazionali e nazionali;
- k) attività didattiche svolte in Atenei italiani;
- l) supervisione o collaborazione a tutoraggio di tesi di dottorato di ricerca;
- m) documentata collaborazione con Atenei e/o Enti di ricerca nazionali e/o internazionali.

Sono ulteriori criteri di valutazione la comprovata capacità di coordinare o dirigere un gruppo di ricerca, la capacità di attrarre finanziamenti competitivi almeno in qualità di responsabile locale, l'eventuale esperienza maturata come supervisore di dottorandi di ricerca, e la capacità di promuovere attività di trasferimento tecnologico.

² Allegato A. Indicatori bibliometrici e settori concorsuali cui si applicano.

1. I settori concorsuali cui si applicano gli indicatori bibliometrici sono i seguenti:

a) i settori concorsuali afferenti alle aree disciplinari 1-9, ad eccezione dei settori concorsuali 08/C1: Design e progettazione tecnologica dell'architettura, 08/D1: Progettazione architettonica, 08/E1: Disegno, 08/E2: Restauro e storia dell'architettura, 08/F1: Pianificazione e progettazione urbanistica e territoriale;

b) i settori concorsuali del macrosettore 11/E: Psicologia.

2. Gli indicatori bibliometrici da utilizzare nelle procedure di abilitazione a professore di prima e seconda fascia sono i seguenti:

a) il numero di articoli su riviste contenute nelle principali banche dati internazionali e pubblicati nei dieci anni consecutivi precedenti la data di pubblicazione del decreto di cui all'articolo 3, comma 1, del Regolamento. Per questo indicatore la normalizzazione per l'età accademica interviene soltanto nel caso in cui questa sia inferiore a dieci anni;

b) il numero totale di citazioni ricevute riferite alla produzione scientifica complessiva normalizzato per l'età accademica;

c) l'indice h di Hirsch normalizzato per l'età accademica.

3. Le modalità di utilizzo degli indicatori di cui al numero 2 sono le seguenti:

a) per ciascuno degli indicatori di cui alle lettere a), b) e c) si calcola la mediana della distribuzione distintamente per i professori di prima e di seconda fascia di ogni settore concorsuale, o, nel caso di distribuzioni multimodali, di ogni settore scientifico-disciplinare o sottoinsieme omogeneo dello stesso;

b) ottengono una valutazione positiva dell'importanza e dell'impatto della produzione scientifica complessiva i candidati all'abilitazione i cui indicatori sono superiori alla mediana in almeno due degli indicatori di cui alle lettere a), b) e c) del numero 2.

4. Il calcolo delle distribuzioni degli indicatori e delle relative mediane è effettuato dall'ANVUR e pubblicato sul proprio sito web e su quello del Ministero.

5. Gli indicatori bibliometrici al fine della valutazione degli aspiranti commissari sono i seguenti:

a) il numero di articoli su riviste contenute nelle principali banche dati internazionali e pubblicati nei dieci anni consecutivi precedenti la data di pubblicazione del decreto di cui all'articolo 6, comma 1, del Regolamento;

b) il numero totale di citazioni ricevute riferite alla produzione scientifica complessiva;

c) l'indice h di Hirsch.

6. Le modalità di utilizzo degli indicatori di cui al numero 5 sono le seguenti:

a) per ciascuno dei tre indicatori si calcola la mediana della distribuzione relativa ai professori ordinari di ogni settore concorsuale, o, nel caso di distribuzioni multimodali, di ogni settore scientifico-disciplinare o sottoinsieme omogeneo dello stesso;

b) ottengono una valutazione positiva dell'importanza e dell'impatto della produzione scientifica complessiva gli aspiranti commissari i cui indicatori sono superiori alla mediana in almeno due degli indicatori di cui alle lettere a), b) e c) del numero 5.

3/11

*Dej...
m
B3*

Con riferimento alla **Nota Circolare del 11.01.2013** del Ministro dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, la valutazione complessiva del candidato deve fondarsi sull'analisi di merito della produzione scientifica dello stesso. Il superamento degli indicatori numerici specifici non è fattore di per sé sufficiente ai fini del conseguimento dell'abilitazione. Di norma, infatti, l'abilitazione deve essere attribuita dalle commissioni esclusivamente ai candidati che abbiano soddisfatto entrambe le condizioni (giudizio di merito e superamento degli indicatori di impatto della produzione scientifica).

Tuttavia, come previsto dall'art. 6, comma 5, del D.M. 76/2012 le commissioni possono discostarsi da tale regola generale. Ciò significa che le commissioni possono non attribuire l'abilitazione a candidati che superano le mediane prescritte per il settore di appartenenza, ma con un giudizio di merito negativo della commissione, ovvero possono attribuire l'abilitazione a candidati che, pur non avendo superato le mediane prescritte, siano valutati dalla commissione con un giudizio di merito estremamente positivo. Resta fermo che ogni decisione della commissione, relativamente a quanto precede, dovrà essere rigorosamente motivata secondo quanto previsto dall'articolo 6, comma 5, del citato decreto e nell'ambito delle procedure di cui all'articolo 3, comma 3, del medesimo decreto, sia in sede di predeterminazione dei criteri che di giudizio finale.

I criteri e parametri determinati nella presente riunione saranno comunicati entro il termine massimo di due giorni al Responsabile del procedimento, il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito web dell'Ateneo per almeno sette giorni prima della successiva riunione e per tutta la durata dei lavori. Decorsi sette giorni dalla pubblicazione di tali criteri e parametri, la Commissione potrà riunirsi per continuare i lavori.

Il Presidente, sentiti e in accordo con gli altri membri, convocherà la prossima riunione della Commissione in modalità telematica, per effettuare preliminarmente la dichiarazione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., e successivamente per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentati da ciascun candidato. Il Presidente ricorda che la commissione ha deciso di esaminare preliminarmente le domande dei candidati all'abilitazione per l'accesso alle funzioni di professore di seconda fascia.

Il presente verbale viene redatto in duplice copia, letto e sottoscritto dai commissari presenti, unitamente alla dichiarazione di accettazione e sottoscrizione per via telematica del prof. Nikiforos Stamatiadis, viene trasmesso al Responsabile del procedimento per gli adempimenti di competenza, di cui all'art.4 del D.D. n.222 del 20/07/2012.

La seduta è chiusa alle ore 14:30.

Siena, 9 aprile 2013

LA COMMISSIONE:

prof. Agostino Nuzzolo (presidente)

prof. Francesco Filippi

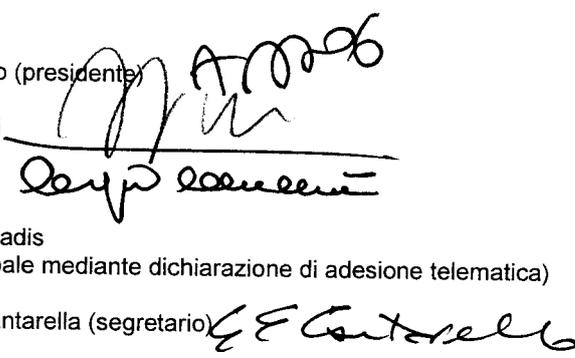
prof. Sergio Mattia

prof. Nikiforos Stamatiadis

(che sottoscrive il verbale mediante dichiarazione di adesione telematica)

prof. Giulio Erberto Cantarella (segretario)

4/4



VERBALE DELLA PRIMA RIUNIONE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA PER IL CONSEGUIMENTO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE ALLE FUNZIONI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 8/A3-INFRASTRUTTURE E SISTEMI DI TRASPORTO, ESTIMO E VALUTAZIONE, INDETTA CON D.D. n. 222 del 20/07/2012 (G.U. n. 58 del 27/7/2012)

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Nikiforos Stamatiadis, membro della Commissione per l'abilitazione scientifica nazionale per il settore concorsuale 08/A3, bandita con Decreto Direttoriale n.222 del 20 luglio 2012, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione del 09 aprile 2013.

Dichiara inoltre di concordare con il verbale a firma degli altri membri della Commissione.

Lexington, KY USA 09 aprile 2013



Nikiforos Stamatiadis