

VERBALE DELLA PRIMA RIUNIONE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA SECONDA TORNATA DELLA PROCEDURA PER IL CONSEGUIMENTO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE ALLE FUNZIONI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/A3-INFRASTRUTTURE E SISTEMI DI TRASPORTO, ESTIMO E VALUTAZIONE, INDETTA CON D.D. n. 161 del 28.01.2013

Verbale n. 1 (Seduta Preliminare – seconda tornata)

Il giorno 3 settembre 2014, alle ore 13:00, per via telematica, si è riunita la Commissione giudicatrice per la procedura per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di Professore di seconda fascia nel Settore concorsuale 08/A3 - Infrastrutture e Sistemi di trasporto, Estimo e Valutazione, nominata con Decreto Direttoriale n. 567/29.11.2012 del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca e integrata dai Decreti Direttoriali n. 193/04.02.2013 e n. 2306/10.07.2014, costituita da:

Vincenzo Torrieri, Università degli Studi di Napoli "Federico II"
Giulio Erberto Cantarella, Università degli Studi di Salerno
Francesco Filippi, Università degli Studi di Roma "La Sapienza"
Sergio Mattia, Politecnico di Milano
Nikiforos Stamatiadis, University of Kentucky (USA), commissario OCSE

All'inizio della riunione i componenti della Commissione, tutti collegati telematicamente, eleggono Presidente il prof. V. Torrieri e Segretario il prof G.E. Cantarella. La Commissione dà comunicazione dell'esito dell'elezione all'Ufficio Competente dell'Università degli Studi di Siena. La Commissione prende atto che il Responsabile del procedimento per l'Università degli Studi di Siena è la Dr.ssa Maria Bruni.

Ogni componente della Commissione dichiara che non vi è con gli altri membri della Commissione stessa l'incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile e di non aver relazioni di parentela ed affinità fino al 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D. Lgs. N.1172 del 07.05.1948).

La Commissione prende visione del **D.P.R. n. 222 del 14.09.2011** "Regolamento concernente il conferimento dell'abilitazione scientifica nazionale per l'accesso al ruolo dei professori universitari, a norma dell'articolo 16 della L.240/2010", del **D.M. n. 76 del 07.06.2012** "Regolamento recante criteri e parametri per la valutazione dei candidati ai fini dell'attribuzione dell'abilitazione scientifica nazionale per l'accesso alla prima e alla seconda fascia dei professori universitari, nonché le modalità di accertamento della qualificazione dei Commissari, ai sensi dell'articolo 16, comma 3, lettere a), b) e c) della legge 30 dicembre 2010, n. 240, e degli articoli 4 e 6, commi 4 e 5, del decreto del Presidente della Repubblica 14 settembre 2011, n. 222", del **D.D. n. 222 del 20.07.2012** relativo alla "Procedura per il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore universitario di I e II fascia", della **Delibera dell'ANVUR n. 50** relativa alle "Modalità di calcolo degli indicatori da



utilizzare ai fini della selezione degli aspiranti commissari e della valutazione dei candidati per l'abilitazione scientifica nazionale", della **Delibera dell' ANVUR n. 64** del 13/08/2012, modificata dalla delibera del Presidente dell'ANVUR n. 7 del 27/08/2012, con cui sono stati stabiliti i valori delle mediane da utilizzare ai fini della selezione degli aspiranti commissari e della valutazione dei candidati per l'abilitazione scientifica nazionale, del **D.D. n. 47 del 09.01.2013** relativo alla proroga del termine per la conclusione dei lavori delle Commissioni per l'abilitazione scientifica nazionale, nonché della **Nota Circolare del 11.01.2013** del Ministro dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca.

La Commissione definisce le seguenti modalità organizzative per l'espletamento della procedura di abilitazione alla prima fascia di professore universitario:

- 1) esame dei citati atti normativi e regolamentari che disciplinano la presente procedura;
- 2) predeterminazione di criteri e parametri per procedere alla valutazione di titoli e pubblicazioni presentati dai candidati;
- 3) accesso per via telematica alle domande presentate dai candidati, secondo quanto stabilito dall'art 4 del D.D. n.222 del 20/07/2012;
- 4) valutazione analitica dei titoli e delle pubblicazioni presentati;
- 5) svolgimento, anche in forma telematica, di riunioni collegiali, ai fini di formulare i giudizi individuali e collegiali su ciascun candidato, e della riunione conclusiva, per la redazione della relazione riassuntiva.

La commissione esaminerà preliminarmente le domande dei candidati all'abilitazione per l'accesso alle funzioni di professore di seconda fascia.

In particolare, i verbali della riunione preliminare saranno trasmessi entro il termine massimo di due giorni al Responsabile del procedimento, il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito web dell'Ateneo per almeno sette giorni prima della successiva riunione e per tutta la durata dei lavori. Decorso i sette giorni dalla pubblicizzazione di tali verbali, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per la continuazione dei lavori.

La Commissione accederà quindi per via telematica, tramite i codici di accesso attribuiti e comunicati dal Ministero a ciascuno dei commissari, alle domande, all'elenco dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, nonché alla relativa documentazione. La consultazione delle pubblicazioni soggette a copyright avverrà nel rispetto della normativa vigente a tutela dell'attività editoriale e del diritto d'autore.

Ogni membro della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, dichiarerà di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione attribuirà l'abilitazione con motivato giudizio sulla base dei criteri e parametri definiti dagli artt. 3, 4, 5, 6 e 7 del D.M. n.76 del 2012, e fondato sulla valutazione analitica dei titoli posseduti e delle pubblicazioni scientifiche pubblicate fino alla data di presentazione delle domande, previa sintetica descrizione del contributo individuale alle attività di ricerca e sviluppo svolte.

I giudizi individuali e collegiali espressi su ciascun candidato, e le eventuali espressioni di dissenso da essi, costituiranno parte integrante dei verbali. I giudizi individuali espressi dal commissario OCSE potranno essere resi anche in una lingua comunitaria diversa dall'italiano. Ai sensi del Regolamento contenuto nel succitato D.M. 76 del 07.06.2012, la Commissione

predetermina i criteri e i parametri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni nella presente procedura di abilitazione e stabilisce la loro ponderazione. Tale valutazione è volta ad accertare la piena maturità scientifica dei candidati, attestata dall'importanza delle tematiche scientifiche affrontate e dal raggiungimento di risultati di rilevante qualità e originalità, tali da conferire una posizione riconosciuta nel panorama anche internazionale della ricerca.

Inoltre, la Commissione fa propria l'indicazione del CUN: "*Per i professori di seconda fascia occorre aver dato contributi originali di rilievo alla ricerca scientifica, che vadano oltre quelli ottenuti nel primo periodo di formazione scientifica e che dimostrino un'acquisita autonomia come ricercatore creativo*".

La Commissione attribuirà l'abilitazione deliberando a maggioranza dei quattro quinti dei componenti.

La Commissione stabilisce i seguenti criteri e parametri per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli volta ad accertare la maturità scientifica dei candidati alle funzioni di PROFESSORE DI PRIMA FASCIA.

Nella **valutazione delle pubblicazioni scientifiche**, la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

- a) coerenza con le tematiche del settore concorsuale, come indicate nella declaratoria del D.M. N. 159 del 12.06.201¹;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, avvalendosi delle seguenti classificazioni di merito previste dall'allegato D del D.M. 76 del 07.06.2012:
 - c1. le pubblicazioni di livello eccellente sono quelle riconosciute come eccellenti a livello internazionale per originalità, rigore metodologico e rilevanza interpretativa; oppure quelle che hanno innovato in maniera significativa il campo degli studi a livello nazionale;
 - c2. le pubblicazioni di livello buono sono quelle di importanza internazionale e nazionale riconosciute per originalità dei risultati e rigore metodologico;
 - c3. le pubblicazioni di livello accettabile sono quelle a diffusione

¹ Decreto Ministeriale 12 giugno 2012 n.159 Rideterminazione dei settori concorsuali 08/A3: INFRASTRUTTURE E SISTEMI DI TRASPORTO, ESTIMO E VALUTAZIONE

Il settore si interessa dell'attività scientifica e didattico-formativa nei campi delle infrastrutture e dei sistemi di trasporto, dell'estimo e della valutazione. Nel campo delle infrastrutture di trasporto i contenuti scientifico-disciplinari riguardano le teorie e le tecniche per la concezione, la progettazione, la costruzione, l'adeguamento, la gestione, la manutenzione e il controllo delle strade, delle ferrovie, ivi inclusi i nodi interni ed i terminali intermodali, e degli aeroporti. I riferimenti prevalenti della problematica affrontata sono la funzionalità, il comportamento degli utenti, la sicurezza della circolazione, l'impatto sull'ambiente e il territorio e l'efficacia economica degli interventi. Sono inoltre approfonditi gli aspetti relativi ai materiali, ai sistemi costruttivi ed alla stabilità del corpo viario e delle sovrastrutture, ai sistemi informativi stradali, alla simulazione di guida in realtà virtuale, ai dispositivi di sicurezza attiva e passiva, agli impianti ed ai dispositivi complementari, alla qualità delle opere ed all'organizzazione e sicurezza dei cantieri. Nel campo dei sistemi di trasporto i contenuti scientifico-disciplinari riguardano gli aspetti relativi a: mobilità di persone e trasporto delle merci con la relativa logistica; analisi prestazionale delle componenti, degli impianti e dei sistemi di trasporto ai fini della loro gestione ed integrazione; metodi e tecniche per la simulazione della domanda di mobilità, dell'offerta di trasporto, dell'interazione domanda/offerta, degli impatti economici, territoriali, energetici, ambientali e della sicurezza; regolazione, controllo e pianificazione tattica e strategica dei trasporti; progettazione funzionale delle componenti, degli impianti e dei sistemi di trasporto complessi; progettazione, gestione ed esercizio dei servizi di trasporto; sistemi intelligenti di trasporto, con riferimento all'integrazione ed alle applicazioni di tecnologie elettroniche, dell'informazione e delle telecomunicazioni. Nel campo dell'estimo e della valutazione i contenuti scientifico-disciplinari riguardano i presupposti teorici e le metodologie per la stima di immobili, impianti e aziende, di costi, prezzi e saggi di rendimento, come pure per la determinazione di indennizzi, diritti e tariffe, e per la formulazione di giudizi di convenienza economica in ambito civile, industriale ed ambientale. Gli interessi disciplinari si estendono alla fattibilità economica e finanziaria dei progetti e dei piani considerati alle diverse scale, ed alla valutazione dei loro effetti su risorse naturali e territoriali, mercantili ed extramercantili, attraverso approcci di tipo monetario e quanti-qualitativi, ed alla valorizzazione dei beni storico-architettonici e del paesaggio.

internazionale o nazionale che hanno accresciuto in qualche misura il patrimonio delle conoscenze nei settori di pertinenza;

c4. le pubblicazioni di livello limitato sono quelle a diffusione nazionale o locale, oppure in sede internazionale di non particolare rilevanza, che hanno dato un contributo modesto alle conoscenze nei settori di pertinenza;

- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, secondo il sistema di revisione tra pari.

Il criterio a) individuerà i lavori che verranno giudicati sulla base degli altri criteri. Riguardo al punto d), la Commissione si avvarrà anche delle classifiche dei periodici scientifici stabiliti dall'ANVUR nell'ambito della VQR.

Nella **valutazione delle pubblicazioni scientifiche**, la Commissione si attiene peraltro ai seguenti parametri:

a) numero e tipo delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale, con particolare riferimento ai cinque anni consecutivi precedenti la data di pubblicazione del D.D. n. 222 del 20.07.2012, cui si riferisce l'art.3, comma 1, del D.P.R. n. 222 del 14.09.2011. A tal fine, si terrà conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalle leggi vigenti e diversi da quelli per motivi di studio;

b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale. A tal fine, va tenuto conto dell'età accademica e, ove necessario, delle specifiche caratteristiche di una parte del settore o settore scientifico-disciplinare o un sottoinsieme di quest'ultimo.

Nella **valutazione dei titoli**, la Commissione si attiene ai seguenti parametri relativi al settore concorsuale:

- a) impatto della produzione scientifica complessiva valutata mediante gli indicatori di cui all'articolo 6 e agli allegati A e B del D.M. 76 del 07.06.2012 2 ;
- b) partecipazione scientifica a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- c) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati;
- d) attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) ufficiale presso atenei e istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- e) partecipazione a enti o istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica;
- g) risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti.

Con riferimento all'art 5, comma 4 lettera 1), la Commissione delibera di tener conto dei seguenti altri titoli, pertinenti col settore concorsuale:

- h) coordinamento o partecipazione a progetti o convenzioni di ricerca, in ambito nazionale e internazionale;
- i) titolo di dottore di ricerca con tesi su argomenti congruenti il Settore concorsuale

08/A3;

- j) partecipazione all'organizzazione di convegni e seminari internazionali e nazionali;
- k) attività didattiche svolte in Atenei italiani;
- l) supervisione o collaborazione a tutoraggio di tesi di dottorato di ricerca;
- m) documentata collaborazione con Atenei e/o Enti di ricerca nazionali e/o internazionali.

Sono ulteriori criteri di valutazione la comprovata capacità di coordinare o dirigere un gruppo di ricerca, la capacità di attrarre finanziamenti competitivi almeno in qualità di responsabile locale, l'eventuale esperienza maturata come supervisore di dottorandi di ricerca, e la capacità di promuovere attività di trasferimento tecnologico.

Con riferimento alla **Nota Circolare del 11.01.2013** del Ministro dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, la valutazione complessiva del candidato deve fondarsi sull'analisi di merito della produzione scientifica dello stesso. Il superamento degli indicatori numerici specifici non è fattore di per sé sufficiente ai fini del conseguimento dell'abilitazione. Di norma, infatti, l'abilitazione deve essere attribuita dalle commissioni esclusivamente ai candidati che abbiano soddisfatto entrambe le condizioni (giudizio di merito e superamento degli indicatori di impatto della produzione scientifica).

Tuttavia, come previsto dall'art. 6, comma 5, del D.M. 76/2012 le commissioni possono discostarsi da tale regola generale. Ciò significa che le commissioni possono non attribuire l'abilitazione a candidati che superano le mediane prescritte per il settore di appartenenza, ma con un giudizio di merito negativo della commissione, ovvero possono attribuire l'abilitazione a candidati che, pur non avendo superato le mediane prescritte, siano valutati dalla commissione con un giudizio di merito estremamente positivo. Resta fermo che ogni decisione della commissione, relativamente a quanto precede, dovrà essere rigorosamente motivata secondo quanto previsto dall'articolo 6, comma 5, del citato decreto e nell'ambito delle procedure di cui all'articolo 3, comma 3, del medesimo decreto, sia in sede di predeterminazione dei criteri che di giudizio finale.

I criteri e parametri determinati nella presente riunione saranno comunicati entro il termine massimo di due giorni al Responsabile del procedimento, il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito web dell'Ateneo per almeno sette giorni prima della successiva riunione e per tutta la durata dei lavori. Decorsi sette giorni dalla pubblicazione di tali criteri e parametri, la Commissione potrà riunirsi per continuare i lavori.

Il Presidente, sentiti e in accordo con gli altri membri, convocherà la prossima riunione della Commissione per effettuare preliminarmente la dichiarazione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., e successivamente per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentati da ciascun candidato. Il Presidente ricorda che la commissione ha deciso di esaminare preliminarmente le domande dei candidati all'abilitazione per l'accesso alle funzioni di professore di seconda fascia.

La commissione, all'unanimità, dà mandato al responsabile unico del procedimento, dr.a Maria Bruni, di inoltrare al MIUR formale richiesta di proroga della conclusione dei lavori al 30 novembre 2014, poiché l'attuale scadenza prevista al 30 settembre non consente evidentemente una efficace conclusione dei lavori; si noti che i lavori non sarebbero potuti iniziare prima considerando la avvenuta sostituzione di un commissario alla fine di luglio e il termine di 30 giorni per la eventuale ricsuzione

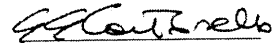


Alle ore 14:00 la riunione termina.

Il presente verbale redatto in duplice copia, letto dai commissari e sottoscritto dal segretario, è trasmesso, unitamente alle dichiarazioni di accettazione e sottoscrizione per via telematica dei commissari, al Responsabile del procedimento per gli adempimenti di competenza, di cui all'art 4 del D.D. n.222 del 20/07/2012.

Fisciano (SA) 3 settembre 2014

Giulio Erberto Cantarella, Università degli Studi di Salerno, segretario



per

Vincenzo Torrieri, Università degli Studi di Napoli "Federico II", Presidente

Francesco Filippi, Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

Sergio Mattia, Politecnico di Milano

Nikiforos Stamatiadis, University of Kentucky (USA), commissario OCSE

vedi dichiarazioni

VERBALE DELLA PRIMA RIUNIONE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA SECONDA TORNATA DELLA PROCEDURA PER IL CONSEGUIMENTO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE ALLE FUNZIONI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 08/A3-INFRASTRUTTURE E SISTEMI DI TRASPORTO, ESTIMO E VALUTAZIONE, INDETTA CON D.D. 161/28.01.2013

Verbale n. 1 (Seduta Preliminare – seconda tornata)

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Vincenzo Torrieri, membro della Commissione per l'abilitazione scientifica nazionale per il settore concorsuale 08/A3, bandita con Decreto Direttoriale n. **161/28.01.2013**, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione del 3 settembre 2014.

Dichiara inoltre di concordare con il verbale a firma del segretario della Commissione.

Napoli 3 settembre 2014

Vincenzo Torrieri



VERBALE DELLA PRIMA RIUNIONE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA SECONDA TORNATA DELLA PROCEDURA PER IL CONSEGUIMENTO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE ALLE FUNZIONI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSALE 08/A3-INFRASTRUTTURE E SISTEMI DI TRASPORTO, ESTIMO E VALUTAZIONE, INDETTA CON IL DECRETO DEL 2013 (161/28.01.2013)

Verbale n. 1 (Seduta Preliminare – seconda tornata)

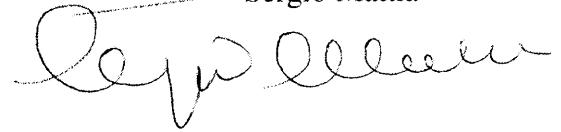
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Sergio Mattia, membro della Commissione per l'abilitazione scientifica nazionale per il settore concorsuale 08/A3, bandita con il decreto del 2013 (161/28.01.2013), dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione del 3 settembre 2014.

Dichiara inoltre di concordare con il verbale a firma del segretario della Commissione.

Napoli 3 settembre 2014

Sergio Mattia



VERBALE DELLA PRIMA RIUNIONE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA SECONDA TORNATA DELLA PROCEDURA PER IL CONSEGUIMENTO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE ALLE FUNZIONI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 08 /A3-INFRASTRUTTURE E SISTEMI DI TRASPORTO, ESTIMO E VALUTAZIONE, INDETTA CON D. D. n. 161 del 28/01/2013

Verbale n. 1 (Seduta Preliminare – seconda tornata)

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Francesco Filippi, membro della Commissione per l'abilitazione scientifica nazionale per il settore concorsuale 08/A3, bandita con Decreto Direttoriale n. 161 del 28.01.2013, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione del 3 settembre 2014.

Dichiara inoltre di concordare con il verbale a firma del segretario della Commissione.

Roma 3 settembre 2014

Francesco Filippi



VERBALE DELLA PRIMA RIUNIONE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA SECONDA TORNATA DELLA PROCEDURA PER IL CONSEGUIMENTO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE ALLE FUNZIONI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSALE 08/A3-INFRASTRUTTURE E SISTEMI DI TRASPORTO, ESTIMO E VALUTAZIONE, INDETTA CON D.D. n. 161 del 28.01.2013

Verbale n. 1 (Seduta Preliminare – seconda tornata)

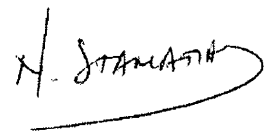
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Nikiforos Stamatiadis, membro della Commissione per l'abilitazione scientifica nazionale per il settore concorsuale 08/A3, bandita con Decreto Direttoriale n.161 del 28.01.2013, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione del 3 settembre 2014.

Dichiara inoltre di concordare con il verbale a firma del segretario della Commissione.

Lexington, KY USA 3 settembre 2014

Nikiforos Stamatiadis



Si allega copia di documento di identità