

Resoconto sul riesame annuale del piano di assicurazione della qualità della didattica - anno 2021

Presidio della Qualità di Ateneo

Finalità

Il documento elenca le attività svolte dal Presidio della Qualità di Ateneo (PQA) nel 2021 per la definizione e lo svolgimento della procedura di riesame annuale dei Corsi di Studio (CdS) che insieme alla raccolta delle opinioni degli studenti e alle Relazioni delle CPDS costituisce di fatto il Riesame annuale del piano di assicurazione della qualità della didattica per l'anno 2021.

Il documento illustra le attività relative

- all'autovalutazione dei CdS tramite la stesura delle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA);
- al monitoraggio delle azioni correttive attuate dai CdS a seguito della valutazione espressa dalle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti (CPDS) nelle relazioni annuali 2020;
- all'analisi del processo di redazione della Relazione annuale CPDS;
- all'organizzazione della raccolta delle opinioni degli studenti e della restituzione dei risultati.

Il sistema di Assicurazione della Qualità (AQ) dell'Ateneo, come riportato nel documento "Sistema e procedure per l'Assicurazione della Qualità", prevede che nel periodo da luglio a dicembre di ciascun anno i Gruppi di gestione AQ dei CdS svolgano un'attività di analisi critica dei risultati conseguiti, alla luce degli indicatori messi a disposizione annualmente da ANVUR attraverso le "Schede di Monitoraggio Annuale" dei Corsi di Studio, negli ambiti di cui al DM 6/2019 all. E (Gruppi A, B, E e indicatori di approfondimento).

Il PQA fornisce apposite linee guida contenenti indicazioni ed istruzioni ai Gruppi di gestione AQ dei CdS. Successivamente, il PQA analizza le Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) elaborate dai CdS e ne propone la revisione nei casi in cui i Gruppi di Gestione AQ non abbiano esaminato gli indicatori o non abbiano colto criticità oggettive legate al loro andamento.

In continuità con lo scorso anno, a seguito dell'approvazione delle SMA da parte degli Organi di Governo, il PQA segnala alle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti competenti, i CdS interessati da difficoltà oggettive espresse da specifici indicatori, o interessati da criticità nell'approccio metodologico all'analisi degli stessi, tali da far ritenere che il processo di autovalutazione e miglioramento annuale non possa essere efficace.

Il PQA fornisce inoltre alle CPDS il risultato dell'attività di monitoraggio e verifica delle azioni correttive intraprese dai CdS, con particolare attenzione al grado di correlazione tra le azioni suggerite dalle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS) nella Relazione annuale 2020 e quelle effettivamente riportate nei quadri SUA-CdS potenzialmente interessati.

Il PQA richiede ai Coordinatori la redazione della Relazione annuale della CPDS, fornendo un format aggiornato annualmente e una tabella che elenca per ogni Corso di Studio la variazione percentuale degli indicatori ANVUR rispetto al corrispondente valore medio nazionale dei CdS della stessa classe, evidenziando gli scostamenti critici.

La relazione illustra l'organizzazione dell'intero processo di riesame annuale condotto dal PQA e una sintesi dei risultati.

Procedura di monitoraggio annuale dei CdS - Schede di monitoraggio annuale (SMA)

Si elencano di seguito i dettagli relativi alla procedura relativa alle schede di monitoraggio annuale dei CdS.

Luglio 2021

- Approvazione della procedura per la compilazione delle Schede di monitoraggio annuale (SMA) dei CdS e delle linee guida per il riesame dei CdS. Invio ai Presidenti dei CdS della procedura, contenente le indicazioni operative e relative scadenze (messaggio ai Presidenti dei CdS del 2 agosto 2021).

Settembre 2021

- Fine delle operazioni di compilazione delle SMA (20 settembre) e caricamento diretto sul portale per la qualità delle sedi e dei corsi di studio SUA-CdS a cura dei Presidenti dei CdS con notifica della conclusione delle attività all'Ufficio Assicurazione di Qualità.

Ottobre 2021

- Analisi delle SMA da parte del PQA ed invio di commenti ed eventuali richieste di revisione ai Presidenti dei CdS (8 ottobre 2021).
- Discussione ed approvazione delle SMA 2021 revisionate da parte del Consiglio di Dipartimento, previo parere positivo dei Comitati per la Didattica, e successivo invio della delibera all'Ufficio Assicurazione di Qualità.

Dicembre 2021

- Presentazione agli Organi di Governo per l'approvazione.
- Segnalazione dei CdS con possibili criticità alle CPDS competenti.

Procedura di monitoraggio annuale dei CdS - Azioni correttive

Si elencano di seguito i dettagli relativi alla procedura relativa al monitoraggio delle azioni correttive dei CdS.

Giugno 2021

- Invio ai Presidenti dei CdS della procedura, contenente le indicazioni operative e relative scadenze (messaggio ai Presidenti dei CdS del 17 giugno 2021), con allegato il modello di documento avente la struttura della Relazione annuale 2020 della CPDS a cui fare riferimento. I Referenti AQ didattica dei Dipartimenti possono fornire un supporto ai Presidenti dei CdS.

Luglio 2021

- Fine delle operazioni di compilazione del documento di monitoraggio delle azioni intraprese, a cura dei Presidenti dei CdS ed invio all'Ufficio Assicurazione di Qualità. Il termine, 31 luglio, è stato anticipato rispetto all'anno precedente su richiesta di alcuni Presidenti dei CdS per separarne la scadenza da quella della redazione delle SMA.

Ottobre-Novembre 2021

- Analisi dei documenti da parte del PQA ed invio della valutazione e di eventuali commenti ai Coordinatori delle CPDS e ai Referenti AQ didattica (5 novembre 2021).

Dicembre 2021

- Presentazione agli Organi di Governo per l'approvazione.
- Segnalazione dei CdS con possibili criticità alle CPDS competenti.

Analisi del processo di redazione della Relazione annuale CPDS

Si elencano di seguito i dettagli relativi all'analisi del processo di redazione della Relazione annuale CPDS.

Giugno 2021

- Anticipo redazione Relazione annuale CPDS al 1° dicembre per ottemperare formalmente all'obbligo di trasmissione al Senato Accademico entro il 31 dicembre (PQA 9 giugno 2021).

Settembre-Ottobre 2021

- Aggiornamento format per la Relazione annuale delle CPDS anno 2021 (PQA 9 settembre 2021).
- Invio della richiesta di redazione della Relazione con motivazione dell'anticipo della scadenza (13 ottobre 2021).

Novembre 2021

- Invio delle tabelle "scostamento indicatori CdS" (8 novembre 2021).

Organizzazione della raccolta delle opinioni degli studenti e della restituzione dei risultati

Si elencano di seguito i dettagli relativi all'organizzazione della raccolta delle opinioni degli studenti e della restituzione dei risultati.

Aprile 2021

- Invio della relazione sulla valutazione della didattica a.a. 2019/2020 al NdV (PQA 27 aprile 2021).

Settembre-Ottobre 2021

- Riduzione della soglia minima da 6 a 5 dei rispondenti al questionario, con un recupero previsto superiore al 5% di insegnamenti valutati, dal 75% all'80% (PQA 9 settembre 2021).
- Definizione settimane valutazione della didattica per l'a.a. 2021/2022 (PQA 9 settembre 2021).
- Definizione contenuto questionario di valutazione a.a. 2021/2022 (PQA 29 ottobre 2021).

Novembre 2021

- Richiesta ai Coordinatori delle CPDS di organizzare la giornata per la restituzione dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti a.a. 2020/2021 nel periodo dal dicembre 2021 al marzo 2022 (18 novembre 2021). Per il prossimo a.a. è previsto un anticipo a novembre allo scopo di consentire l'inserimento dell'esito della giornata nella relazione annuale della CPDS.

Sintesi dei risultati e suggerimenti

L'analisi svolta dal PQA ha prodotto le seguenti osservazioni e suggerimenti.

E' stata riscontrata una maggiore disponibilità dei CdS a recepire i suggerimenti del PQA relativi all'approccio metodologico per l'analisi degli indicatori, in occasione della redazione della Scheda di Monitoraggio Annuale.

Relativamente alle azioni correttive a seguito dei rilievi delle CPDS, sono state valutate la completezza e l'efficacia, ciascuna con un giudizio sintetico in una scala da 1 a 5 così articolato: 1: assente o del tutto insufficiente, 2: mancano elementi; 3: soddisfacente; 4: buono; 5: completo e convincente, relativamente ai seguenti ambiti:

- questionari studenti;
- materiali, locali e attrezzature;
- validità dei metodi di accertamento delle conoscenze;
- efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico;
- disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nella SUA-CdS.

Per ogni ambito citato, la valutazione ha riportato un valore medio, sia per completezza delle informazioni che per efficacia delle azioni, calcolato sui 71 CdS esaminati, superiore a 4,5, dunque giudicato molto buono. Sono stati inviati alle CPDS i dettagli relativi alle criticità dei singoli CdS, 10 in tutto, caratterizzati da almeno una criticità, relativamente all'incompletezza o alla scarsa efficacia delle azioni proposte. Lo scorso anno erano 21 i CdS con almeno una criticità.

E' confermato che l'introduzione delle schede di analisi comparativa rispetto ai valori medi nazionali agevola l'attività di valutazione dei CdS da parte delle CPDS. Il monitoraggio nel tempo degli indicatori dei CdS che viene svolto regolarmente dai Gruppi di Riesame può essere integrato da un confronto diretto, semplice e immediato, con l'andamento medio nazionale dei CdS appartenenti alla stessa classe. Si tratta di un punto di partenza oggettivo che deve essere seguito da un'analisi puntuale basata sulla specificità del singolo CdS.

L'anticipo della redazione delle Relazioni annuali delle CPDS consente la presa d'atto del Senato Accademico e la trasmissione al Nucleo di Valutazione entro i termini di legge.

Il processo della valutazione della didattica, della cui organizzazione è responsabile il PQA, è complesso e articolato in azioni svolte tramite competenze di molteplici uffici. Il PQA e il Nucleo di Valutazione si sono fatti portatori presso l'Amministrazione dell'esigenza di semplificare le procedure del processo di valutazione della didattica da parte degli studenti. Si rende necessario procedere all'analisi dei calendari didattici dei corsi di studio che hanno spesso esigenze profondamente diverse e possono produrre effetti indesiderati sull'intero processo della valutazione.

Il PQA auspica, infine, che il NdV possa includere nella sua relazione un'analisi completa dell'andamento degli indicatori di Ateneo.

Andrea Garzelli
Presidente PQA