



RELAZIONE SULLA VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA A. A. 2019/20

Il sistema di rilevazione dell'opinione degli studenti nell'a.a. 2019/20	1
Oggetto e tempistica della valutazione	1
Aspetti procedurali e organizzativi	2
Risultati della valutazione	2
Analisi	2
Pubblicazione e analisi di dettaglio	5
Considerazioni sul miglioramento del sistema di rilevazione e dei suoi effetti	5
Partecipazione degli studenti: la giornata della restituzione dei risultati	5
Azioni per utilizzare i risultati della rilevazione in modo più efficace	6

Il sistema di rilevazione dell'opinione degli studenti nell'a.a. 2019/20

Oggetto e tempistica della valutazione

Nell'a.a. 2019/20 il sistema è stato organizzato in modi diversi nei due semestri a causa delle restrizioni dovute all'emergenza pandemica. L'erogazione della didattica si è svolta in presenza durante il primo semestre e principalmente a distanza nel corso del secondo semestre.

Per entrambi i periodi didattici:

- sono stati oggetto di valutazione gli insegnamenti offerti dall'Ateneo nell'a.a. 2019/20 presenti nel piano di studio degli studenti in TAF A, B, C, D e comprendenti alcune attività in TAF F su richiesta dei Dipartimenti. Sono stati esclusi dalla valutazione i tirocini, gli stage, i seminari;
- nei corsi integrati/modularizzati la valutazione è stata riferita ai singoli moduli (Unità Didattiche-UD) o anche a segmenti di livello inferiore nei quali si sono articolati gli stessi moduli;
- le condizioni per la compilazione dei questionari sono state le seguenti, contemporaneamente verificate:
 - insegnamento presente nel piano degli studi dello studente con a.a. di offerta 2019/20
 - attività didattica (AD) che raggiunge complessivamente almeno 20 ore
 - finestra temporale della compilazione aperta;
- è stata mantenuta la facoltà dai docenti interessati di anticipare o posticipare la data di inizio della valutazione, su richiesta esplicita da inoltrare agli uffici didattici dei dipartimenti;
- il NdV, con il supporto del PQA, ha predisposto due versioni del questionario, in lingua italiana e in lingua inglese (si veda più avanti riguardo all'effettiva somministrazione);
- la compilazione dei questionari di valutazione della didattica era condizione necessaria per la prenotazione agli appelli d'esame della prima sessione utile.

Per le AD del primo semestre:

- la finestra temporale per la compilazione dei questionari è stata dal 09/12/2019 al 01/03/2020;
- il questionario ha mantenuto le domande dell'a.a. precedente;
- la valutazione è stata estesa anche agli "Studenti Erasmus" e agli iscritti ai "Corsi Singoli";
- per motivi tecnici, un aggiornamento del sistema Esse3 ha impedito, solo per alcuni giorni, la presentazione del questionario in lingua inglese.



Per le AD del secondo semestre:

- la finestra temporale per la compilazione dei questionari è stata dal 25/05/2020 al 31/07/2020 per le AD semestrali e per le AD annuali, ad eccezione delle attività organizzate sull'intera annualità già completate nel primo semestre, per le quali i questionari di valutazione erano stati compilati nei periodi previsti per il primo semestre;
- il questionario è stato completamente rivisto, senza distinzioni tra tipologie di studenti, con l'obiettivo di valutare l'efficacia dell'attività didattica a distanza (modalità, effettiva fruibilità, grado di soddisfazione), mantenendo alcune domande, presenti anche negli anni precedenti, per rilevare le opinioni sulle attività del docente (capacità di suscitare interesse verso la disciplina, chiarezza espositiva, qualità del materiale didattico, disponibilità per chiarimenti e spiegazioni, grado di soddisfazione complessivo);
- non è stato somministrato un questionario specifico per gli studenti non frequentanti;
- seppure nella ristrettezza dei tempi di revisione e produzione, il questionario è stato presentato sia in lingua italiana che in lingua inglese.

Aspetti procedurali e organizzativi

Per la somministrazione dei questionari di valutazione della didattica condotta nell'anno accademico 2019/20, il Presidio della Qualità di Ateneo ha confermato la procedura di rilevazione on-line offerta da Kion Cineca sulla piattaforma Esse3, adottata a partire dall'a.a. 2013/14.

Il sistema di competenze dell'ateneo per la somministrazione dei questionari è stato quello rivisto già nel 2018, che coinvolge gli uffici di assicurazione della qualità, di valutazione e supporto al NdV, di coordinamento procedure studenti e didattica, l'ufficio dati e metadati e gli uffici studenti e didattica dipartimentali.

Per la valutazione nel secondo semestre è stato istituito un gruppo di lavoro, che ha operato dal 7 al 25 maggio 2020, per la definizione e la distribuzione in emergenza del nuovo questionario.

Risultati della valutazione

Analisi

Di seguito si riportano i risultati relativi alla rilevazione dell'opinione degli studenti per l'anno accademico 2019/2020 ed una comparazione con le rilevazioni degli anni precedenti.

Ai fini dell'analisi si precisa che i dati sono riferiti alle unità di valutazione adottate dal programma di gestione delle carriere degli studenti, ESSE3, denominate, per semplicità, "insegnamenti". Occorre tenere presente che le "unità di valutazione" non coincidono con le AD (attività didattiche) ma entrano nel dettaglio delle eventuali ramificazioni delle singole AD e che, le stesse, possono essere riferite anche ai singoli "segmenti" dei singoli moduli o unità didattiche (UD).

La tabella 1 riporta il numero di questionari compilati negli anni accademici 2017/2018, 2018/2019 e 2019/2020. Poiché, come descritto nel primo paragrafo della relazione, nel secondo semestre del 2019/2020 non sono state fatte distinzioni tra studenti frequentanti e non frequentanti, un confronto diretto dei dati dell'a.a. 2019/20 rispetto al 2018/19 non può essere effettuato. Tuttavia, il dato globale del numero di questionari compilati consente un confronto negli anni, evidenziando un lieve calo nel 2019/20 rispetto



all'anno accademico precedente, in un quadro di sostanziale stabilità del numero di iscritti dell'ateneo, ma in condizioni rese particolari dall'emergenza pandemica.

Tabella 1 – Numero di questionari compilati Ateneo - per anno accademico

	2017-18		2018-19		2019-20	
	valore	variazione %	valore	variazione %	valore	variazione %
Frequentanti	68479	-0,27%	68912	0,63%	71347 ⁽¹⁾	-
Non Frequentanti	12774	-2,69%	13200	3,23%	6021 ⁽²⁾	-
Totale questionari	81253	-0,66%	82112	1,06%	77368	-5,78%

- (1) Questionari relativi a studenti frequentanti le AD del primo semestre e di tutti gli studenti del secondo semestre, senza distinzioni.
- (2) Questionari relativi a studenti non frequentanti le AD del solo primo semestre.

La Tabella 2 contiene i dati relativi al numero di insegnamenti valutati negli ultimi tre anni ed il rapporto tra insegnamenti e questionari rilevati. Per la differenza nella rilevazione tra il primo e il secondo semestre del 2019/2020, anche in questo caso è possibile confrontare i dati con gli anni precedenti solo in parte. Di certo, si può affermare che il calo del numero di insegnamenti valutati nel 2019/20 è del tutto trascurabile (-0.22%). Anche il numero medio di questionari per insegnamento resta in linea con l'anno precedente, sia per gli studenti frequentanti che per quelli non frequentanti (in quest'ultimo caso relativamente al solo primo semestre).

Tab.2 – Numero di insegnamenti valutati negli ultimi anni accademici

	Indicatori	2017-18			2018-19			2019-20		
		valore	variazione assoluta	variazione %	valore	variazione assoluta	variazione %	valore	variazione assoluta	variazione %
Frequentanti	N° insegnamenti valutati	2752	-70	-2,48%	2790	38	1,36%	2784	-6	-0,22%
	N° questionari compilati	68479	-184	-0,27%	68912	433	0,63%	71347	-	-
	N° medio questionari per insegnamento	24,9			24,7			25,6		
NON Frequentanti	N° insegnamenti valutati	1592	-152	-8,71%	1726	134	7,76%	845	-	-
	N° questionari compilati	12774	-354	-2,70%	13200	426	3,23%	6021	-	-
	N° medio questionari per insegnamento	8,01			7,65			7,13		

La tabella 3 contiene gli insegnamenti con meno di sei rispondenti e la relativa incidenza sui totali. Per tali insegnamenti, la valutazione non è pubblicabile sia per motivi di privacy, sia per motivi di attendibilità del dato che risulta supportato da un campione troppo basso.

Si registra una maggiore incidenza nel 2019/20 degli insegnamenti con risultati non pubblicabili. È stata proposta dal PQA una riduzione della soglia minima del numero di rispondenti da 6 a 4 per contrastare questo fenomeno, da associare alla presentazione dei risultati tramite indicatori (o insiemi di indicatori) più robusti, tra cui il valore mediano nel caso di un numero di rispondenti, ad esempio, inferiore a 10.



Tab.3 - Insegnamenti con meno di 6 rispondenti e non pubblicabili

	Indicatori	2017-18	2018-19	2019-20
Frequentanti	Insegnamenti con meno di 6 rispondenti	571	606	679
	Tasso di incidenza rispetto al totale	20,75%	21,72%	24,39%
Non Frequentanti	Insegnamenti con meno di 6 rispondenti	990	1112	-
	Tasso di incidenza rispetto al totale	62,19%	64,43%	-

La tabella 4, riferita ai soli studenti frequentanti anche per gli a.a. precedenti al 2019/20, contiene nella colonna 2 la percentuale degli insegnamenti rispetto ai quali i docenti hanno espresso l'assenso alla pubblicazione, aggregati per Ateneo e per Dipartimento. Nella colonna 4 sono riportate le percentuali degli insegnamenti le cui valutazioni sono state effettivamente rese pubbliche, in quanto rispondono alla duplice condizione: 1) non comprendono gli insegnamenti con meno di sei rispondenti; 2) i docenti hanno dato l'assenso alla pubblicazione e i risultati sono perciò pubblici.

Tab.4. Insegnamenti valutati e valutazioni rese pubbliche (studenti frequentanti)

Dip.	1. N° insegnamenti valutati			2. Insegnamenti valutati con assenso alla pubblicazione						3. N° insegnamenti con meno di 6 valutazioni			4. Insegnamenti con valutazioni pubbliche					
	2017-18	2018-19	2019-20	2017-18		2018-19		2019-20		2017-18	2018-19	2019-20	2017-18		2018-19		2019-20	
	valore	valore	valore	valore	%	valore	%	valore	%	valore	valore	valore	valore	%	valore	%	valore	%
DBCF	140	137	133	140	100,00%	135	98,54%	131	98,50%	16	13	14	124	88,57%	122	89,05%	117	87,97%
DBM	249	272	262	249	100,00%	271	99,63%	261	99,62%	69	81	117	180	72,29%	190	69,85%	144	54,96%
DEPS	154	157	163	154	100,00%	156	99,36%	159	97,55%	18	34	38	136	88,31%	122	77,71%	121	74,23%
DFCLAM	128	136	160	128	100,00%	135	99,26%	160	100,00%	38	40	50	90	70,31%	95	69,85%	110	68,75%
DGIUR	117	107	99	116	99,15%	107	100,00%	99	100,00%	33	23	14	83	70,94%	84	78,50%	85	85,86%
DIISM	157	162	169	157	100,00%	159	98,15%	169	100,00%	35	39	43	122	77,71%	120	74,07%	126	74,56%
DISAG	125	125	137	125	100,00%	123	98,40%	134	97,81%	13	9	6	112	89,60%	114	91,20%	128	93,43%
DISPI	99	98	103	95	95,96%	93	94,90%	96	93,20%	25	21	20	70	70,71%	72	73,47%	76	73,79%
DISPOC	136	139	150	136	100,00%	139	100,00%	147	98,00%	24	34	43	112	82,35%	105	75,54%	104	69,33%
DMMS	157	195	197	157	100,00%	195	100,00%	196	99,49%	1	21	9	156	99,36%	174	89,23%	187	94,92%
DSFTA	192	179	165	191	99,48%	178	99,44%	160	96,97%	77	51	64	114	59,38%	127	70,95%	96	58,18%
DSFUCI	142	132	123	142	100,00%	126	95,45%	121	98,37%	22	19	11	120	84,51%	107	81,06%	110	89,43%
DSMCN	662	674	629	662	100,00%	671	99,55%	621	98,73%	86	119	160	576	87,01%	552	81,90%	461	73,29%
DSSBC	197	184	189	197	100,00%	181	98,37%	189	100,00%	100	87	77	97	49,24%	94	51,09%	112	59,26%
DSV	80	93	106	80	100,00%	93	100,00%	105	99,06%	14	15	13	66	82,50%	78	83,87%	92	86,79%
Totale	2735	2790	2785	2729	99,78%	2762	99,00%	2748	98,67%	571	606	679	2158	78,90%	2156	77,28%	2069	74,29%



Nell'a.a. 2019/2020 il numero di insegnamenti valutati per cui è stato dato l'assenso alla pubblicazione sul sito di Ateneo si conferma su un valore molto alto, pari al 98,67%, sostanzialmente stabile rispetto all'anno precedente (99,00% nell'a.a. 18/19).

Il problema della crescita del numero di insegnamenti con valutazioni con meno di sei rispondenti è confermato anno dopo anno: +12% rispetto al 2018/19 e +19% rispetto al 2017/18.

Il numero di valutazioni pubbliche, comprendendo gli insegnamenti con assenso alla pubblicazione e con un numero di rispondenti maggiore di sei nel 2019/2020 (pari al 74,29%) conferma il trend in peggioramento rilevato negli ultimi anni. L'ulteriore incremento degli insegnamenti con meno di sei valutazioni incide evidentemente su questa tendenza ed è particolarmente sensibile per alcuni dipartimenti, ad esempio il DBM (da 81 a 117).

Pubblicazione e analisi di dettaglio

I risultati pubblici della valutazione degli insegnamenti sono consultabili sul sito del PQA all'indirizzo http://portal-est.unisi.it/tabelle_sintesi_dip.aspx

Come per gli anni passati, i docenti degli insegnamenti valutati hanno avuto la facoltà di negare l'autorizzazione alla pubblicazione dei risultati nel sito d'Ateneo, tuttavia i Presidenti dei Comitati per la Didattica e i Direttori di Dipartimento possono accedere, con password di ateneo, ai risultati delle valutazioni di tutti gli insegnamenti del proprio corso di studio o Dipartimento (inclusi quelli per cui è stata negata l'autorizzazione alla pubblicazione da parte del docente) nel sito <http://sia.unisi.it>

Considerazioni sul miglioramento del sistema di rilevazione e dei suoi effetti

Partecipazione degli studenti: la giornata della restituzione dei risultati

Come azione per accrescere la partecipazione degli studenti e migliorare il processo di rendicontazione dei risultati della rilevazione, anche alla luce delle osservazioni avanzate dall'ANVUR in occasione della visita di accreditamento, PQA e NdV hanno proposto a tutti i Dipartimenti di prevedere una giornata per la restituzione dei risultati dell'a.a. 2019/2020.

La giornata è stata liberamente organizzata dal coordinatore della CPDS del dipartimento/scuola con l'intervento centrale degli studenti, secondo un'agenda di massima strutturata come segue:

- Introduzione del Coordinatore della CPDS
- Intervento di un membro del NdV o del PQA
- Interventi degli studenti rappresentanti nella CPDS e nei CpD (agenda libera, seguono proposte di temi di discussione)
 - analisi dei risultati più critici nei questionari tradotti dagli studenti in esempi concreti;
 - eventuali problemi trasversali ai diversi CdS;
 - su aspetti critici specifici, esempi virtuosi tra gli insegnamenti dei CdS (esempi di informazione corretta e completa segnalati dagli studenti per definire buone pratiche e suggerire degli esempi da seguire ai docenti del dipartimento)
- Domande e segnalazioni spontanee degli studenti presenti
- Discussione
- Considerazioni finali del Coordinatore della CPDS

Calendario delle Giornate:

- DSFUCI 15/12/2020
- DSFTA 15/12/2020



- DBM 15/01/2021
- DISPI 28/01/2021
- DIISM 29/01/2021
- DMMS 16/02/2021
- DFCLAM 23/02/2021
- SEM 23/02/2021
- DSV 25/02/2021
- DBCF 26/02/2021
- DSSBC 26/02/2021
- DISPOC 12/03/2021

Rispetto alla sperimentazione dell'anno precedente, limitata a DISPOC e DMMS, è stato raggiunto l'obiettivo di organizzare l'iniziativa per tutti i dipartimenti/scuole dell'ateneo, nonostante le difficoltà dell'emergenza pandemica. Delle 14 CPDS dell'ateneo, 12 hanno organizzato la giornata della restituzione dei risultati. Al momento, mancano le CPDS di DGIUR e DSMCN. Sono disponibili e resi pubblici sui siti dei dipartimenti dei resoconti o dei documenti di sintesi delle principali indicazioni emerse nelle giornate della restituzione dei risultati dei questionari.

Con la possibilità nei prossimi mesi di coinvolgere direttamente, in presenza, un numero più elevato di studenti, l'iniziativa sarà rafforzata, visto l'apprezzamento trasversale che ha riscontrato nei dipartimenti, sia da parte della componente docente e tecnico-amministrativa, sia in particolare da parte degli studenti. Le giornate hanno visto protagonisti, anche dal punto di vista organizzativo degli incontri, gli studenti rappresentanti nelle CPDS e nei Comitati per la Didattica.

L'impegno del PQA è quello di diffondere l'approccio seguito in alcuni dipartimenti, diffondendo agli studenti, tramite interventi formativi, e sistematizzando, le esperienze più significative (DIISM, DSFUCI, ...), non solo rivolte ai rappresentanti nelle CPDS e nei CpD, ma aperte ad una platea più vasta di studenti.

Azioni per utilizzare i risultati della rilevazione in modo più efficace

Il PQA accoglie e fa proprio l'invito del NdV di stimolare una maggiore attenzione al modo in cui i CdS utilizzano i dati della rilevazione dell'opinione degli studenti.

Dal lato studente, la giornata di restituzione va in questa direzione, con benefici attesi dai nuovi interventi descritti nel paragrafo precedente.

Dal lato del miglioramento continuo dell'efficacia delle attività formative da parte degli organi di gestione dei CdS, tra i suggerimenti del NdV, l'intenzione del PQA è quella di estendere l'esperienza di analisi e gestione dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti svolta dalla CPDS del Dipartimento di Scienze della Formazione, Scienze Umane e della Comunicazione Interculturale (DSFUCI) alle altre CPDS dell'ateneo.

Il PQA ritiene che questo sia un aspetto di sistema su cui ci sono molti margini di miglioramento. Può consentire infatti di agevolare il lavoro di progettazione dei CdS da parte dei CpD, rendendo evidente le situazioni oggettivamente più critiche di alcuni insegnamenti (e di monitorarle negli anni), grazie ad una procedura standardizzata di analisi che fa uso di soglie calibrate sulla specifica risposta in esame e sulla realtà del dipartimento. Questa attività sarà organizzata nel mese di settembre e condivisa con le CPDS nel mese di ottobre di ogni anno e, a cascata, diffusa ai CpD.