

Le Commissioni Paritetiche Docenti Studenti
Università degli Studi di Siena
A.A. 2014/2015

1. Un po' di storia sulle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti dell'Ateneo.

La relazione inviata al Nucleo di Valutazione lo scorso anno, in data 27 Maggio 2014, aveva messo in luce le difficoltà di istituire le Commissioni Paritetiche Docenti Studenti: in tale data risultava validamente istituita solo la Commissione paritetica del Dipartimento di "Scienze della Formazione, Scienze umane e della comunicazione interculturale".

Come già evidenziato lo scorso anno nella relazione al Nucleo di Valutazione e comunicato più volte agli Organi di Governo d'Ateneo la **difficoltà nell'istituzione e nel funzionamento delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti** (di seguito CP DS) risiedeva nella composizione prevista dallo Statuto e dai Regolamenti di Ateneo.

Tale difficoltà era aggravata dal ritardo registrato nell'elezione della componente studentesca per la prima istituzione dei Comitati per la Didattica dei Corsi di Studio e la nomina dei Presidenti dei Corsi di Studio.

L'articolo 16, comma 9 dello Statuto e l'art.14 comma 2 del Regolamento Didattico di Ateneo prevedono la seguente composizione delle CP DS *"La Commissione paritetica è composta dai Presidenti dei Comitati per la Didattica dei Corsi di Studio attivati, o da loro delegati, e da un ugual numero di rappresentanti degli studenti iscritti ai medesimi Corsi di Studio designati dal Consiglio Studentesco. Fanno altresì parte della Commissione il Direttore, o un suo delegato, di ciascuna Scuola di Specializzazione afferente al dipartimento e un rappresentante degli studenti iscritti alla medesima Scuola, nonché il Coordinatore di ciascun Dottorato afferente al Dipartimento e un rappresentante degli studenti iscritti allo stesso Dottorato"*.

La presenza nelle CP DS di tanti docenti quanti sono complessivamente *i Corsi di Studio* afferenti ai Dipartimenti (L, LM, LMCU; Sc. Specializzazioni, Dottorati di Ricerca) rende necessario un individuare un elevato numero di docenti e di studenti per ciascuna CP.

Inoltre, il vincolo introdotto tra lo studente designato e la sua iscrizione al medesimo Corso di studio ha complicato la situazione, così non è stata possibile *la costituzione delle CP DS in tempo utile per l'elaborazione delle Relazioni annuali 2013*.

Le CP DS sono state **istituite per tutti i Dip. ti/Scuole nel corso del 2014** anche grazie a ripetuti interventi, sinergici, del Presidio della Qualità e degli Organi di Governo, i quali hanno assunto due importanti delibere per facilitare la prima istituzione delle CP DS d'Ateneo.

La prima è la **Delibera del Senato Accademico del 18 Dicembre 2013**, assunta in occasione dell'intervento del Presidio in Senato in relazione alla mancata istituzione delle CP in tempo utile per la formulazione della Relazione annuale 2013.

La seconda è la **Delibera del Senato Accademico dell'8 Luglio 2014**, assunta in seguito a contatti intercorsi tra Presidente del PQA e Prorettore.

Le delibere sopra citate hanno introdotto i seguenti principi, anche in deroga ai Regolamenti d'Ateneo:

1) Nel caso dei Comitati per la Didattica per i quali non sia stato ancora formalmente eletto il Presidente, è affidato ai Consigli di Dipartimento titolari o contitolari di ciascun CdS il compito di designare un docente in rappresentanza del relativo Comitato per la Didattica per le proprie Commissioni Paritetiche;

2) le CP DS dei Dipartimenti di Biotecnologie Mediche, di Medicina Molecolare e dello sviluppo e di scienze Mediche chirurgiche e Neuroscienze possono costituire separate CP: una per le Scuole di Specializzazione ed una per i Corsi di laurea di I e II livello e per i corsi di Dottorato di Ricerca; 3) il Senato Accademico *“ritiene sufficiente, ove necessario, che per la prima attivazione le CP possono avere una composizione che consenta almeno di raggiungere il quorum della maggioranza assoluta dei componenti”*.

1.a. Elenco di azioni compiute dal Presidio della Qualità per l'istituzione delle CP DS e la redazione della Relazione annuale 2014.

Visto l'importanza delle Commissioni paritetiche docenti studenti ed il ruolo di indirizzo svolto nei confronti delle attività di AQ dei Dipartimenti, e dell'Ateneo più in generale, il Presidio della Qualità ha effettuato i seguenti interventi per favorirne l'istituzione:

Azione PQA	Data	Strumento	Destinatario	Esito
Segnalazione 1 sola CP istituita * segnalazione assenza Relazioni annuali 2013 * proposta di inserimento Verbale SA * impegno risoluzione del problema	18 Dicembre 2013	Proposta PQA (delibera a cura Uff AQ)	Senato Accademico	Delibera 18 Dicembre 2013 * facilita istituzione CP Assunzione impegno SA * Autorizzazione ad inserire impegno SA in banca dati ministeriale
Azione PQA	Data	Strumento	Destinatario	Esito
Segnalazione del permanere del problema CP DS	Giugno - Luglio 2014	Segnalazione del PQA al Prorettore Il Prorettore prospetta una proposta al Senato Accademico	Senato Accademico	Delibera 8 Luglio 2014 facilita istituzione CP Assunzione impegno SA Autorizzazione ad inserire impegno SA in banca dati ministeriale
Segnalazione del permanere del problema CP DS	Riunione del PQA del 3 Novembre 2014	Lettera del Presidente del PQA al Rettore * sensibilizzazione Senato Accademico per soluzione problema studenti * nomina componente docente alcuni Dipartimenti	Rettore Senato Accademico	* Delibera del SA del 5 Novembre 2014 * Comunicazione ai Dipartimenti * Comunicazione delibera al Consiglio Studentesco
Intervento del Presidente PQA e Resp. Uff.AQ in Consiglio Studentesco	25 Novembre 2014	Intervento informazione su normativa e ruolo CP DS Richiesta di nominativi studenti per istituzione CP DS	Consiglio studentesco	Decreto 12 Dicembre 2014 Nomina rappresentanti degli studenti nelle CP DS dei Dipartimenti

Definizione del Format per la Relazione annuale delle CP DS	fine Novembre	Format semplificato per la redazione della 1 Relazione annuale delle CP DS	Commissioni Paritetiche Docenti Studenti	14 Relazioni redatte secondo lo schema e sulle fonti e dati indicati
---	------------------	--	--	---

2. L'istituzione delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti e la redazione delle Relazioni annuali.

Nel mese di Dicembre 2014 tutte le CP DS dei Dipartimenti erano state istituite; la maggioranza di queste aveva, tuttavia, una composizione non paritetica ma rispecchiava una composizione che consentiva di raggiungere il quorum della maggioranza assoluta dei componenti come previsto dalla delibera del Senato Accademico dell'8 Luglio 2015.

Si elenca di seguito la composizione delle CP DS dei 14 Dipartimenti e Scuole dell'Ateneo alla data di Dicembre 2014 (come da previsione statutaria i Dipartimenti di Economia Politica e Statistica e di Studi Aziendali e Sociali, che hanno istituito la School of Economic and Management, hanno istituito un'unica Commissione paritetica di Scuola).

SITUAZIONE COMMISSIONI PARITETICHE

Fonte: Servizio Concorsi e Procedimenti elettivi - Università di Siena

1. SCIENZE POLITICHE E INTERNAZIONALI	MANETTI MICHELA	Presidente Comitato per la didattica
	PUSTORINO PIETRO	Presidente Comitato per la didattica
	ANDREA FRANCONI	Presidente Comitato per la didattica
	SIMONE NERI SERNERI	Coordinatore Dottorato di Ricerca
	CHITI MARCO	Rappresentante studenti
	GAELLI CHIARA	Rappresentante studenti
2. BIOTECNOLOGIE, CHIMICA E FARMACIA	TRAVAGLI VALTER	Direttore Scuola Specializzazione
	MANGANI STEFANO	Direttore Dottorato di Ricerca
	CAMPLANI GIUSEPPE	Presidente Comitato per la didattica
	ODRELLI FEDERICO	Presidente Comitato per la didattica
	GAGGELLI ELENA	Presidente Comitato per la didattica
	SANTUCCI ANNALISA	Altri membri
	SCHIAVONE MARIA	Rappresentante studenti
	BOCCIA MARIA TERESA	Rappresentante studenti
	D'ANNA ALICE	Rappresentante studenti
3. BIOTECNOLOGIE MEDICHE	GRANDINI SIMONE	Presidente Comitato per la didattica
	CHIAVARELLI MARIO	Presidente Comitato per la didattica
	TOTI PAOLO	Presidente Comitato per la didattica
	CUSI MARIA GRAZIA	Presidente Comitato per la didattica
	FERRARI MARCO	Presidente Comitato per la didattica
	GIUSEPPE MARTINI	Presidente Comitato per la didattica
	POZZI GIANNI	Coordinatore Dottorato di Ricerca
	RENIERI ALESSANDRA	Coordinatore Dottorato di Ricerca - Coordinatore Coord. - Sc. Specializzazione
	LEONCINI LORENZO	Coordinatore del Comitato Ordinatore - Scuola Specializzazione
	BIAGIOLI BONIZELLA	Direttore Scuola Specializzazione

3. BIOTECNOLOGIE MEDICHE	LEONCINI ROBERTO	Coordinatore del Comitato Ordinatore - Scuola Specializzazione
	SANIGUIDO	Coordinatore del Comitato Ordinatore - Scuola Specializzazione
	MONDILLO SERGIO	Direttore Scuola Specializzazione
	CUSI MARIA GRAZIA	Coordinatore del Comitato Ordinatore - Scuola Specializzazione
	BATTISTA GIUSEPPE	Direttore Scuola Specializzazione
	ROSSOLINI GIAN MARIA	Coordinatore del Comitato Ordinatore - Scuola Specializzazione
	BORRACCHINI ANDREA	Direttore Scuola Specializzazione
	BOMBACI GIUSEPPE	Rappresentante studenti
	CAVALLORO MARA ERCOLANI SILVIA	Rappresentante studenti Rappresentante studenti
4. FILOLOGIE E CRITICA DELLE LETTERATURE ANTICHE E MODERNE	LEONARDI LINO	Direttore Dottorato di Ricerca
	BETA SIMONE	Altri membri
	DIGILIO MARIA RITA	Presidente Comitato per la didattica
	VENUTI ROBERTO	Presidente Comitato per la didattica
	SARLO VALENTINA	Rappresentante studenti
5. GIURISPRUDENZA	COMPORTI GIAN DOMENICO	Direttore Scuola Specializzazione
	SANTORO VITTORIO	Direttore Dottorato di Ricerca
	BACCARI GIAN MARCO	Presidente Comitato per la didattica
	STOLFI EMANUELE	Presidente Comitato per la didattica
	CAMPAGNOLO DANILO PIETRO	Rappresentante studenti
	ZANGRILLI ALESSANDRA	Rappresentante studenti
6. INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE SCIENZE MATEMATICHE	MACI STEFANO	Direttore Dottorato di Ricerca
	AGNETIS ALESSANDRO	Presidente Comitato per la didattica
	BELLISSIMA FABIO	Presidente Comitato per la didattica

E. INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE SCIENZE MATEMATICHE	CAMPI STEFANO	Presidente Comitato per la didattica
	CHIAPPINELLI RAFFAELE	Presidente Comitato per la didattica
	CARULLI ANDREA	Presidente Comitato per la didattica
	MASIGINI MARCO	Presidente Comitato per la didattica
	MECCOCI ALESSANDRO	Altri membri
	BRIGI PIETRO	Rappresentante studenti
	ORSETTI STEFANO	Rappresentante studenti
	F. MEDICINA MOLECOLARE E DELLO SVILUPPO	BLONDIRORE GIUSEPPE
FAGIOLINI ANDREA		Direttore Scuola Specializzazione
PETRAGLIA FELICE		Direttore Scuola Specializzazione
PIDBONI PAOLA		Delegato Direttore Dottorato di Ricerca
CARRARO FABIO		Presidente Comitato per la didattica
DE LEO VINCENZO		Presidente Comitato per la didattica
LAZZERI GIACOMO		Presidente Comitato per la didattica
NANTE NICOLA		Altri membri
SEVERI FILIBERTO MARIA		Presidente Comitato per la didattica
FEDERICO TORELLI		Rappresentante studenti
G. SCIENZE DELLA FORMAZIONE, SCIENZE UMANE E DELLA COMUNICAZIONE INTERCULTURALE	ABBRI FERDINANDO	Presidente Comitato per la didattica
	BIANCHI FRANCESCA	Presidente Comitato per la didattica
	FABRI LORETTA	Altri membri
	MARTINI ANDREA	Presidente Comitato per la didattica
	MATUCCI ANDREA	Altri membri
	ME LACARNE CLAUDIO	Altri membri
	ROSSI BRUNO	Presidente Com. didattica
	BONDI NICCOLO'	Rappresentante studenti
	SENNI RICCARDO	Rappresentante studenti
	PADLETTI LUCA	Rappresentante studenti
H. SCIENZE DELLA VITA	CAI GIAMPIERO	Delegato Presidente Comitato per la didattica
	LIRETTI PIETRO	Direttore Dottorato di Ricerca

9. SCIENZE DELLA VITA	BINI LUCA	Presidente Comitato per la didattica
	LUNGARELLA GIUSEPPE	Presidente Comitato per la didattica
	MORBIDELLI LUCIA	Presidente Comitato per la didattica
	CIVITA PROSPERO	Rappresentante studenti
	LEO CHIARA	Rappresentante studenti
	PERROTTA ANDREA	Rappresentante studenti
10. SCIENZE FISICHE, DELLA TERRA E DELL'AMBIENTE	BARGAGLI ROBERTO	Direttore Dottorato di Ricerca
	MARROCCHESI PIER SIMONE	Direttore Dottorato di Ricerca
	BASTIANONI SIMONE	Presidente Comitato per la didattica
	MARIOTTI EMILIO	Altri membri
	SALLEOLINI MASSIMO	Presidente Comitato per la didattica
	BOTTOLA GIOVANNA	Rappresentante studenti
11. SCIENZE MEDICHE, CHIRURGICHE E NEUROSCIENZE	BOCCHIA MONICA	Direttore Scuola Specializzazione
	CAPECCHI PIER LEOPOLDO	Direttore Scuola Specializzazione
	CARLI ANTON FERDINANDO	Direttore Scuola Specializzazione
	D'ANIELLO CARLO	Direttore Scuola Specializzazione
	DOTTA FRANCESCO	Direttore Scuola Specializzazione
	FEDERICO ANTONIO	Direttore Scuola Specializzazione
	FERRATA PAOLO	Direttore Scuola Specializzazione
	FIMIANI MICHELE	Direttore Scuola Specializzazione
	FRANCINI GUIDO	Direttore Scuola Specializzazione
	GABBRIELLI MARIO	Direttore Scuola Specializzazione
	GALEAZZI MAURO	Direttore Scuola Specializzazione
	GIANNINI FABIO	Direttore Scuola Specializzazione
	GIORDANO NICOLA GIUSEPPE	Direttore Scuola Specializzazione
	GONNELLI STEFANO	Direttore Scuola Specializzazione

11. SCIENZE MEDICHE, CHIRURGICHE E NEUROSCIENZE	GOTTI GIUSEPPE	Direttore Scuola Specializzazione
	LAGHI PASINI FRANCO	Direttore Scuola Specializzazione
	LIVI VALTER	Direttore Scuola Specializzazione
	MARIOTTINI ALDO	Direttore Scuola Specializzazione
	MESSINA MARIO	Direttore Scuola Specializzazione
	PASSALI DESIDERIO	Direttore Scuola Specializzazione
	PINTO ENRICO	Direttore Scuola Specializzazione
	PIRTOLI LUIGI	Direttore Scuola Specializzazione
	POLITO ENNIO	Direttore Scuola Specializzazione
	PONCHIETTI ROBERTO	Direttore Scuola Specializzazione
	ROTTOLI PAOLA	Direttore Scuola Specializzazione
	SETACCI CARLO	Direttore Scuola Specializzazione
	VOLTERRANI LUCA	Direttore Scuola Specializzazione
	AGLIANO' MARGHERITA	Altri membri
	BONIFAZI MARCO	Altri membri
	CAMPAGNA MARIA STELLA	Altri membri
	DOTTI MARIA	Altri membri
	FRANCHI MASSIMO	Altri membri
	GINANNESCHI FEDERICA	Altri membri
	MAZZEI MARIA ANTONIETTA	Altri membri
	MENICACCI FELICE	Altri membri
	ROSSI ALESSANDRO	Altri membri
	SALERNI LORENZO	Altri membri
	VERZURI MARIA SERENA	Altri membri
	VOLPI NILA	Altri membri
	CITRO MARTA	Rappresentante studenti
	DEL ZANNA NICCOLO'	Rappresentante studenti
	ARUSA SILVIA	Rappresentante studenti
	CORRADINI RICCARDO	Rappresentante studenti
	MINERVA MATTEO	Rappresentante studenti

11. SCIENZE MEDICHE, CHIRURGICHE E NEUROSCIENZE	RUGGIERI MATTEO	Rappresentante studenti
	MAFFEO MANUEL	Rappresentante studenti
	GIANNOLA ROBERTA	Rappresentante studenti
	DIAFERIA FABRIZIO	Rappresentante studenti
	MANNINO VINCENZO	Rappresentante studenti
12. SCIENZE SOCIALI, POLITICHE E COGNITIVE	COTTA MAURIZIO	Direttore Dottorato di Ricerca
	BERTI FABIO	Presidente Comitato per la didattica
	DUGUID ALISON MARGARET	Presidente Comitato per la didattica
	MANETTI GIOVANNI	Altri membri
	CUTOLO ARMANDO	Presidente Comitato per la didattica
	NANNINI SANDRO	Presidente Comitato per la didattica
	VERZICHELLI LUCA	Altri membri
	PATERNO ELIA	Rappresentante studenti
	AMICO SERENA	Rappresentante studenti
	DEL PRIORE VERONICA	Rappresentante studenti
	CONOCI DESIREE	Rappresentante studenti
13. SCIENZE STORICHE E DEI BENI CULTURALI	BIGNARDI MASSIMO	Direttore Scuola Specializzazione
	BARTALINI ROBERTO	Altri membri
	BIANCHI GIOVANNA	Presidente Comitato per la didattica
	MOSCADELLI STEFANO	Altri membri
	QUATTROCCHI LUCA	Presidente Comitato per la didattica
	VALENTI MARCO	Presidente Comitato per la didattica
	CARLINI FEDERICO	Rappresentante studenti
	LARUCCIA ALBERTO	Rappresentante studenti
	MOROTTI MARTA	Rappresentante studenti
	PARRINELLO SARA	Rappresentante studenti
	PELOSI LUCIA	Rappresentante studenti
SIMONCELLI GIACOMO	Rappresentante studenti	
14. SCHOOL OF ECONOMICS AND MANAGEMENT Dip. Studi Aziendali e Giuridici Dip. Economia Politica e Statistica	BOSCO LUIGI	Delegato Presidente Comitato per la didattica
	SCREPANTI ERNESTO	Direttore Dottorato di Ricerca
	BARABESI LUCIO	Presidente Comitato per la didattica
	BARNABE' FEDERICO	Presidente Comitato per la didattica
	BIMONTE SALVATORE	Presidente Comitato per la didattica

<p>SCHOOL OF ECONOMICS AND MANAGEMENT Dip. Studi Aziendali e Giuridici Dip. Economia Politica e Statistica</p>	CORVESE CIRO GENNARO	Presidente Comitato per la didattica
	D'ANTONI MASSIMO ANDREA	Presidente Comitato per la didattica
	PACATI CLAUDIO	Presidente Comitato per la didattica
	PISANI CATERINA	Presidente Comitato per la didattica
	POMPELLA MAURIZIO	Presidente Comitato per la didattica
	FONTANELLI LUCA	Rappresentante studenti
	CIAMBEZI LEONARDO	Rappresentante studenti
	DI CIANNI AMALIA	Rappresentante studenti
	MUSCIO DAVIDE	Rappresentante studenti
	GAETA CARMINE	Rappresentante studenti

Entro il 31 Gennaio 2015 tutte le Relazioni annuali delle 14 CP DS sono state consegnate e sono state inserite negli appositi spazi della banca dati ministeriale SUA d'Ateneo.

Le Relazioni sono state redatte sul Format "**Relazione annuale CP 2014**" predisposto a cura del Presidio della Qualità di Ateneo (vedi format allegato).

Considerato che le *CP dell'Università di Siena redigevano la loro prima Relazione annuale e che i lavori dovevano essere realizzati in tempi stretti*, il Presidio della Qualità ha ritenuto importante richiamare l'attenzione delle neo costituenti CP su alcune parti, ritenute più facilmente valutabili e di prioritaria importanza per l'analisi della qualità dei Corsi di Studio, ossia i punti A, E, F della "**Scheda per la relazione annuale per le CP**" di cui **all'All. V** del documento AVA ANVUR.

Le parti A, E, F dell'allegato V si concentrano infatti sulle esigenze del sistema economico e produttivo, sull'opinione degli studenti, sulla pratica del riesame dei CdS (attività di AQ).

3. Problemi aperti sulla composizione delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti.

Resta tuttavia **da risolvere la questione della pariteticità** delle CP DS ed il problema, segnalato dal Presidente del PQA nella riunione del SA del 26 Febbraio 2015, della inefficacia del doppio ruolo svolto dai membri docenti delle CP DS e Presidenti dei CdS.

La maggioranza delle CP DS di Dipartimento/Scuola non sono paritetiche ed il numero di docenti è di gran lunga maggiore rispetto a quello degli studenti.

L'attuale composizione delle CP DS evidenzia in aggiunta inoltre il concentrarsi di *più funzioni, contraddittorie o finanche ambigue* in capo ai Presidenti dei Corsi di Studio.

I Presidenti svolgono infatti funzioni di *autovalutazione* e di Riesame dei CdS (redigendone il RAR) e, in qualità di membri delle CP DS **valutano lo stesso di Riesame dei CdS** del Dipartimento¹.

Inoltre, ancorché la funzione di progettazione di nuovi corsi spetti ad un Comitato Ordinatore (vd. art. 15 RDA) i Presidenti prendono parte alla riprogettazione dei corsi, mediante proposta di modifiche di ordinamento, che successivamente vengono *valutati* in qualità di membri delle CP DS.²

Tale composizione, d'altra parte, è stata ritenuta inappropriata dall'ANVUR nelle FAQ relative agli **"Attori e compiti delle procedure di accreditamento"**:

http://www.anvur.org/index.php?option=com_content&view=article&id=392:ava-faq-attori-e-compiti-delle-procedure-di-accreditamento-it&catid=60&Itemid=310&lang=it

"4. Può essere utile che tra i membri della Commissione Paritetica ci siano i coordinatori dei Corsi di Studio? (FAQ febbraio 2013).

Il Presidio, le Commissioni Paritetiche e il Nucleo di Valutazione dovrebbero essere il più possibile disgiunti e indipendenti. Se i Coordinatori dei Corsi di Studio sono i responsabili della progettazione dei relativi CdS non è indicata la loro presenza nelle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti. E' necessario inoltre assicurare per ogni componente una numerosità minima e adeguata allo svolgimento delle funzioni in relazione alla complessità dell'Ateneo"

Il PQA ha elaborato, in collaborazione con l'Ufficio AQ, un documento di sintesi delle Relazioni annuali delle CP DS che è stato analizzato nella riunione del Presidio del 20 Febbraio 2015.

Da questo documento di sintesi è facile vedere come **solo 2 su 14 Commissioni paritetiche** hanno evidenziato criticità o formulato proposte di miglioramento per la redazione dei Rapporti di Riesame (vedi Allegato)

La soluzione transitoria individuata per superare i problemi connessi all'attuale composizione delle CP va nella direzione di individuare un delegato dei corsi di studio e di ridurre il numero dei membri docenti e studenti delle CP DS.

¹Si veda il punto E. "Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento" - dell'All.V- Scheda per la relazione annuale delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti al Documento ANVUR "Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento del Sistema Universitario Italiano" approvato dal Consiglio Direttivo del 9 gennaio 2013".

²Si vedano i punti A, B dello stesso All.V.

Dipartimento/Scuola di	 <p>UNIVERSITÀ DI SIENA 1240</p>
------------------------------	---

Relazione Annuale
Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CP-DS)
Anno 2014

Nota generale per la redazione: in blu sono riportati alcuni suggerimenti del PQA, (che dovranno quindi essere eliminati una volta completata la redazione) mentre in nero sono inserite parti di testo precompilate.

Parte I – Premessa: composizione e funzioni

La composizione e le funzioni delle Commissioni paritetiche docenti studenti (CP) dell'Ateneo di Siena sono disciplinate dall'art. 16 dello Statuto, e dall'art. 14 del Regolamento didattico d'Ateneo. Ai sensi della normativa interna sono membri delle Commissioni paritetiche i Presidenti dei Comitati per la didattica dei Corsi di studio del Dipartimento/Scuola, o da loro delegati, ed un ugual numero di rappresentanti degli studenti iscritti ai medesimi Corsi di studio. Con Delibera dell'8 Luglio 2014 il Senato Accademico ha ritenuto sufficiente, ove necessario, che per la prima attivazione le CP possono avere una composizione che consenta almeno di raggiungere il quorum della maggioranza assoluta dei componenti.

Il Regolamento del Dipartimento/Scuola può integrarne la composizione.

COMPOSIZIONE

	NOME E COGNOME	CDS (specificare)
Coordinatore CP		
<u>Docenti</u>		
Studenti		

La CP-DS è stata istituita in data _____

La CP-DS si è riunita nelle seguenti date (Indicare le date e le modalità di svolgimento delle riunioni (alla presenza dei componenti o telematica)

- 1)
- 2)
- 3)

Breve sintesi dei lavori svolti in ciascuna delle sedute della Commissione paritetica (argomenti trattati, eventuali presenze di gruppi di lavoro/sottocommissioni e relative funzioni svolte) .

.

Riunione 1:

Riunione 2:

Riunione

Eventuale indirizzo internet nel quale vengono pubblicati i verbali delle riunioni:

Parte II: descrizione dell'offerta didattica di riferimento della Commissione Paritetica.

Inserire, tra le informazioni, l'elenco dei soli **CdS di riferimento** del Dipartimento/Scuola (L, LM, e la relativa denominazione), facendo attenzione ad inserire solo i CdS attivi e non già quelli ad esaurimento. L'analisi che segue dovrà fare riferimento specifico a tali CdS. Per completezza possono essere anche inseriti gli eventuali Corsi di Dottorato e le Scuole di Specializzazione, che non dovranno però essere oggetto di analisi

- ✓ es. LM. 2 - Archeologia
- ✓
- ✓
- ✓
- ✓
- ✓

Parte III Analisi dei punti previsti dalla scheda per la relazione annuale per le CP di cui all'All. V del documento ANVUR-AVA “Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento del Sistema Universitario Italiano”

SEZIONE a.]

Nel redigere la Relazione annuale dell'anno 2014, coerentemente con le indicazioni fornite per quest'anno dal Presidio della Qualità di Ateneo, la Commissione Paritetica si è concentrata nell'analisi dei **punti A, E, F indicati nella scheda di cui all'All. V del documento ANVUR-AVA.**

I punti A, E, F sono infatti di prioritaria importanza al fine dell'analisi della qualità dell'offerta didattica e dei Corsi di Studio, in quanto consentono di raccogliere evidenze dirette circa la considerazione delle parti interessate sull'offerta formativa e sulla didattica erogata (esigenze del sistema economico e produttivo, opinione degli studenti, pratica del riesame annuale dei CdS).

L'analisi

Per ciascuno dei punti A, E, F, di seguito elencati, procedere alla formulazione di analisi critiche di quanto esistente e di possibili proposte di miglioramento, L'analisi dovrebbe essere svolta a livello **generale per il complesso dei Corsi di studio** (al più separando l'analisi per corsi di laurea e per corsi di laurea magistrale) evidenziando al più **peculiarità, aspetti critici o buone prassi_riferite a singoli CdS.**

Per ogni punto sono forniti alcuni suggerimenti in merito agli aspetti che il PQA ritiene più opportuno vengano trattati.

Punto – A) Competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo.

1) Sulla base dei tempi e modi relativi alle consultazioni già effettuate con le parti interessate si ritiene che:

a) siano adeguati a raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento?

b) tali consultazioni sono effettivamente rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale (se pertinente)?

c) Gli incontri sono stati integrati/supportati da adeguati aggiornamenti, e o studi di settore? (in caso affermativo citarli e darne evidenza)

d) sono stati creati comitati di indirizzo per monitorare l'adeguatezza del CdS al contesto di riferimento?

2) Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo ed esauriente da poter costituire una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi ?

3) Segnalare eventuali proposte di miglioramento per le criticità evidenziate (es. costituzione di un Comitato di indirizzo, attivazione di nuovi incontri con la parti sociali e gli attori economici di riferimenti, ecc.)

Fonti di dati/Informazioni

Quadri della SUA-CdS (ed a.a. 2014/2015)

A1 “Consultazione con le organizzazioni rappresentative ...beni servizi e professioni”; per i CdS di nuova istituzione nell'a.a. 2014/2015 vd. anche Quadro D.6. “Eventuali altri documenti utili per motivare l'attivazione del CdS”.

A2 "Profilo professionale e sbocchi occupazionali..." e A.4. "Risultati apprendimento"

Dati:

Indagini Alma Laurea sulla Situazione occupazionale a 1 e 3 anni dalla laurea (dati già pubblicati nel Quadro della SUA - C2 "Efficacia esterna")

Punto – E) Completezza ed efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento.

1. Nel Rapporto Annuale di Riesame (RAR) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati forniti dall'Ateneo e da eventuali segnalazioni/osservazioni provenienti dagli studenti? (es. dati di ingresso, di percorso, abbandoni e tempi di conseguimento del titolo, opinione degli studenti, soddisfazione dei laureandi, occupabilità dei laureati...).

2. Nel RAR sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?

3. Nel RAR sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?

Fonti di dati/Informazioni:

Documento: Rapporto Annuale di Riesame (RAR) a.a. 2013/2014 (reperibile nella SUA CdS, Quadro D.4. "Riesame annuale"

Dati ingresso, percorso uscita forniti in occasione del Riesame a.a. 2013/2014 (reperibili nella SUA Cds, Quadro C.1. "Dati di ingresso, di percorso, uscita"

Segnalazioni/osservazioni degli studenti

Punto – F) Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

1. I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica sono stati analizzati criticamente dai CdS e opportunamente pubblicizzati e discussi?

2. Alle analisi sui questionari di valutazione sono seguiti interventi tesi a risolvere le eventuali criticità riscontrate e/o ad effettuare interventi di miglioramento?

Fonti di dati/Informazioni:

Dati: Risultati dei Questionari di valutazione della didattica a.a. 2012/2013 (reperibili sul sito di Ateneo <http://www3.unisi.it/v0/minisito.html?fld=7837> oppure nel Quadro B.6. "Opinioni studenti" A.A. 2013/2014)

Documentazione: analisi dei risultati dei Questionari di valutazione della didattica da parte CdS e Dip.ti ; Rapporto di Riesame 2013/2014 (Parte II, Opinione studenti)

SEZIONE b.]

Considerata la recente costituzione delle CP e i conseguenti ristretti tempi di realizzazione delle relazioni annuali , il Presidio di Qualità dell'Ateneo ha suggerito di dedicare la sezione b) di questo primo esercizio di redazione della relazione annuale ad una sommaria trattazione dei punti B; C e D della scheda V AVA_ANVUR e qui di seguito elencati. Per questo primo anno si suggerisce di non prendere in considerazione il punto G.

Nell'analisi che segue, affrontare in termini generali quegli aspetti delle tematiche sollevate dai seguenti punti B, C, D soffermandosi su quelli che si ritengono di prioritario interesse per la CP. Procedere quindi ad un'analisi sintetica fornendo riferimenti a specifiche **evidenze e/o criticità di tipo generale** e non specifici per CdS.

Analisi

Promemoria degli aspetti contemplati dai punti B, C e D per facilitare la stesura

Punto – B) Efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi)

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: A3, A4

Schede dei singoli insegnamenti

Punto – C) Qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: B1, B3, B4, B6, B7, C1, Didattica Programmata, Didattica Erogata

Dati di percorso studenti

Schede dei singoli insegnamenti (SUA CdS)

Questionari di valutazione della didattica/Questionari Alma Laurea

Punto – D) Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: A5, B1.b, C3

Schede dei singoli insegnamenti (ESSE3/Portale Ateneo-CdS)

Questionari di valutazione della didattica

Relazioni Commissioni Paritetiche Docenti Studenti - Anno 2015

Sigla Dip.to	Composizione	Proposte miglioramento sulla Consultazione Sistema economico - produttivo (Punto A. Relazione)	Criticità/Proposte miglioramento relative ai Rapporti di Riesame: (Punto B. Relazione)	N. Corsi di riferimento
SCUOLA ECONOMIA E MANAGEMENT	10 Docenti 5 Studenti	Ricostituzione Comitato di indirizzo	NO	7
DGIUR	4 Docenti 2 Studenti	Costituzione Comitato di indirizzo	NO	2
DISPI	4 Docenti 2 Studenti	Istituire un sistema di incontri periodici con le organizzazioni professionali e di categoria; Ampliare tali consultazioni in modo che siano effettivamente rappresentative di enti e organizzazioni professionali a livello regionale, nazionale e internazio	CORRETTIVI NON COMPLETAMENTE MESSI A REGIME	3
DFCLAM	4 Docenti 1 Studente	N.d (difficoltà collaborazione parti sociali)	PROBLEMI EVIDENZIATI SPESSO AL DI LA' DELLE RESPONSABILITA' DEL CdS	3
DSFUCI	5 Docenti 3 Studenti	N.d	NO	3
DISPOC***	8 Docenti 4 Studenti	Per LM39 e LM1 creazione di comitati di indirizzo Per LM1 formazione Consulta nazionale CdS analoghi e contatti sedi-soggetti cooperazione internazionale e regionale	NO	5
DSSBC*	6 Docenti 6 Studenti	Incentivazione incontri con parti sociali ed attori economici di riferimento	NO	4
DBM	16 Docenti 3 Studenti	Costituzione Comitato di indirizzo Fare ulteriori consultazioni nel 2015 con parti sociali e attori economici di riferimento	NO	5
DMMS	9 Docenti 1 Studente	N.d**	NO	4
DSMCN	39 Docenti 10 Studenti	Aggiornamento della consultazione delle parti interessate	NO	8
DBCF	6 Docenti 3 Studenti *	N.d.	NO	4
DIISM	8 Docenti 2 Studenti	Costituzione Comitato di indirizzo (organizzazioni stakeholders, rappresentanti realtà produttive)	NO	7
DSV	5 Docenti 2 Studenti	N.d	NO	3
DSFTA	5 Docenti 1 Studente	N.D.	NO	5

* **DSSBC** - In questo dipartimento tre studenti appartengono ad un CdS ad esaurimento mentre uno afferisce ad una Scuola di Specializzazione

** N.d. - Le proposte di miglioramento non sono state determinate

*****DISPOC** - (L.39) Esiste un tavolo permanente di AASS coordinatori di servizi

From: Ufficio Organi Collegiali - Università degli Studi di Siena <uffcollegia@unisi.it>
Subject: Senato Accademico 5 novembre 2014
To: POZZI SABRINA <sabrina.pozzi@unisi.it>
Cc: silvestri5@student.unisi.it
Message-id: <5460971F.3020707@unisi.it>
MIME-version: 1.0
Content-type: multipart/alternative;
boundary="Boundary_(ID_GqP8SzGGX4AwdSob6PBpZw)"
User-Agent: Mozilla/5.0 (Windows NT 5.1; rv:24.0) Gecko/20100101 Thunderbird/24.6.0

Con riferimento alla nota che il Prof. Giulio Ghellini ha inviato in data 4 novembre u.s., si comunica quanto segue:

Il Senato prende atto della improrogabilità del varo delle Commissioni paritetiche visto l'impegno da assolvere entro il 31 dicembre p.v. e invita il Rettore a ribadire, nelle sedi opportune, quanto già deliberato dallo stesso Senato Accademico in data 8 luglio 2014, coinvolgendo anche il Consiglio Studentesco. Sollecita altresì il Rettore ad invitare il Prof. Ghellini ad un colloquio di approfondimento, dato che per quanto riguarda la presenza dei Presidenti dei Comitati per la didattica si potrebbe utilizzare l'istituto della delega, facendo convergere la designazione verso un unico nome. Emerge altresì l'opportunità di definire se il Presidio della Qualità di Ateneo debba occuparsi anche degli aspetti riguardanti la ricerca: prevedendo un'estensione delle competenze del Presidio in tale senso, viene affidato al Dott. Giovanni Colucci il compito di individuare possibili risoluzioni.

Cordiali saluti.

Ufficio Organi Collegiali

--

Ufficio Organi Collegiali

Università degli Studi di Siena

Banchi di Sotto n. 55 – 53100 Siena

Tel. 0577.232203 – E-mail uffcollegia@unisi.it