

Bandi per il reclutamento di Ricercatrici e Ricercatori a valere sui fondi del PNRR – i lavori delle Commissioni

Gentili Commissarie, Gentili Commissari,

sperando di fare cosa gradita condividiamo il presente documento che riassume le tempistiche da osservare e i contenuti dei verbali redatti nel processo di valutazione delle candidate e dei candidati.

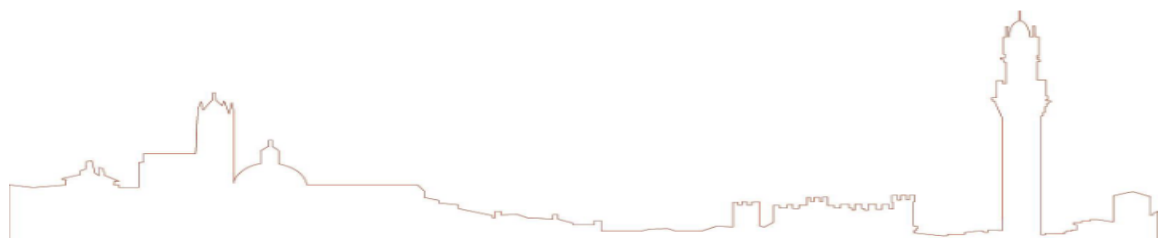
Per ogni necessità siamo reperibili all'indirizzo concorsi@unisi.it e al numero 0577-235537

Ufficio Concorsi

Università degli Studi di Siena

Sommario

Bandi per il reclutamento di Ricercatrici e Ricercatori a valere sui fondi del PNRR – i lavori delle Commissioni.....	1
Informazioni generali.....	2
Prima riunione – i criteri di valutazione (fasi 1-3)	2
1 Insediamento.....	2
2 Definizione dei criteri	3
3 Calendario della seduta successiva	3
Seconda riunione – la preselezione (fasi 4-6).....	3
4 Accesso alle domande pervenute e delle eventuali rinunce.....	3
5 Dichiarazione di insussistenza conflitto d'interessi/ incompatibilità con i candidati.....	3
6 Valutazione dei candidati (preselezione)	3
Terza riunione – la discussione/prova orale (fasi 7-9).....	3
7 Appello e identificazione candidati	4
8 Discussione/prova orale	4
9 Graduatoria	4
Allegato 1 – requisiti per le/i componenti della Commissione (art 5 co 6 del Regolamento)	5
Allegato 2 - criteri di valutazione (rif. DM n. 243/2011) – esempi	6



Informazioni generali

La nomina della Commissione avviene con D.R. su proposta del Dipartimento che ha chiesto l'attivazione del contratto.

I requisiti necessari sono descritti **nell'allegato 1** e dettagliati nella dichiarazione (modulo art 35 bis), che deve essere resa prima della nomina. Anche i moduli compilati singolarmente dai componenti della Commissione, in formato PDF/A possono essere sottoscritti con firma digitale, in alternativa è necessario allegare la copia del documento di identità in corso di validità.

A partire dal giorno successivo alla pubblicazione, nell'Albo on line d'Ateneo, del provvedimento di nomina della Commissione decorrono i

- 45 giorni previsti per la conclusione dei lavori per la selezione dal D.R. prot. n 219752 del 27.10.2022
- 7 giorni che le candidate e i candidati hanno per ricusare i membri

I componenti della Commissione ricevono tramite la piattaforma PICA una email contenente un link. Una volta effettuato il login è possibile accedere alla pagina dedicata alla procedura dove troverete la documentazione e i facsimili utili.

L'accesso alle **domande** presentate dalle candidate e dai candidati è previsto in data successiva alla pubblicazione del primo verbale.

Prima di ogni seduta è necessario comunicare tramite e-mail a concorsi@unisi.it, i riferimenti stabiliti per la riunione (data, ora, modalità/luogo), la comunicazione deve pervenire con almeno 3 o 4 giorni di anticipo per consentire al personale che presidia il backoffice di abilitare la piattaforma.

Al termine di ogni seduta la Commissione trasmette il verbale all'ufficio competente (concorsi@unisi.it) che provvede a registrarlo tramite protocollo. Il documento ha un formato **PDF/A**, è sottoscritto con firma digitale - di tipo **PAdES** - da tutti i commissari.

Il verbale può essere compilato direttamente sulla piattaforma esclusivamente dalla/dal Presidente o dalla/dal Segretario/a.

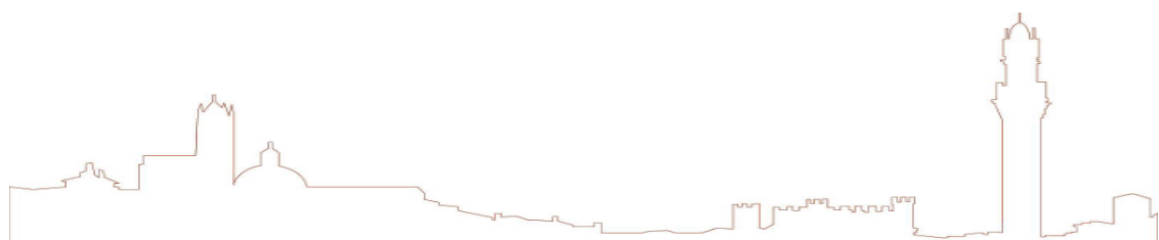
Il numero di verbali attesi dipende dalla necessità di effettuare una **preselezione** (secondo verbale). Tale condizione dipende dal numero di domande accettate nella fase di backoffice (**superiore a 6**). L'ufficio informa le Commissioni in merito alla necessità di effettuare **la preselezione** (riunione /verbale n.2).

Prima riunione – i criteri di valutazione (fasi 1-3)

La prima riunione può avvenire anche in data precedente alla scadenza dei 7 giorni previsti per la ricusazione.

1 Insediamento

All'inizio della prima riunione i commissari rendono apposita dichiarazione di insussistenza di incompatibilità tra loro, quindi procedono alla nomina della/del Presidente e della/del Segretario/a.



2 Definizione dei criteri

Sono precisati i criteri per valutazione titoli, del Curriculum e della produzione scientifica, alcuni esempi sono presenti nell'allegato 2.

La Commissione, se non già specificato nel bando, indica la modalità di svolgimento della prova orale della lingua ed eventualmente il punteggio minimo utile all'inserimento in graduatoria.

3 Calendario della seduta successiva

La Commissione stabilisce modalità, giorno e orario per la riunione successiva.

Nel caso in cui sia necessario effettuare una **preselezione** la data è fissata tenendo conto dei termini previsti per la rikusazione (7 giorni), viceversa il riferimento temporale da considerare è di **25 giorni** poiché le candidate e i candidati devono essere informati con almeno 20 giorni di anticipo.

Tale termine, previsto per legge, può essere derogato se tutte le candidate e i candidati inviano la rinuncia ai termini di preavviso.

È possibile indicare anche i riferimenti per la discussione/prova orale che può essere svolta in modalità telematica. Il luogo/ link di collegamento può essere comunicato anche successivamente all'ufficio che pubblica l'avviso.

Seconda riunione – la preselezione (fasi 4-6)

Nell'ipotesi sia necessario effettuare una **preselezione** la Commissione individua i candidati più meritevoli da ammettere alla discussione/prova orale. Il numero delle candidate e dei candidati ammessi è compreso tra il 10 e il 20 per cento delle domande esaminate e comunque non può essere inferiore a sei unità.

4 Accesso alle domande pervenute e delle eventuali rinunce

Nella seconda riunione la Commissione prende visione delle domande pervenute e delle eventuali domande ritirate. Redige l'elenco dei nominativi dei candidati che partecipano al concorso e di coloro che hanno ritirato la domanda. I due elenchi sono separati. È previsto l'invio a concorsi@unisi.it del modulo relativo al conflitto di interessi presente nella sezione "altri documenti"

5 Dichiarazione di insussistenza conflitto d'interessi/ incompatibilità con i candidati

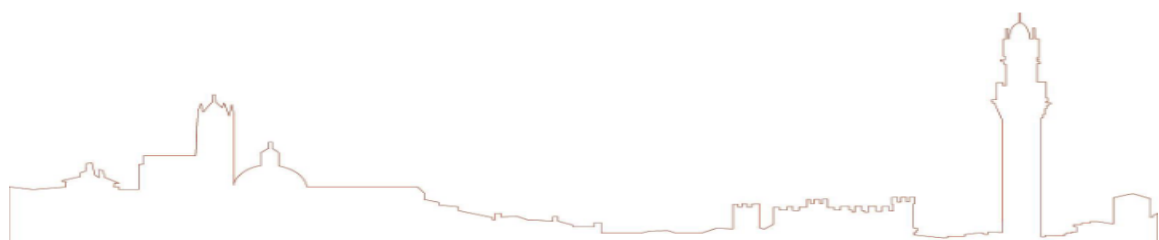
La Commissione, presa visione dell'elenco dei partecipanti, rende apposita dichiarazione di insussistenza di incompatibilità con i candidati.

6 Valutazione dei candidati (preselezione)

La Commissione assegna a ciascuna/o candidata/o un giudizio e redige l'elenco degli ammessi alla discussione/prova orale. Stabilisce – eventualmente - il calendario e la modalità per la discussione/prova (indicazioni al punto 3).

Terza riunione – la discussione/prova orale (fasi 7-9)

Nell'ipotesi non sia necessario effettuare una **preselezione** la Commissione verbalizza quanto indicato nei precedenti **punti 4 e 5**.



7 Appello e identificazione candidati

La Commissione effettua l'appello dei candidati convocati per la prova orale e verbalizza eventuali rinunce.

I candidati vengono identificati attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità. La procedura di identificazione avviene nel rispetto della tutela della privacy.

Se la prova orale avviene in modalità a distanza la/il Presidente verifica la correttezza e la funzionalità del collegamento con i presenti.

8 Discussione/prova orale

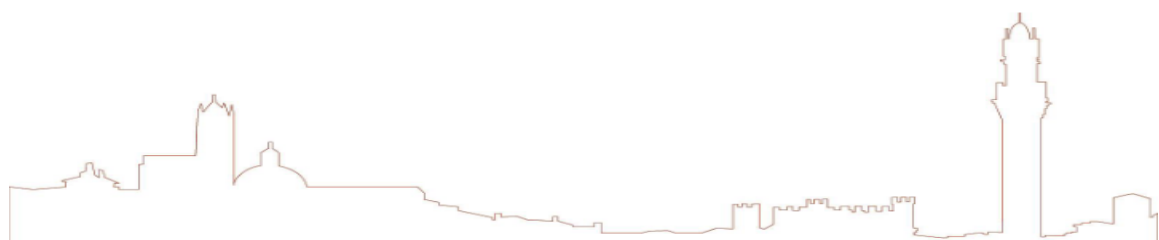
Preso nota dell'orario di inizio della discussione/prova orale la Commissione procede con la discussione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni di ogni candidata/o, valuta la conoscenza della lingua straniera richiesta dal bando e accerta la conoscenza della lingua italiana delle/dei candidate/i cittadini stranieri.

Al termine della discussione/prova orale attribuisce ad ogni candidata/o un punteggio.

9 Graduatoria

La Commissione formula la graduatoria di merito sulla base dei punteggi assegnati, tenendo conto dell'eventuale valore soglia per l'inserimento in graduatoria (punto 2).

La graduatoria riporta: l'ordine, il nominativo e il punteggio ottenuto da ogni candidata/o.

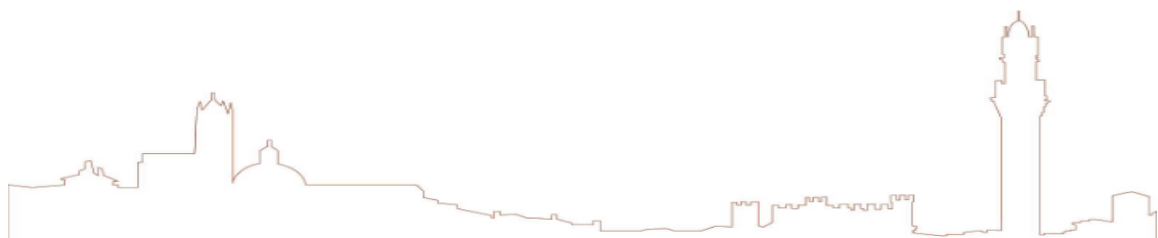


Allegato 1 – requisiti per le/i componenti della Commissione (art 5 co 6 del Regolamento)

- a) Professoresse/Professori di prima fascia inseriti, nell'ultimo triennio, nelle liste tenute dall'ANVUR dei commissari sorteggiabili nelle commissioni per la procedura di abilitazione nazionale oppure, in alternativa, con il possesso dei medesimi requisiti richiesti per l'inserimento in tali liste;
- b) Professoresse/Professori di seconda fascia in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale per professore di prima fascia nel settore concorsuale per cui si propone il reclutamento, ovvero, in alternativa, in possesso di almeno due delle tre mediane previste per i professori di prima fascia per il medesimo settore concorsuale;
- c) Studiose/studiosi stranieri con una posizione analoga a quella di professore ordinario in settori scientifici assimilabili;

Sono osservate le norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi. Sono esclusi dal ruolo le/i docenti che:

- abbiano ottenuto una valutazione negativa ai sensi del comma 7 dell'art. 6 della Legge 240/2010;
- siano stati condannati, con sentenza anche non passata in giudicato, per i delitti contro la pubblica amministrazione, di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (art. 1, comma 46, Legge 6/11/2012 n. 190) o abbiano riportato, nei cinque anni precedenti, sanzioni disciplinari;
- siano componenti dell'organo di direzione politica dell'amministrazione, ricoprono cariche politiche, sono rappresentanti sindacali o designati da confederazioni ed organizzazioni sindacali o da associazioni professionali (art. 35, comma 3, del D.lgs. 165/2001);
- abbiano tra loro e/o con i candidati un grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso, incluso il rapporto di coniugio o rapporto di unione civile o convivenza regolamentati ai sensi della Legge 20/5/2016 n. 76;
- abbiano rapporti di collaborazione con i candidati che presentino caratteri di sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale. Prefigurano in ogni caso rapporti di collaborazione incompatibili la circostanza per cui uno dei commissari sia coautore della quasi totalità delle pubblicazioni di un candidato e/o la comunione di interessi economici nascenti da una stabile collaborazione professionale.



Allegato 2 - criteri di valutazione (rif. DM n. 243/2011) – esempi

Valutazione dei titoli

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero: max punti
 - Dottorato attinente al SSD: max ... punti
 - Dottorato attinente al SC: max punti
- b) Diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero: max punti
- c) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: max punti
- d) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max punti
- e) Realizzazione di attività progettuale: max punti
- f) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: max punti
 - Organizzazione, direzione e coordinamento gruppi nazionali: max... punti
 - Organizzazione, direzione e coordinamento gruppi internazionali: max... punti
 - Partecipazione gruppi nazionali: max... punti
 - Partecipazione gruppi internazionali: max... punti
- g) Titolarità di brevetti: max punti
- h) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: max punti
- i) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max punti
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali: max punti

Valutazione delle pubblicazioni -esempio n.1

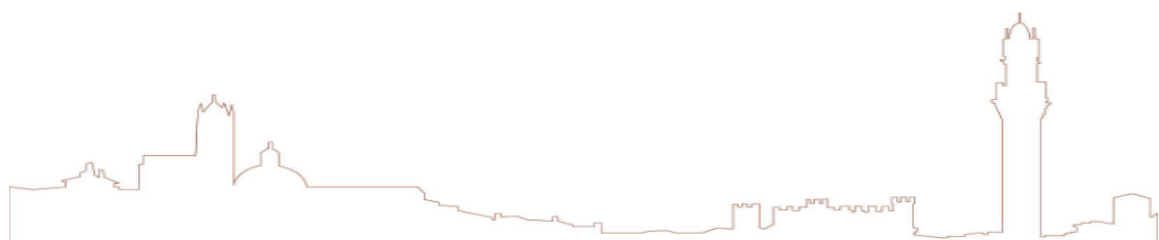
- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: max punti per pubblicazione
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: max punti per pubblicazione
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: max punti per pubblicazione
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: max punti per pubblicazione

Ad ogni pubblicazione sarà assegnato, quindi, un punteggio massimo di ... punti

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: max punti.

Valutazione delle pubblicazioni – esempio n.2

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;



- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione

Sulla base dei criteri definiti la suddivisione del punteggio sarà la seguente:

- Tesi di dottorato: fino a ... punti
- Articolo in riviste di classe A: fino a ... punti
- Articolo in riviste scientifiche: fino a ... punti
- Articolo in riviste internazionali: fino a ... punti
- Monografia: fino a ... punti
- Saggio in volume nazionale: fino a ... punti
- Saggio in volume internazionale: fino a ... punti

Altre pubblicazioni (trascrizioni di fonti, voci in cataloghi, ecc.): fino a ... punti

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: max punti

