

**PROCEDURA PER IL CONSEGUIMENTO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA
NAZIONALE
ALLE FUNZIONI DI PROFESSORE DI PRIMA E SECONDA FASCIA
Area Disciplinare 04
Settore concorsuale 04/A1**

VERBALE N. 1

Alle ore 15:00 del giorno 25 Febbraio si è riunita in via telematica la Commissione nominata con DD MIUR n. 102 del 21/01/2013

La Commissione, è formata dai seguenti componenti:

Maria Chiara Domeneghetti	Università degli Studi di Pavia Dip. Scienze della Terra e dell'Ambiente
Robert Ellam	SUERC, University of Glasgow
Giulio Armando Ottonello	Università degli Studi di Genova Dip. Scienze della Terra dell'Ambiente e della Vita
Simona Quartieri	Università degli Studi di Messina - Dip. di Fisica e di Scienze della Terra
Isabella Turbanti	Università degli Studi di Siena Dip. Scienze della Terra

Preliminarmente la commissione elegge il Presidente e il Segretario rispettivamente nelle persone di:

Presidente: Giulio Armando Ottonello

Segretario: Isabella Turbanti

La Commissione prende atto che il termine dei lavori è fissato per il 30/4/2013.

Ognuno dei componenti la commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità ai sensi dell'art. 51 del C.P.C. Ognuno dei componenti la commissione dichiara di non aver riportato condanne penali.

Tenuto conto di quanto contenuto nel DM n. 76/2012 e nel Bando emanato con DD n. 222/2012 la commissione procede alla individuazione del tipo di pubblicazioni, alla determinazione e alla ponderazione dei criteri e dei parametri per la valutazione dei candidati secondo quanto riportato nell'allegato 1 al presente verbale.

A seguito di confronto tra i componenti della commissione, si definiscono le seguenti modalità organizzative distinte per fascia che saranno adottate per lo svolgimento dei lavori:

- Utilizzo della piattaforma telematica riservata alla commissione messa a disposizione dal Ministero contenente le domande dei candidati, l'elenco dei titoli e delle pubblicazioni e della relativa documentazione.
- Utilizzo di modalità telematiche di lavoro collegiale tramite videoconferenza.
- Verranno valutati per primi i candidati per la II fascia.

La commissione prende atto che potrà deliberare a maggioranza dei quattro quinti dei componenti.

La prossima riunione è prevista a Siena, come da agenda telematica, il 25 Marzo alle ore 12.

Al termine della riunione la Commissione trasmette il verbale e l'allegato al responsabile del procedimento, Signora Maria Bruni, che ne assicura la pubblicità sul sito dell'Università per almeno sette giorni prima della successiva riunione e su quello del Ministero.

Letto e approvato, la seduta è tolta alle ore 16. Il presente verbale sarà sottoscritto in occasione della prossima riunione che si terrà a Siena il 25 marzo 2013.

25 Febbraio 2013

La Commissione:

Prof. Giulio Armando Ottonello	Presidente
Prof. Maria Chiara Domeneghetti	Membro
Prof. Simona Quartieri	Membro
Prof. Robert Ellam	Membro
Prof. Isabella Turbanti	Segretario

Settore concorsuale: 04/A1

Criteria I Fascia

Criteria generali riguardanti la valutazione delle pubblicazioni scientifiche e degli altri titoli:

La valutazione è finalizzata ad accertare la piena maturità scientifica dei candidati, attestata dall'importanza delle tematiche scientifiche affrontate e dal raggiungimento di risultati di rilevante qualità e originalità, tali da conferire una posizione riconosciuta nel panorama anche internazionale della ricerca

ULTERIORI CRITERI (cfr. art. 4, comma 1, secondo periodo, DM 76/12):

- Capacità di dirigere un gruppo di ricerca anche caratterizzato da collaborazioni a livello internazionale
- Esperienza maturata come supervisore di dottorandi di ricerca
- Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto, soprattutto in ambito internazionale e capacità di promuovere attività di trasferimento tecnologico

Pubblicazioni scientifiche allegate:

Criteri:

- a) coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, avvalendosi della classificazione di merito delle pubblicazioni (livello eccellente, livello buono, livello accettabile, livello limitato) di cui all'allegato D del D.M. 76/2012
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, secondo il sistema di revisione tra pari

Parametri:

- a) numero e tipo delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale, con particolare riferimento ai cinque anni solari e consecutivi precedenti la data di presentazione della domanda (tenendo conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalle leggi vigenti e diversi da quelli per motivi di studio)
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale (tenendo conto dell'età accademica e, ove necessario, delle specifiche caratteristiche di una parte del settore o settore scientifico-disciplinare o un sottoinsieme di quest'ultimo)

Titoli (diversi dalle pubblicazioni):

Parametri:

- a) impatto della produzione scientifica complessiva nei dieci anni precedenti alla pubblicazione del bando e fino alla data di presentazione della domanda, valutata mediante gli indicatori (mediane) di cui all'articolo 6 e agli allegati A (bibliometrici) e B (non bibliometrici) del D.M. 76/2012
- b) responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari
- c) direzione di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio
- d) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio
- e) attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) ufficiale presso atenei e istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione
- f) direzione di enti o istituti di ricerca di alta qualificazione internazionale
- g) partecipazione ad accademie aventi prestigio nel settore
- h) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica

Criteri/parametri che la commissione ha deciso di non utilizzare:

- i) nei settori concorsuali in cui è appropriato, risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti

Motivazione: Non essenziale per il settore concorsuale

- l) possesso di altri titoli che contribuiscano a una migliore definizione del profilo scientifico del candidato predeterminati dalla commissione (art. 3, comma 3, e art. 4, comma 4, lettera l), DM

76/2012):

Motivazione: La Commissione considera i titoli selezionati come sufficienti a delineare il profilo scientifico

Tipo di pubblicazioni e ponderazione criteri e parametri (art 3, comma 3, DM 76/2012)

- La commissione attribuirà l'abilitazione con motivato giudizio espresso sulla base dei criteri e dei parametri dell'allegato 1 e fondato sulla valutazione analitica dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche in modo coerente con le procedure adottate dal MIUR

Criteri II Fascia

Criteri generali riguardanti la valutazione delle pubblicazioni scientifiche e degli altri titoli:

La valutazione è finalizzata ad accertare la maturità scientifica dei candidati, intesa come il riconoscimento di un positivo livello della qualità e originalità dei risultati raggiunti nelle ricerche affrontate e tale da conferire una posizione riconosciuta nel panorama almeno nazionale della ricerca

ULTERIORI CRITERI (cfr. art. 5, comma 1, secondo periodo, DM 76/12):

- Comprovata capacità di coordinare o dirigere un gruppo di ricerca
- Capacità di attrarre finanziamenti competitivi almeno in qualità di responsabile locale
- Capacità di promuovere attività di trasferimento tecnologico

Pubblicazioni scientifiche allegate:

Criteri:

- a) coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, avvalendosi della classificazione di merito delle pubblicazioni (livello eccellente, livello buono, livello accettabile, livello limitato) di cui all'allegato D del D.M. n. 76/2012
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, secondo il sistema di revisione tra pari

Parametri:

- a) numero e tipo delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale, con particolare riferimento ai cinque anni solari e consecutivi precedenti la data di presentazione della domanda (tenendo conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalle leggi vigenti e diversi da quelli per motivi di studio)
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale (tenendo conto dell'età accademica e, ove necessario, delle specifiche caratteristiche di una parte del settore o settore scientifico-disciplinare o un sottoinsieme di quest'ultimo)

Titoli (diversi dalle pubblicazioni):**Parametri:**

- a) impatto della produzione scientifica complessiva nei dieci anni precedenti alla pubblicazione del bando e fino alla data di presentazione della domanda, valutata mediante gli indicatori (mediane) di cui all'articolo 6 e agli allegati A (bibliometrici) e B (non bibliometrici) del D.M. 76/2012
- b) partecipazione scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari
- c) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati
- d) attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) ufficiale presso atenei e istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione
- e) partecipazione a enti o istituti di ricerca di alta qualificazione
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica

Criteri/parametri che la commissione ha deciso di non utilizzare:

- g) nei settori concorsuali in cui è appropriato, risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti

Motivazione: Non essenziale per il settore concorsuale

- h) possesso di altri titoli che contribuiscano a una migliore definizione del profilo scientifico del candidato predeterminati dalla commissione (art. 3, comma 3, e art. 5, comma 4, lettera h), DM 76/2012):

Motivazione: La Commissione ritiene i titoli elencati come sufficienti a delineare il profilo scientifico

Tipo di pubblicazioni e ponderazione criteri e parametri (art 3, comma 3, DM 76/2012)

- La commissione attribuirà l'abilitazione con motivato giudizio espresso sulla base dei criteri e dei parametri dell'allegato 1 e fondato sulla valutazione analitica dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche in modo coerente con le procedure adottate dal MIUR

