


Dipartimento/Scuola di	 <p>UNIVERSITÀ DI SIENA 1240</p>
------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Relazione Annuale
Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CP-DS)
Anno 2014

Nota generale per la redazione: in blu sono riportati alcuni suggerimenti del PQA, (che dovranno quindi essere eliminati una volta completata la redazione) mentre in nero sono inserite parti di testo precompilate.

Parte I – Premessa: composizione e funzioni

La composizione e le funzioni delle Commissioni paritetiche docenti studenti (CP) dell'Ateneo di Siena sono disciplinate dall'art. 16 dello Statuto, e dall'art. 14 del Regolamento didattico d'Ateneo. Ai sensi della normativa interna sono membri delle Commissioni paritetiche i Presidenti dei Comitati per la didattica dei Corsi di studio del Dipartimento/Scuola, o da loro delegati, ed un ugual numero di rappresentanti degli studenti iscritti ai medesimi Corsi di studio. Con Delibera dell'8 Luglio 2014 il Senato Accademico ha ritenuto sufficiente, ove necessario, che per la prima attivazione le CP possono avere una composizione che consenta almeno di raggiungere il quorum della maggioranza assoluta dei componenti.

Il Regolamento del Dipartimento/Scuola può integrarne la composizione.

COMPOSIZIONE

	NOME E COGNOME	CDS (specificare)
Coordinatore CP		
<u>Docenti</u>		
Studenti		

La CP-DS è stata istituita in data _____

La CP-DS si è riunita nelle seguenti date (Indicare le date e le modalità di svolgimento delle riunioni (alla presenza dei componenti o telematica)

- 1)
- 2)
- 3)

Breve sintesi dei lavori svolti in ciascuna delle sedute della Commissione paritetica (argomenti trattati, eventuali presenze di gruppi di lavoro/sottocommissioni e relative funzioni svolte) .

.

Riunione 1:

Riunione 2:

Riunione

Eventuale indirizzo internet nel quale vengono pubblicati i verbali delle riunioni:

Parte II: descrizione dell'offerta didattica di riferimento della Commissione Paritetica.

Inserire, tra le informazioni, l'elenco dei soli **CdS di riferimento** del Dipartimento/Scuola (L, LM, e la relativa denominazione), facendo attenzione ad inserire solo i CdS attivi e non già quelli ad esaurimento. L'analisi che segue dovrà fare riferimento specifico a tali CdS.

Per completezza possono essere anche inseriti gli eventuali Corsi di Dottorato e le Scuole di Specializzazione, che non dovranno però essere oggetto di analisi

- ✓ es. LM. 2 - Archeologia
- ✓
- ✓
- ✓
- ✓
- ✓

Parte III Analisi dei punti previsti dalla scheda per la relazione annuale per le CP di cui all'All. V del documento ANVUR-AVA “Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento del Sistema Universitario Italiano”

SEZIONE a.]

Nel redigere la Relazione annuale dell'anno 2014, coerentemente con le indicazioni fornite per quest'anno dal Presidio della Qualità di Ateneo, la Commissione Paritetica si è concentrata nell'analisi dei **punti A, E, F indicati nella scheda di cui all'All. V del documento ANVUR-AVA.**

I punti A, E, F sono infatti di prioritaria importanza al fine dell'analisi della qualità dell'offerta didattica e dei Corsi di Studio, in quanto consentono di raccogliere evidenze dirette circa la considerazione delle parti interessate sull'offerta formativa e sulla didattica erogata (esigenze del sistema economico e produttivo, opinione degli studenti, pratica del riesame annuale dei CdS).

L'analisi

Per ciascuno dei punti A, E, F, di seguito elencati, procedere alla formulazione di analisi critiche di quanto esistente e di possibili proposte di miglioramento, L'analisi dovrebbe essere svolta a livello **generale per il complesso dei Corsi di studio** (al più separando l'analisi per corsi di laurea e per corsi di laurea magistrale) evidenziando al più **peculiarità, aspetti critici o buone prassi_riferite a singoli CdS.**

Per ogni punto sono forniti alcuni suggerimenti in merito agli aspetti che il PQA ritiene più opportuno vengano trattati.

Punto – A) Competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo.

1) Sulla base dei tempi e modi relativi alle consultazioni già effettuate con le parti interessate si ritiene che:

a) siano adeguati a raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento?

b) tali consultazioni sono effettivamente rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale (se pertinente)?

c) Gli incontri sono stati integrati/supportati da adeguati aggiornamenti, e o studi di settore? (in caso affermativo citarli e darne evidenza)

d) sono stati creati comitati di indirizzo per monitorare l'adeguatezza del CdS al contesto di riferimento?

2) Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo ed esauriente da poter costituire una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi ?

3) Segnalare eventuali proposte di miglioramento per le criticità evidenziate (es. costituzione di un Comitato di indirizzo, attivazione di nuovi incontri con la parti sociali e gli attori economici di riferimenti, ecc.)

Fonti di dati/Informazioni

Quadri della SUA-CdS (ed a.a. 2014/2015)

A1 “Consultazione con le organizzazioni rappresentative ...beni servizi e professioni”; per i CdS di nuova istituzione nell'a.a. 2014/2015 vd. anche Quadro D.6. “Eventuali altri documenti utili per motivare l'attivazione del CdS”.

A2 "Profilo professionale e sbocchi occupazionali..." e A.4. "Risultati apprendimento"

Dati:

Indagini Alma Laurea sulla Situazione occupazionale a 1 e 3 anni dalla laurea (dati già pubblicati nel Quadro della SUA - C2 "Efficacia esterna")

Punto – E) Completezza ed efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento.

1. Nel Rapporto Annuale di Riesame (RAR) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati forniti dall'Ateneo e da eventuali segnalazioni/osservazioni provenienti dagli studenti? (es. dati di ingresso, di percorso, abbandoni e tempi di conseguimento del titolo, opinione degli studenti, soddisfazione dei laureandi, occupabilità dei laureati...).

2. Nel RAR sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?

3. Nel RAR sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?

Fonti di dati/Informazioni:

Documento: Rapporto Annuale di Riesame (RAR) a.a. 2013/2014 (reperibile nella SUA CdS, Quadro D.4. "Riesame annuale"

Dati ingresso, percorso uscita forniti in occasione del Riesame a.a. 2013/2014 (reperibili nella SUA Cds, Quadro C.1. "Dati di ingresso, di percorso, uscita"

Segnalazioni/osservazioni degli studenti

Punto – F) Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

1. I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica sono stati analizzati criticamente dai CdS e opportunamente pubblicizzati e discussi?

2. Alle analisi sui questionari di valutazione sono seguiti interventi tesi a risolvere le eventuali criticità riscontrate e/o ad effettuare interventi di miglioramento?

Fonti di dati/Informazioni:

Dati: Risultati dei Questionari di valutazione della didattica a.a. 2012/2013 (reperibili sul sito di Ateneo <http://www3.unisi.it/v0/minisito.html?fld=7837> oppure nel Quadro B.6. "Opinioni studenti" A.A. 2013/2014)

Documentazione: analisi dei risultati dei Questionari di valutazione della didattica da parte CdS e Dip.ti ; Rapporto di Riesame 2013/2014 (Parte II, Opinione studenti)

SEZIONE b.]

Considerata la recente costituzione delle CP e i conseguenti ristretti tempi di realizzazione delle relazioni annuali , il Presidio di Qualità dell'Ateneo ha suggerito di dedicare la sezione b) di questo primo esercizio di redazione della relazione annuale ad una sommaria trattazione dei punti B; C e D della scheda V AVA_ANVUR e qui di seguito elencati. Per questo primo anno si suggerisce di non prendere in considerazione il punto G.

Nell'analisi che segue, affrontare in termini generali quegli aspetti delle tematiche sollevate dai seguenti punti B, C, D soffermandosi su quelli che si ritengono di prioritario interesse per la CP. Procedere quindi ad un'analisi sintetica fornendo riferimenti a specifiche **evidenze e/o criticità di tipo generale** e non specifici per CdS.

Analisi

Promemoria degli aspetti contemplati dai punti B, C e D per facilitare la stesura

Punto – B) Efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi)

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: A3, A4

Schede dei singoli insegnamenti

Punto – C) Qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: B1, B3, B4, B6, B7, C1, Didattica Programmata, Didattica Erogata

Dati di percorso studenti

Schede dei singoli insegnamenti (SUA CdS)

Questionari di valutazione della didattica/Questionari Alma Laurea

Punto – D) Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: A5, B1.b, C3

Schede dei singoli insegnamenti (ESSE3/Portale Ateneo-CdS)

Questionari di valutazione della didattica