

# Presidio di Qualità di Ateneo

*Riunione del 20/02/2015*

## Verbale n° 13

Il giorno 20 Febbraio 2015, alle ore 12, presso l'Aula del Coro si è riunito, regolarmente convocato, il Presidio di Qualità di Ateneo nelle persone di:

	Nome	Qualifica	P	Ag	A
1	Prof. Ghellini Giulio	Docente (Presidente)	X		
2	Prof. Aggr. Bianciardi Giorgio	Docente	X		
3	Prof.ssa Aggr. Naddeo Stefania	Docente	X		
4	Prof. Garzelli Andrea	Docente	X		
5	Sig.ra Farronato Arianna	Studente		X	
6	Dott. Caranti Filippo	Studente	X		
7	Sig.ra Chilin Marina	Amministrativo		X	
8	Dott.ssa Pozzi Sabrina	Amministrativo	X		

(legenda: P=Presente, Ag=Assente giustificato, A=Assente)

**Sono presenti:** il Dott. Dino Zangari ed il Dott. Alberto Berni dell'Ufficio Assicurazione di Qualità che assistono e coadiuvano il Segretario.

Il Presidente, constatata la presenza del numero legale dei convenuti, dichiara aperta la seduta e passa ad esaminare il seguente ordine del giorno:

1. Approvazione verbale seduta precedente;
2. Comunicazioni;
3. Composizione Presidio Qualità e nomina vicario;
4. Didattica
  - 4.1. a. Commissioni paritetiche: Relazioni annuali;
  - 4.1. b. Proposte per modifica composizione CP;
  - 4.2. Rapporti di Riesame: analisi Rapporti 2015;
  - 4.3. Andamento valutazione degli insegnamenti;
  - 4.4. Prossime scadenze SUA didattica;
5. Ricerca
  - 5.1. Compiti e scadenze per la compilazione SUA Ricerca
  - 5.2. VQR 2011-2014
6. Varie ed Eventuali.

## 7. 1. Approvazione verbali seduta 27/06/2014:

Il verbale della seduta del 27/06/2014 viene approvato all'unanimità con la condivisione di alcune piccole modifiche al testo presentato che vengono apportate seduta stante.

Con riferimento alla lista degli indicatori di cui **all'Al.1** al verbale il Prof. Garzelli suggerisce di focalizzare l'attenzione sui parametri che servono a determinare il Fondo di Finanziamento ordinario.

### 2.- Comunicazioni:

Il Presidente informa di aver avuto un incontro con l'Istituto di Statistica (ISTAT) di Pisa dove è stato presentato un lavoro relativo alla somministrazione di un questionario on-line per l'accertamento del livello di conoscenza statistica generale degli studenti.

Ritenendo tale sperimentazione interessante, il Presidente informa di aver preso accordi, rispettivamente con la Presidente della Scuola di Economia e Management (Prof.ssa E. Montanaro) e con il Direttore del Dipartimento di Scienze Storiche e dei Beni culturali (Prof.ssa G. Piccini) per sottoporre il suddetto test agli studenti di alcuni Corsi della Scuola di economia ed agli studenti di un corso dell'Area delle Lettere, Storia, Filosofia e Arti.

Il Presidente conclude proponendo ai membri presenti del Presidio di approfondire se, nel proprio Dipartimento/Area vi siano altri corsi interessati a somministrare tale test.

Si tratterebbe di collaborare con l'Ufficio MAPRIN per somministrare agli studenti un questionario di valutazione sulla preparazione statistica in ingresso degli studenti; i dati sarebbero rielaborati e restituiti dallo stesso ISTAT.

La Dott.ssa Sabrina Pozzi informa i presenti che il Prorettore alla Didattica, Prof.ssa Sonia Carmignani, ha inviato all'Ufficio AQ il documento sul "Sistema di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo di Siena\_rev.1", redatto a cura del Presidio della Qualità di Ateneo ed aggiornato al 30/01/2014 affinché si sottoponga al Presidio la necessità di revisionarlo o aggiornarlo.

Tale documento, inserito nella Banca dati SUA dell'Ateneo in occasione della presentazione dell'Offerta Formativa che avviene nel mese di Maggio di ciascun anno, all'interno del Quadro "Descrizione del processo di Assicurazione di Qualità dell'Ateneo", rappresenta una sorta di "Manuale della Qualità" nel quale descrivere l'organizzazione, i processi, le procedure e i format che generalmente accompagnano i percorsi di assicurazione della qualità.

Per questo si rende necessario aggiornarlo ed arricchirlo, anche ai fini dell'accreditamento periodico d'Ateneo, a dimostrazione del fatto che le attività ed il sistema di AQ vengono effettivamente realizzati e messi in atto.

Dopo breve discussione i membri del Presidio convengono sull'opportunità di lavorare sul Documento nel seguente modo:

- individuare eventuali parti che si siano rese obsolete;
- individuare le attività che rientrano nel processo di assicurazione di qualità dell'Ateneo e dei Corsi di studio e definire, a grandi linee, le principali procedure e le tempistiche più opportune (ad esempio, sul Rapporto di Riesame e sulle Relazioni delle Commissioni Paritetiche);

Il prof. Garzelli suggerisce di aggiungere, al documento, tutto quello che è intervenuto successivamente e fissare un appuntamento con il Prorettore alla Didattica per i primi di marzo in modo da recepirne le richieste/suggerimenti.

### **3.- Composizione Presidio di Qualità e nomina Presidente Vicario:**

Il Presidente comunica che, a partire dal 1 Marzo 2015 usufruirà del congedo per motivi di studio. E' decaduto inoltre dall'incarico di membro del Presidio il prof. I. Biagianti il quale da alcuni mesi è andato in pensione.

D'altra parte è sempre crescente la mole di lavoro cui il Presidio deve far fronte per organizzare e supervisionare le attività di AQ della didattica e della ricerca d'Ateneo.

Per questo motivo, il Presidente propone di rivisitare la composizione del PQA da integrare nel seguente modo:

- sostituzione del membro decaduto, mediante avviso del Rettore, secondo la procedura già seguita in occasione della prima nomina dei membri docenti del PQA;
- aggiunta di un ulteriore membro docente, preferibilmente proveniente dall'Area delle discipline scientifiche;
- un membro da nominarsi tra il personale tecnico amministrativo, preferibilmente con esperienza e competenza acquisita nell'ambito della ricerca.

Il Presidente propone altresì di nominare un Vice Presidente che possa svolgere le funzioni del Presidente e farne le veci anche in periodo di assenza, per il cui ruolo avanza la proposta del Prof. Andrea Garzelli.

Dopo breve discussione i membri del Presidio approvano all'unanimità la nomina del Prof. Andrea Garzelli e danno mandato agli Uffici di inoltrare al Rettore la proposta di integrazione del Presidio della Qualità, secondo gli indirizzi sopra espressi.

Ore 12.45, entrano il Prof. Vincenzo Sorrentino, Delegato del Rettore alla Ricerca in qualità di invitato permanente e la Sig.ra Roberta Pellegrini, rappresentante dell'Ufficio Ricerca

Il Presidente propone di anticipare il punto 5, relativo alla Ricerca per utilizzare al meglio la presenza del Prof. Sorrentino e della Sig.ra Pellegrini disponibili in quel momento a prendere parte alla riunione.

### **5.- Ricerca:**

Il Presidente illustra le scadenze relative alla compilazione della SUA-RD precisando che non pochi Atenei hanno manifestato dei malumori rispetto agli adempimenti dovuti, ma che, di fatto, allo stato attuale è necessario considerare improrogabili.

Vengono distribuiti ai presenti alcuni materiali relativi alla SUA Ricerca ed in particolare:

- le Slide presentate ai Dipartimenti sulle Parti, Sezioni e Quadri della SUA RD aventi scadenza 27 febbraio e 30 Aprile 2015, nell'incontro del 13 gennaio 2015, nelle quali si illustrano i contenuti, le modalità di inserimento dati/informazioni, le strutture che intervengono nell'aggiornamento dei

quadri (Uffici dell'amministrazione/Dipartimenti) - **vd. All -2** – *“Quadri scadenze e strutture coinvolte nella SUA RD”*.

- un documento di monitoraggio per verificare il progresso nella compilazione, da parte dei Dipartimenti, dei quadri in scadenza il 27 aprile (Quadri A – F) per gli anni 2011, 2012 e 2013 - **vd. All. 3** – *“Monitoraggio compilazione SUA RD da Dipartimenti, al 16 Febbraio”*

Il Presidio e l'ufficio AQ, hanno coordinato d centro l'inserimento/la diffusione dei seguenti dati/informazioni: l'internazionalizzazione (in collaborazione con la Divisione relazioni internazionali), la definizione del patrimonio bibliotecario e librario (in collaborazione con il sistema bibliotecario di ateneo); il personale in servizio al 31/12/2013 (ufficio personale docente; ufficio personale tecnico amministrativo, Santa Chiara, Divisione corsi di studio III livello, scuole di specializzazione)..

L'azione di controllo che il Presidio si appresta a fare sullo stato di avanzamento da parte dei Dipartimenti si concretizza, sostanzialmente, con il monitoraggio ed il riscontro in itinere delle informazioni già inserite nella SUA RD dai Dipartimenti

Dallo schema di monitoraggio di cui all'allegato 2 si evince che vi sono ben 4 dipartimenti che hanno i quadri A e B ancora vuoti.

L'Ufficio AQ invece sta effettuando un lavoro di diffusione delle informazioni e consulenza a supporto dei Dipartimenti dell'Ateneo.

La dott.ssa Sabrina Pozzi precisa che già da alcune settimane si ricevono continuamente telefonate e richieste di consulenza sulla compilazione della SUA RD.

Purtroppo, la sovrapposizione con le molte scadenze della SUA CdS e con i necessari adempimenti ad essa connessi (il 28 febbraio è il termine per la scadenza della modifica degli ordinamenti dei CdS e dei connessi quadri Qualità dei CdS), la composizione dell'ufficio, calibrata, in termini di unità di personale, sull'AQ della Didattica, le molte incertezze presenti nei Dipartimenti su come la nuova banca dati SUA RD, hanno reso la gestione di questa fase decisamente onerosa.

Seguono alcune precisazioni da parte del Prof. Vincenzo Sorrentino relativamente ai Gruppi di ricerca che i Dipartimenti stanno inserendo in SIGRU, anche ai fini della VQR, i quali censiscono i Gruppi costituiti da membri interni.

A tal proposito riferisce la dott.ssa Sabrina Pozzi che si è creato qualche equivoco, nei Dipartimenti, tra il censimento dei Gruppi di ricerca (mediante SIGRU) e quelli da inserire nella SUA RD che prendono in considerazione, invece anche i membri esterni.

L'altro punto che viene discusso e chiarito dal Prof. V. Sorrentino, in accordo con il Presidente, è relativo all'inserimento in SUA delle Grandi attrezzature, aventi valore complessivo pari ad almeno E.100.000.

In linea di massima le grandi attrezzature sono riconducibili a singoli Dipartimenti.

Per quanto riguarda le grandi attrezzature acquisite negli anni da Centri come quello di Geotecnologie il criterio individuato è stato quello di ricondurre tali attrezzature al Dipartimento di afferenza del responsabile scientifico delle attrezzature stesse.

Le uniche Grandi attrezzature di ricerca da considerarsi al servizio dell'Ateneo in quanto l'utilizzo è interdipartimentali sono quelle dello Stabulario di San Miniato.

La dott.ssa Sabrina Pozzi riferisce di aver acquisito maggiori informazioni sulla finalità di ricerca delle risorse possedute dal Centro di calcolo e dal Centro linguistico di Ateneo. Entrambi i responsabili dei Centri hanno riferito di non possedere attrezzature di calcolo elettronico o di tipo

linguistico adeguate alla ricerca. Infatti il centro di calcolo (Q.it) di Ateneo possiede prevalentemente risorse software a supporto del lavoro informatico dell'Ateneo e non strumenti di valore finalizzati alla ricerca come fanno pensare le indicazioni contenute nelle Linee Guida ANVUR. Il Centro linguistico di ateneo non possiede al proprio interno risorse finalizzate alla ricerca linguistica, bensì risorse a supporto della didattica e dell'autoapprendimento da parte degli studenti. Tali strutture non possono dunque essere considerate, ai fini della SUA RD, come Laboratori interdipartimentali di Ateneo.

Ore 13,40, escono il Prof. Vincenzo Sorrentino, e la Sig.ra Roberta Pellegrini

#### **4.- Didattica:**

Il Presidente ricorda che da alcuni giorni sono state inserite nella Banca dati ministeriale SUA Ateneo tutte le Relazioni annuali delle Commissioni Paritetiche (15/15) ed i Rapporti di Riesame dei Corsi di Studio.

A tale proposito viene distribuita una tabella prodotta dall'Ufficio AQ contenente una sintesi sulla composizione delle CP, sul numero dei CdS di riferimento della CP del Dipartimento, e campi di testo contenenti in estrema sintesi i punti salienti delle Relazioni annuali delle stesse CP DS

**vd. All. 4**

Dalla lettura veloce, come evidenzia la tabella sopra citata, sembrerebbe totalmente assente l'analisi critica sui rapporti di riesame.

Questa tendenza conferma il problema più volte riaffrontato della composizione delle CP DS in quanto i Presidenti dei CdS svolgono i Rapporti di Riesame dei CdS e poi redigono le Relazioni annuali CP in qualità di membri delle CP con funzioni di valutazione e critica dell'attività svolta.

A questo proposito il Presidente manifesta la propria intenzione di sollevare il problema della composizione delle CP DS durante la prossima seduta del Senato Accademico, proponendo invece una composizione più snella, priva di doppi ruoli e che agevoli la nomina delle rappresentanze studentesche paritetiche.

Viene infine consegnato ai membri una Scheda di sintesi, prodotta dall'Ufficio AQ, contenente una sintesi dei Rapporti di Riesame, elaborata nell'ottica di evidenziare la presenza o meno di azioni di miglioramento intraprese e da intraprendere.

Il prof. Ghellini illustra brevemente l'analisi effettuata, precisando che i Rapporti dell'a.a.2014/15, sono stati complessivamente redatti con maggiore attenzione verso la ricerca di azioni concrete e realizzabili rispetto a quelli degli anni accademici precedenti.

Appare ancora diffusa la tendenza a non individuare con precisione le misure degli obiettivi, i mezzi, i tempi e spesso i soggetti che poi dovranno portare avanti le azioni, ma è sicuramente diminuita la ricerca di cause e azioni generiche, non di competenza dei CdS.

Nonostante risultino complessivi segnali di miglioramento nella redazione di gran parte dei Rapporti, alcuni Corsi di studio continuano ad approcciarsi al riesame come se fosse un mero adempimento formale, evitando di utilizzarlo come un vero e proprio momento di analisi finalizzato al miglioramento delle performance del Corso di studio

Per questo motivo risultano ancora presenti casi di analisi superficiale in cui, per esempio, i CdS si sono limitati a rispondere con un SI o un NO alle domande del format o altri casi in cui non hanno rilevato neppure una piccolissima criticità sulla quale intervenire.

A tal proposito, il Presidente, cita alcuni casi, che riguardano specifici corsi di studio, che propone di presentare con chiarezza alla prossima seduta di Senato Accademico del 24 febbraio 2015.

La Dott.ssa Sabrina Pozzi fa presente che da molte parti è arrivata la richiesta di un'analisi preventiva da parte del Presidio o comunque dell'Ufficio AQ; tali richieste hanno reso possibile segnalare ai CdS le eventuali lacune o supportarli nella lettura ed analisi dei dati, dando la possibilità ai Corsi di studio interessati di focalizzare lacune e probabili interventi di miglioramento. Viene segnalato tuttavia al Presidio che, laddove si ritenesse utile svolgere questo tipo di attività, sarebbe necessario rivedere le date di inizio lavori e le scadenze di consegna dei RAR (anche prevedendo momenti intermedi di consegna dei RAR, analisi e restituzione ai CdS). Ciò richiede, tuttavia, di anticipare anche la data di consegna dei dati.

Al termine di una discussione, su proposta del Presidente, il Presidio decide di procedere all'analisi dei Rapporti di Riesame e delle Relazioni delle Commissioni Paritetiche.

I membri docenti del PQA procederanno all'analisi dei Rapporti di Riesame mediante una Scheda redatta nei prossimi giorni in collaborazione con l'Ufficio AQ.

Per motivi organizzativi si propone che l'analisi dei Rapporti di Riesame avvenga entro il 30 aprile p.v. mentre le Relazioni delle CP DS potrebbero essere analizzate successivamente e comunque entro maggio.

Il Prof. Ghellini, informa che i questionari di valutazione della didattica del 2014/15 stanno avendo un andamento molto buono; infatti alla data del 16 Febbraio risultano compilati oltre 39000 questionari.

Rispetto ai risultati dei questionari di valutazione si ricorda che a breve il Servizio statistico e integrazione dei servizi informativi ci restituirà i risultati delle valutazioni degli studenti non frequentanti. Sulla questione del numero minimo di rispondenti richiesti per rendere pubblici i risultati, il Presidente evidenzia che per gli studenti non frequentanti si pone il problema dell'elevato numero di insegnamenti che non raggiunge il numero minimo di valutazioni previste per rendere pubblici i risultati. Dopo una valutazione il Presidente ribadisce l'orientamento di mantenere, comunque, la regola di non pubblicare i risultati con meno di 6 rilevazioni, come previsto dalla procedura applicata per i frequentanti.

Il Presidente informa infine che sta portando a conclusione, in collaborazione con Servizio statistico e integrazione dei servizi informativi, un lavoro finalizzato alla costruzione di aggregazioni distinte dei risultati per ciascuna domanda del questionario ed alla costruzione delle Tabelle di sintesi con i diversi tipi di aggregazione dei dati.

Non essendovi altro da discutere la seduta termina alle 14.15.

**Il Presidente**  
**Giulio Ghellini**