

Presidio di Qualità di Ateneo

Riunione del 11/05/2015

Verbale n° 15

Il giorno 11 Maggio 2015, alle ore 11, presso l'Aula del Coro si è riunito, regolarmente convocato, il Presidio di Qualità di Ateneo nelle persone di:

	Nome	Qualifica	P	Ag	A
1	Prof. Ghellini Giulio	Docente (membro in congedo)		X	
2	Prof.ssa Bianchi Francesca	Docente	X		
3	Prof.ssa Aggr. Naddeo Stefania	Docente	X		
4	Prof. Garzelli Andrea	Docente (Presidente Vicario)	X		
5	Sig.na Sotnichenko Hanna	Studente	X		
6	Sig. Perrotta Andrea	Studente			X
7	Sig.ra Chilin Marina	Amministrativo		X	
8	Dott.ssa Pozzi Sabrina	Amministrativo	X		

(legenda: P=Presente, Ag=Assente giustificato, A=Assente)

Sono presenti Dott. Alberto Berni dell'Ufficio Assicurazione di Qualità che assiste e coadiuva il Segretario ed il Prof. Melacarne Claudio Responsabile d'Ateneo per il progetto TECO

Il Presidente Vicario, constatata la presenza del numero legale dei convenuti, dichiara aperta la seduta e passa ad esaminare il seguente ordine del giorno:

1. Approvazione verbale seduta precedente;
2. Stato di avanzamento lavori "Progetto TECO";
3. Analisi dei rapporti di riesame;
4. Attività di relazione e resoconto per Nucleo di Valutazione d'Ateneo;
5. Resoconto attività svolte: SUA Corsi di Studio, SUA Ricerca;
6. Varie ed Eventuali.

7. 1. Approvazione verbale seduta precedente:

L'approvazione del verbale della seduta del 30 marzo viene rimandata alle sedute successive..

Prendono parte alla presente riunione due nuovi membri del Presidio: prof.ssa Francesca Bianchi, ricercatrice di Sociologia generale, afferente al Dipartimento di scienze della formazione, scienze umane e della comunicazione interculturale, e la studentessa del Corso di laurea in Scienze politiche Hanna Sotnichenko.

2.- Stato di avanzamento lavori “Progetto TECO”:

Il Vice Presidente sintetizza la storia del Progetto Teco la sua adozione da parte dell’Ateneo, le motivazioni e le fasi del Progetto operativo, approvato dal Senato Accademico del 5 Maggio 2015; presenta inoltre ai membri del Presidio il Prof. Claudio Melacarne, Lead Scorer del progetto su incarico del Rettore.

Il prof. Melacarne ricorda che la somministrazione dei primi test avviene a partire dall’8 giugno e che è necessario fin da subito “selezionare” un numero congruo di docenti disponibili alle correzioni.

Il nostro Ateneo dovrebbe ricercare al proprio interno almeno 5 o 6 correttori.

Tale numero deriva dalla considerazione che il nostro Ateneo ha 1138 studenti aventi diritto ai test TECO, che la percentuale media di partecipazione al test negli Atenei che hanno aderito al progetto nella prima fase del TECO (anno 2013/2014) è stato del 30% e che, dunque, il tasso di partecipazione massima ipotizzabile per l’Università di Siena è del 50% degli idonei, mentre il numero massimo di questionari che ciascun correttore può correggere è uguale a 100.

I correttori dovranno essere individuati grazie al contributo dei referenti di qualità di dipartimento, convocati a cura del PQA e con i quali il prof. Melacarne si incontrerà insieme al Vice Presidente, all’Ufficio Assicurazione di Qualità e con la partecipazione del Prorettore alla didattica Prof.ssa S. Carmignani, del Dirigente alla Didattica Dott. Giovanni Colucci, e della direttrice del Dipartimento Dipartimento Scienze della Formazione, Scienze Umane e della Comunicazione Interculturale.

Gli Scorers saranno formati mediante un corso di formazione organizzato dall’ANVUR e che si terrà, in inglese, a Roma il 14 giugno p.v.

I membri del Presidio svolgono alcune considerazioni sul fatto che, probabilmente, i test “TECO” ben presto potrebbero diventare strumenti fondamentali mediante i quali l’ANVUR stilerà classifiche tra le Università.

La dott.ssa Pozzi concorda con quanto sopra detto dagli altri membri e ricorda che già alcuni Atenei, tra cui l’Università di Padova si sta sottoponendo a comparazioni longitudinali finalizzate a misurare il livello di incremento delle competenze dello studente, dal momento dell’ingresso all’Università ad un determinato momento del percorso universitario (90 CFU oppure il 70% dei CFU base e caratterizzanti).

Inoltre, evidenzia che la percentuale di partecipazione era, in particolar modo lo scorso anno, un parametro di accesso dell’Ateneo alle valutazioni ANVUR, per questo è importante lavorare fin da subito affinché la partecipazione al progetto Teco da parte degli studenti idonei sia alta.

La prof.ssa Bianchi chiede perché, se è così importante, la partecipazione degli studenti è stata lasciata alla scelta facoltativa dello studente.

Il prof. Garzelli risponde che con probabilità, fino a quando l’impianto organizzativo nazionale non sarà meglio definito è difficile immaginare la somministrazione di tali test obbligatoriamente.

Il dott. Colucci sta studiando la possibilità di inserire l’eventuale idoneità/valutazione ANVUR ottenuta dagli studenti che lo richiedano all’interno del Diploma Supplement.

La studentessa A. Sotnichenko chiede come saranno individuati i luoghi dove gli studenti sosterranno le prove. La dott.ssa Pozzi elenca le sedi dove si terranno i test e precisa che saranno gli studenti stessi a scegliere data, ora e sede nella quale sostenere il test fra quelle messe a disposizione. Le cinque sedi dei laboratori dove si potranno svolgere le prove sono le seguenti:



UNIVERSITÀ
DI SIENA
1240

- San Miniato
- Via Mattioli
- San Francesco
- San Niccolò
- Arezzo.

3 - Analisi dei rapporti di riesame:

Il Prof. Garzelli ricorda che nella pagina riservata ai membri del PQA sono stati inseriti i Rapporti di Riesame ed anche la griglia, redatta a cura dell'Ufficio AQ, da compilare per costruire un'analisi dei singoli RAR contenente le linee guida per effettuare l'analisi (vedi **Allegato 1 e 2**). Ricorda inoltre che ciascun docente membro del PQA dovrà procedere alla correzione dei Rapporti dei Corsi di studio che afferiscono alla propria Area (Area scienze biomediche e mediche, Area scienze sperimentali, Area economico giuridico, Area delle lettere, storia e filosofia).

A tal proposito la dott.ssa Pozzi aggiunge che entro il 30 Giugno il Nucleo di Valutazione dovrà approvare la propria Relazione annuale e, quest'anno il PQA dovrà relazionare al Nucleo sul Riesame entro il 10 Giugno p.v.

Dopo breve discussione tra i membri del Presidio il Vice Presidente, Prof. A. Garzelli, evidenzia che le risultanze delle analisi dei Rapporti di Riesame, svolte dai membri del PQA, costituiscono feedback importanti per i Corsi di Studio e per i loro Presidenti, ai quali vanno illustrati/consegnati prima che venga effettuato il riesame del prossimo anno.

La prof.ssa Bianchi informa di aver già letto alcuni rapporti di riesame e che ha rilevato in alcuni di questi palesi lacune da segnalare; tuttavia è necessario convenire un metodo di analisi condiviso tra i membri del PQA. La stessa evidenzia inoltre che per agevolare e consentire un migliore svolgimento del lavoro da parte dei gruppi di riesame il PQA avrebbe dovuto inviare i dati in maniera più tempestiva; infatti spesso i dati arrivano ai Corsi di studio troppo tardi per essere analizzati in modo adeguato.

A tale proposito la dott.ssa Pozzi fa presente che il ritardo con cui il Presidio invia i dati ai Corsi di studio per la redazione dei RAR è dovuto al fatto che i dati vengono gestiti da più uffici e che, quando arrivano all'Ufficio AQ, per l'elaborazione e l'invio ai Corsi di Studio, spesso contengono incongruenze e devono essere rinviati al Servizio statistico e integrazione dei sistemi informativi per le correzioni del caso. I dati infatti non possono essere inviati se non sono totalmente affidabili o se si riscontrano incongruenze. Questo processo di controllo allunga i tempi per l'invio ai Corsi di Studio.

Il prof. Bianciardi sottolinea che per quanto riguarda i corsi di Medicina, da una prima lettura sembrerebbe esserci stato un miglioramento rispetto agli anni precedenti e che su 16 rapporti di riesame 14 sembrerebbero redatti con cura.

Al termine della discussione sui Rapporti di Riesame il Vice Presidente, prof. Garzelli conclude precisando i seguenti aspetti.

Un efficace e corretto lavoro di Assicurazione di Qualità prevede un'analisi preventiva da svolgersi sulle bozze di Riesame, che potrebbe essere svolta dai membri del PQA, prima che i Riesami siano terminati ed approvati dai Dipartimenti. Ciò richiede di anticipare, in genere, i tempi di lavoro sul Riesame.

Anche il problema della tempestività dei dati da fornire ai Corsi di Studio evidenzia la necessità di anticipare le scadenze entro i quali l'Ufficio AQ deve ricevere i dati dal Servizio statistico per il successivo controllo, elaborazione ed invio, in tempi utili per l'analisi da parte dei Gruppi di Riesame.



UNIVERSITÀ
DI SIENA
1240

A proposito dei lavori di analisi dei RAR, il Vice Presidente sottolinea l'importanza di evidenziare se le azioni di miglioramento proposte sono misurabili e provenienti da fonti certe e di confrontare le azioni proposte nel presente RAR con quelle proposte nei RAR dell'anno precedente.

Per quanto riguarda invece l'uniformazione delle analisi, ricorda che la Griglia di valutazione redatta, illustrata e messa a disposizione dei membri è uno strumento che aiuta ad omogeneizzare e fornire una guida all'analisi stessa.

Al termine la dott.ssa Pozzi interviene, infine, per ricordare ai membri che il Nucleo di Valutazione richiede attenzione ai seguenti elementi: l'analisi della coerenza tra obiettivi del miglioramento e azioni correttive, fattibilità e concretezza delle azioni di miglioramento proposte.

4 - Attività di relazione e resoconto per Nucleo di Valutazione d'Ateneo:

Viene illustrata la stesura finale della Relazione sui Questionari di Valutazione che sarà inviata nei prossimi giorni al Nucleo di Valutazione, redatta per illustrare sia le modalità del rilevamento delle opinioni degli studenti a.a. 2014/2015 (procedura ed azioni correttive), sia i risultati del rilevamento condotto nell'a.a. 2013/2014 (vedi **Allegato 3**) La stessa sarà corredata dalla manualistica prodotta dall'Ufficio AQ in occasione delle operazioni di valutazione e messa a disposizione degli studenti e dei responsabili degli Uffici studenti e didattica.

La dott.ssa Pozzi ricorda ai presenti che entro il Giugno p.v. se non vi saranno proroghe da parte dell'ANVUR il Presidio dovrà produrre altre relazioni sui seguenti aspetti:

- ❖ Documento sul Sistema di Assicurazione di Qualità dell'Ateneo;
- ❖ Resoconto su Rapporti di Riesame a.a. 2015/2015 ed analisi dei Rapporti da parte membri PQA;
- ❖ Relazione sull'Offerta Formativa dell'Ateneo per l'A.A. 2013/2014 ed analisi delle tendenze;
- ❖ Relazione sulle Commissioni paritetiche docenti studenti a.a. 2014/2015;
- ❖ Resoconto sulle misure del Sistema di Qualità.

5 Resoconto attività svolte: SUA Corsi di Studio, SUA Ricerca:

Si svolge un resoconto sulle attività svolte dal Presidio e dall'Ufficio AQ a supporto delle attività di assicurazione di qualità dell'Ateneo.

La dott.ssa Pozzi ricorda che il PQA ed il suo ufficio hanno lavorato per favorire la corretta compilazione della SUA-CdS fornendo ai Dipartimenti suggerimenti per la compilazione, format relativi alle Aule, Laboratori, Sale studio ed in particolare una nuova Scheda relativa alle Biblioteche in uso ai Corsi di studio redatta secondo un format unico, particolarmente ricco di informazioni, predisposto per l'Ateneo a cura dell'Ufficio AQ in collaborazione con il Coordinamento del Sistema Bibliotecario. Inoltre sono state assicurate, ai Dipartimenti, assistenza e sollecitazioni nell'aggiornare i vari quadri della SUA CdS attingendo ad informazioni il più possibile complete anche sui servizi offerti a livello decentrato.

Sono stati rivolti anche inviti affinché i Dipartimenti procedessero al rinnovo delle consultazioni con il mondo del lavoro e delle professioni.

Il Presidio e l'ufficio AQ hanno inoltre prestato la propria attività di supporto e consulenza al lavoro delle Commissioni paritetiche, sia per favorire la nomina dei rappresentanti degli studenti, sia nel mettere a disposizione un Format unico per redigere la Relazione delle Commissioni paritetiche (vedi **Allegato 4**), infine nella redazione delle Relazioni Annuali.

Il prof. Garzelli sottolinea che le attività appena ricordate rappresentano il classico esempio di intervento e supporto, a priori, che deve fare il PQA e che tali attività dovranno essere menzionate

nella Relazione da redigere per il Nucleo di Valutazione.

La dott.ssa Pozzi illustra infine le ulteriori attività di supporto svolte per favorire una migliore compilazione delle SUA-CdS come:

- il collegamento delle Schede SUA di ciascun corso al Portale unico di Ateneo dedicato alla descrizione dell'Offerta formativa e predisposto prendendo in considerazione i Requisiti di Trasparenza previsti dall'All.A, punto a. del DM 47/13, successivamente confermati dal DM 1059/13;
- sollecitazione dei CdS ad adottare un format comune per la rappresentazione dei Piani di studio, predisposto dall'Ufficio. Format che è stato adottato da oltre l'80% dei corsi.
- Perfezionamento del format sopra citati.

In merito alla SUA-Ricerca, la dott.ssa Pozzi ricorda che è stato costituito un gruppo di lavoro al quale ha partecipato la sig.ra Pellegrini e la dott.ssa Selisca, il quale è stato incaricato dall'amministrazione di supportare operativamente i Dipartimenti nella compilazione della Parte III della SUA_RD relativa alla Terza Missione.

In merito all'attività svolta dal gruppo di lavoro, la sig.ra Pellegrini illustra il lavoro svolto per l'inserimento dei progetti di ricerca di tutti i dipartimenti per gli anni 2011 e 2012 precisando che si è trattato di un lungo lavoro, complesso e laborioso, soprattutto a causa dei molteplici controlli necessari.

L'inserimento dei progetti relativi al 2013, invece, è stato curato dai singoli Dipartimenti; alcuni hanno svolto diligentemente il proprio lavoro mentre altri si sono attardati nel coinvolgere adeguatamente la segreteria Amministrativa ed hanno registrato maggiori problemi nell'inserimento di tali informazioni.

Molti sono gli ambiti di rilevazione dell'informazione sul quale si è dovuta concentrare l'attenzione del gruppo di lavoro: i Brevetti, le Spin-off, i Consorzi, la Formazione continua, il Public engagement etc.

La dott.ssa Pozzi ricorda infine che alcuni Dipartimenti hanno rischiato non completare la compilazione della parte III della SUA-RD "Terza missione" entro la scadenza per la chiusura della scheda.

6 Varie ed Eventuali:

Null'altro essendo da trattare la seduta si conclude

**Il Vicepresidente
Andrea Garzelli**