



UNIVERSITÀ DI SIENA 1240

Procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di n. 5 Ricercatori TD Senior - 3 anni tempo pieno - art. 24 co. 3 lett. b L. 240/2010 (IUS/07 DGIUR - SECS-P/01, SECS-S/01 DEPS - ING-IND/35, MAT/06 DIISM)

seduta del 14-01-2022

Verbale collettivo

Al Magnifico Rettore

dell'Università degli Studi di Siena

Procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO SENIOR – legge n. 240 del 30.12.2010, di durata triennale a tempo pieno - Settore scientifico disciplinare MAT/06 - Probabilità e Statistica Matematica - Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione e Scienze Matematiche - Sede prevalente di lavoro Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione e Scienze Matematiche - Progetto di ricerca Procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di n. 5 Ricercatori TD Senior - 3 anni tempo pieno - art. 24 co. 3 lett. b L. 240/2010 (IUS/07 DGIUR - SECS-P/01, SECS-S/01 DEPS - ING-IND/35, MAT/06 DIISM) , bandito con D.R. N. 1640/2021 DEL 10/09/2021

#### I Riunione

Il giorno 14-01-2022 alle ore 10:26 si riunisce per via telematica la Commissione esaminatrice della suddetta procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – SENIOR bandito con D.R. 2509/2021 prot. n. 227225 del 21/12/2021.

La Commissione esaminatrice, nominata con D.R. n. D.R. n. 2509/2021 prot. n. Prot n. 227225 del 21/12/2021 del 21-12-2021 00:00, è così composta:

- Prof. Giovanni BELLETTINI
- Prof.ssa Alessandra FAGGIONATO
- Prof. Domenico MARINUCCI

I componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità fra di loro ai sensi dell'art. 51 e 52 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso dopodiché procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giovanni BELLETTINI e del Segretario nella persona del Prof.ssa Alessandra FAGGIONATO.

La Commissione prende visione del D.R. n. 1640/2021 prot. n. 160647 del 10/09/2021 con il quale è stata indetta la suddetta procedura di valutazione comparativa, ed in particolare dell'art. 4 co. 4. che prevede: "nel caso in cui la Commissione non concluda la selezione entro sei mesi dalla pubblicazione del provvedimento di nomina, il Rettore avvia la procedura di nomina di una nuova Commissione".

La Commissione prende atto della comunicazione ricevuta dall'ufficio Programmazione ruoli e Reclutamento relativa al numero di candidati che hanno presentato domanda: considerato che il loro numero è superiore a sei, è necessario procedere alla valutazione preliminare dei candidati prevista dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo.

La Commissione quindi prende atto dei criteri di valutazione per i titoli, il curriculum e la produzione scientifica stabiliti dal D.M. 25.05.2011, n. 243, allegato A, e di quanto previsto dal bando per l'ammissione alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e per la prova orale di verifica della conoscenza della lingua straniera.

In caso di candidati cittadini stranieri, nel corso della discussione verrà verificata anche l'adeguata conoscenza della lingua italiana, come previsto dall'art. 5 del bando.

La Commissione stabilisce:

- 1) di formulare un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica presentata, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri stabiliti dal suddetto D.M.;
- 2) di procedere ad una comparazione dei giudizi espressi per l'ammissione alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ritenuti più meritevoli nella misura prevista dal bando;
- 3) di attribuire ai titoli ed alle pubblicazioni, a seguito della discussione, un punteggio complessivo massimo, di 120 punti ad ogni candidato.
- 4) di suddividere tale punteggio da attribuire ai titoli, curriculum e alle pubblicazioni come sotto riportato:

Totale punteggio Titoli: 40

Totale punteggio Pubblicazioni: 80, di cui fino a 60 punti per la valutazione delle singole pubblicazioni, e fino a 20 punti per la consistenza complessiva della produzione scientifica.

Per quanto riguarda i titoli e il curriculum, la suddivisione del punteggio sarà la seguente (vedi allegato A):

- 
- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: fino a 3 punti;
  - b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: fino a 6 punti;
  - c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino a 12 punti;
  - d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino a 5 punti;
  - e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino a 10 punti;
  - f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino a 4 punti.

Per quanto riguarda le pubblicazioni, la suddivisione del punteggio sarà la seguente (vedi allegato A):

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: fino a 3 punti per ogni pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: fino a 1.4 punti per ogni pubblicazione;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: fino a 1.8 per ogni pubblicazione;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: fino a 0.8 punti per ogni pubblicazione.

Nel caso in cui la somma dei punteggi delle singole pubblicazioni superi 60 punti, il punteggio complessivo attribuito alle pubblicazioni sarà di 60 punti.

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa: fino ad un massimo di 20 punti.

In accordo alla consuetudine per la comunità internazionale di matematica, gli indicatori bibliometrici saranno utilizzati con grande cautela e senza automatismi.

La Commissione, in ottemperanza alle norme in vigore e alle disposizioni pervenute dall'Amministrazione in relazione al contenimento dell'emergenza da COVID 19, stabilisce di svolgere la procedura concorsuale con modalità a distanza, e di effettuare la discussione con i candidati per via telematica attraverso la piattaforma Google meet.

La Commissione decide di aggiornarsi per la seconda riunione (di preselezione) il giorno 11/2/2022, alle ore 9.00.

Alle ore 11.10 null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale è redatto, letto e sottoscritto seduta stante dal Presidente della Commissione, viene inviato a tutti i commissari per la loro approvazione e integrato dalle dichiarazioni di adesione degli altri membri (inviata insieme al loro documento di identità).

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE Prof. Giovanni BELLETTINI

A handwritten signature in black ink, appearing to read "G. Bellettini". The signature is fluid and cursive, with a large initial "G" and a stylized "Bellettini".