



Procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di n. 5 Ricercatori TD Senior - 3 anni tempo pieno - art. 24 co. 3 lett. b L. 240/2010 (IUS/07 DGIUR - SECS-P/01, SECS-S/01 DEPS - ING-IND/35, MAT/06 DIISM)

seduta del 07-02-2022

Verbale collettivo

Al Magnifico Rettore

dell'Università degli Studi di Siena

Procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO SENIOR– legge n. 240 del 30.12.2010, di durata triennale- Settore scientifico disciplinare SECS-P/01 - Dipartimento di Economia Politica e Statistica - Sede prevalente di lavoro Dipartimento di Economia Politica e Statistica.

Procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di n. 5 Ricercatori TD Senior - 3 anni tempo pieno - art. 24 co. 3 lett. b L. 240/2010 (IUS/07 DGIUR - SECS-P/01, SECS-S/01 DEPS - ING-IND/35, MAT/06 DIISM), bandito con D.R. N. 1640/2021 prot. 0160647 DEL 10/09/2021.

I Riunione

Il giorno 07-02-2022 alle ore 14:30 si riunisce per via telematica la Commissione esaminatrice della suddetta procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – SENIOR bandito con D.R. n. 1640/2021 prot. 0160647 del 10/09/2021.

La Commissione esaminatrice, nominata con D.R. n. 168/2022 Prot n. 21320 del 25/01/2022, è così composta:

- Prof. Alberto BACCINI
- Prof. Carlo D'IPPOLITI
- Prof.ssa Antonella RANCAN

I componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità fra di loro ai sensi dell'art. 51 e 52 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso dopodiché procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Alberto BACCINI e del Segretario nella persona del Prof. Carlo D'IPPOLITI.

La Commissione prende visione del D.R. N. 1640/2021 prot. 0160647 del 10/09/2021 con il quale è stata indetta la suddetta procedura di valutazione comparativa, ed in particolare dell'art. 4 co. 4. che prevede: "nel caso in cui la Commissione non concluda la selezione entro sei mesi dalla pubblicazione del provvedimento di nomina, il Rettore avvia la procedura di nomina di una nuova Commissione".

La Commissione prende atto della comunicazione ricevuta dall'ufficio Programmazione ruoli e Reclutamento relativa al numero di candidati che hanno presentato domanda: considerato che il loro numero è superiore a sei, è necessario procedere alla valutazione preliminare dei candidati prevista dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo.

La Commissione quindi prende atto dei criteri di valutazione per i titoli, il curriculum e la produzione scientifica stabiliti dal D.M. 25.05.2011, n. 243, allegato A, e di quanto previsto dal bando per l'ammissione alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e per la prova orale di verifica della conoscenza della lingua straniera (inglese).

In caso di candidati cittadini stranieri, nel corso della discussione verrà verificata anche l'adeguata conoscenza della lingua italiana, come previsto dall'art. 5 del bando.

✓

La Commissione stabilisce:

- 1) di formulare un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica presentata, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri stabiliti dal suddetto D.M.;
- 2) di procedere ad una comparazione dei giudizi espressi per l'ammissione alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ritenuti più meritevoli nella misura prevista dal bando;
- 3) di attribuire ai titoli ed alle pubblicazioni, a seguito della discussione, un punteggio complessivo massimo, di 100 (cento) punti ad ogni candidato.
- 4) di suddividere tale punteggio da attribuire ai titoli, curriculum e alle pubblicazioni come sotto riportato:

Totale punteggio Titoli: 30 (trenta).

Totale punteggio Pubblicazioni: 70 (settanta).

Per quanto riguarda i titoli e il curriculum (vedi allegato A), la suddivisione del punteggio sarà la seguente:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero: fino a un massimo di 3 punti;
- b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: fino a un massimo di 9 punti;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino a un massimo di 6 punti;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino a un massimo di 6 punti;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino a un massimo di 3 punti;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino a un massimo di 3 punti.

Per quanto riguarda le pubblicazioni (vedi allegato A), la suddivisione del punteggio sarà la seguente:

- 1) viene stabilito di attribuire un punteggio max di 5 punti per ciascuna pubblicazione;
- 2) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa: fino ad un massimo di punti 10.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle singole pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce altresì che i candidati che non avranno raggiunto il punteggio minimo di punti 60 non verranno considerati idonei e conseguentemente non verranno inseriti nella graduatoria finale.

La Commissione, in ottemperanza alle norme in vigore e alle disposizioni pervenute dall'Amministrazione in relazione al contenimento dell'emergenza da COVID 19, stabilisce di svolgere la procedura concorsuale con modalità a distanza, e di effettuare la discussione con i candidati per via telematica attraverso il sistema WEBEX.

La Commissione decide di aggiornarsi per la seconda riunione (di preselezione) il giorno martedì 22 marzo alle ore 15:00.

Alle ore 16:15 null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.



Il presente verbale è redatto, letto e sottoscritto seduta stante dal Presidente della Commissione, viene inviato a tutti i commissari per la loro approvazione e integrato dalle dichiarazioni di adesione degli altri membri (inviato insieme al loro documento di identità).

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE Prof. Alberto BACCINI

LA COMMISSIONE

Prof. Alberto BACCINI Presidente

Prof.ssa Antonella RANCAN Membro

Prof. Carlo D'IPPOLITI Segretario

A handwritten signature in blue ink, reading "Alberto Baccini". The signature is written in a cursive, flowing style.