



Procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di n. 3 Ricercatori TD Tenure Track (RTT) - 6 anni - art. 24 co. 3 L. 240/2010 (L-FIL-LET/11 DFCLAM, CHIM/03, BIO/10 DBCF)

seduta del 12-06-2024

Verbale collettivo

Al Magnifico Rettore

Dell'Università degli studi di Siena

Procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – RTT – legge n. 240 del 30.12.2010, di durata sessennale a tempo pieno - Settore concorsuale 03/B1 – Settore scientifico disciplinare CHIM/03 - Dipartimento di Biotecnologie, Chimica e Farmacia, bandito con D.R. n. 508/2024. prot. n. 62352 del 14.03.2024

I Riunione

Il giorno 12 giugno 2024 alle ore 12.10 si riunisce, per via telematica, la Commissione esaminatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato – RTT, bandito con D.R. n. 508/2024 prot. n. 62352 del 14.03.2024.

La Commissione esaminatrice, nominata con D.R. n. 978/2024 prot. n. 101745 del 31.05.2024 è così composta:

Prof. ROBERTO FATTORUSSO

Prof. PIETRO FAVIA

Prof.ssa AGNESE MAGNANI

I componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità fra di loro ai sensi dell'art. 51 e 52 del C.P.C. e, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso.

Successivamente procedono alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Agnese Magnani e del Segretario nella persona del Prof. Roberto Fattorusso

La Commissione prende visione del bando di concorso ed in particolare dei tempi previsti per i lavori della Commissione precisati dall'art. 4 "nel caso in cui la Commissione non concluda la selezione entro 6 mesi dal giorno successivo a quello di pubblicazione del provvedimento di nomina, il Rettore avvia la procedura di nomina di una nuova Commissione".

La Commissione prende atto della comunicazione ricevuta dall'ufficio competente, in merito alla necessità di non procedere alla valutazione preliminare dei candidati, secondo quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento per Ricercatori.

Al fine di definire i criteri di valutazione delle candidate e dei candidati, la Commissione prende atto dei criteri di valutazione stabiliti dal

La Commissione stabilisce:

– di formulare un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica presentata, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri stabiliti dal suddetto D.M.

– di attribuire ai titoli, alle pubblicazioni e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, a seguito della discussione, un punteggio complessivo massimo, di 100 punti ad ogni candidato/a

– di suddividere tale punteggio da attribuire ai titoli, curriculum e alle pubblicazioni come di seguito riportato:

- Titoli: totale punti 45
- Pubblicazioni: totale punti 45
- Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa: totale punti 10

Il punteggio relativo ai titoli e il curriculum, sarà assegnato secondo i seguenti criteri:

a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero (max punti 8)

- dottorato congruente: punti 8
- dottorato non congruente: fino a punti 5

b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (max punti 10);

§ attività documentata di didattica frontale:

- fino a punti 3 per ogni titolarità d'insegnamento
- fino a punti 1 per ogni titolarità di moduli di insegnamenti integrati

§ attività di didattica integrativa

- fino a punti 0.1 per ogni attività di relatore/correlatore/tutor di tesi
- fino a punti 1 per attività di tutoraggio e servizio agli studenti

c. attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri coerente con le tematiche del SSD CHIM/03 e del profilo indicato nel bando (max punti 8)

- fino a punti 1 per corsi di formazione post-laurea
- fino a punti 1 per anno di borsa di ricerca, assegno di ricerca, contratto di ricerca
- fino a punti 1.5 per anno di posizione di RTDa

d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (max punti 5);

- fino a punti 1 per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali/internazionali
- fino a punti 2 per coordinamento di gruppi di ricerca nazionali/internazionali

e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista (max punti 3);

- fino a punti 0.5 per partecipazione a progetti di ricerca nazionali/internazionali
- fino a punti 1 per responsabilità scientifica/coordinamento di progetti di ricerca nazionali/internazionali

f. titolarità di brevetti (relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista) (max punti 1);

- fino a punti 0.5 per brevetto

g. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (max punti 8);

- fino a punti 1 per ogni comunicazione orale
- fino a punti 0.1 per ogni presentazione poster

h. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max punti 2);

Il punteggio per le pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato, sarà assegnato secondo i seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare e con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, nonché con le tematiche del "profilo" indicato nel bando;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione nel valutare le pubblicazioni si avvarrà anche di indici, quali impact factor a numero di citazioni per pubblicazione, atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del/la candidato/a:

In particolare, il punteggio verrà così attribuito:

- Articoli su riviste in formato cartaceo o digitale a diffusione nazionale (per ogni singola opera) (max punti 1)
- Articoli in formato cartaceo o digitale o diffusione internazionale (per ogni singola opera) (max punti 4)
- Tesi di dottorato o equipollente (max punti 2)
- Monografie o capitoli di libri specialistici (per ogni singola opera) (max punti 2)

La Commissione stabilisce che la discussione/prova orale si terrà il giorno 9 luglio alle ore 14.30 attraverso il seguente collegamento:

<https://meet.google.com/xjr-mpod-crq>

e ne dà comunicazione all'Ufficio competente.

Alle ore 12.45 null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale viene redatto, letto e firmato dalla Commissione.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Agnese MAGNANI Presidente

Prof. Pietro FAVIA Membro

Prof. Roberto FATTORUSSO Segretario

PIETRO
FAVIA
12.06.2024
11:52:14
GMT+00:00



Firmato digitalmente da Roberto Fattorusso
Data: 12.06.2024 13:05:36 CEST
Organizzazione: UNIV. DEGLI STUDI DELLA CAMPANIA L. VANVITELLI/02044190615