



Procedura di selezione per un posto di professore universitario di ruolo di prima fascia-art.18 c.1-SSD: BIOS-07/A Biochimica; GLOT-01/A Glottologia e linguistica; GSPS-02/A Scienza politica; GSPS-06/A Sociologia dei processi culturali e comunicativi

seduta del 03-02-2025

Verbale collettivo

Dipartimento di Biotecnologie Mediche

Gruppo scientifico disciplinare 05/BIOS-07

Settore scientifico disciplinare BIOS-07/A

VERBALE N. 1

Il giorno lunedì 3 febbraio 2025 alle ore 10,00 si riunisce per via telematica (Google meet) la Commissione esaminatrice della procedura valutativa per la copertura di un posto di professore universitario di ruolo di I fascia, gruppo scientifico disciplinare 05/BIOS-07, settore scientifico disciplinare BIOS-07/A, bandita con D.R. prot. n. 0167828 del 19/08/2024 (con rettifica D.R. prot. 0172421 del 30/08/2024) per stabilire i criteri di valutazione.

La Commissione esaminatrice, nominata con D.R. prot. n. 0001308 del 08/01/2025, è così composta:

Prof. Francesco Bernardi, ordinario dell'Università di Ferrara

Prof.ssa Vincenza Dolce, ordinaria dell'Università della Calabria

Prof. Niccolò Taddei, ordinario dell'Università di Firenze

I componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità fra di loro ai sensi dell'art. 51 del C.P.C. e, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso, dopodiché procedono alla nomina del Presidente nella persona del prof.ssa Vincenza Dolce e del Segretario nella persona del prof. Niccolò Taddei.

La Commissione prende visione dell'avviso con cui è stata indetta la suddetta procedura valutativa, ed in particolare:

- a) i lavori della Commissione devono concludersi entro sei mesi dalla nomina da parte del Rettore;
- b) la Commissione opera nel rispetto dei criteri generali di valutazione fissati dal Senato Accademico dell'Università degli Studi di Siena nella seduta del 27.01.2015 e riportati nel art. 5, comma 2, del D.R. prot. n. 0167828 del 19/08/2024 (con rettifica D.R. prot. 0172421 del 30/08/2024);
- c) la commissione opera tenendo conto delle specifiche funzioni di ricerca e didattiche, di cui all'art. 1 del bando D.R. prot. n. 0167828 del 19/08/2024 (con rettifica D.R. prot. 0172421 del 30/08/2024), in particolare con quanto richiesto dalle specifiche funzioni di ricerca "...con particolare riferimento allo studio di meccanismi molecolari di condizioni patologiche ed alle applicazioni biotecnologiche per lo sviluppo di metodi, processi e prodotti innovativi per applicazioni in campo biomedico e della medicina di precisione, anche attraverso la costruzione di modelli in vitro e in vivo.";
- d) la Commissione, alla prima riunione, fissa i criteri di massima e le specifiche modalità di valutazione;
- e) la Commissione, compiute le valutazioni, formula giudizi motivati su ciascun candidato, redige una graduatoria di merito e

individua il candidato vincitore.

Sulla base di quanto sopra indicato la Commissione stabilisce che il punteggio massimo per la valutazione di un candidato sia pari a 100. I punti saranno assegnati nel seguente modo:

1) Valutazione dell'attività didattica, fino a un massimo di 30 punti di cui:

- Insegnamenti nel SSD BIOS-07/A (ex BIO/10) o affini in corsi di laurea triennale o laurea magistrale presso istituzioni straniere o, se italiane, impartiti in lingua inglese, fino a un massimo di 10 punti.
- Insegnamenti del SSD BIOS-07/A (ex BIO/10) o affini in corsi di laurea triennale o laurea magistrale presso istituzioni italiane, fino a un massimo di 8 punti.
- Insegnamenti del SSD BIOS-07/A (ex BIO/10) o affini in percorsi formativi post-laurea, fino a un massimo di 3 punti.
- Relatore di tesi di laurea o laurea magistrale del SSD BIOS-07/A (ex BIO/10) o affini, fino a un massimo di 3 punti.
- Relatore (docente di riferimento) di tesi di dottorato di ricerca del SSD BIOS-07/A (ex BIO/10) o affini, fino a un massimo di 6 punti.

2) Valutazione dell'attività di ricerca, fino a un massimo di 30 punti di cui:

- Coordinamento, responsabilità, partecipazione a progetti di ricerca internazionali e/o nazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi, fino a un massimo di 17 punti, così ripartiti:
 - Coordinamento di progetti di ricerca internazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi, fino a un massimo di 5 punti.
 - Responsabilità di unità di ricerca in progetti di ricerca internazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi, fino a un massimo di 3 punti.
 - Coordinamento di progetti di ricerca nazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi, fino a un massimo di 3 punti.
 - Responsabilità di unità di ricerca in progetti di ricerca nazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi, fino a un massimo di 2 punti.
 - Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi, fino a un massimo di 4 punti.
- Partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche internazionali in qualità di editor o associate editor, fino a un massimo di 1 punto.
- Organizzazione, partecipazione come chairman/moderatore o in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, fino a un massimo di 3 punti.
- Attività di trasferimento tecnologico, ad esempio creazione/partecipazione a spin off e start up o titolarità di brevetti, fino a un massimo di 8 punti.
- Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, fino a un massimo di 1 punto.

3) Valutazione della produzione scientifica, fino a un massimo di 30 punti di cui:

- Per le pubblicazioni presentate, fino a un massimo di 24 punti. Il punteggio di ciascuna delle 15 pubblicazioni presentate, per un massimo di 1,6 punti, sarà determinato dalla seguente formula:

punteggio pubblicazione = $A * (B + C + D)$, dove:

A) Congruenza della pubblicazione con le tematiche proprie del SSD BIOS-07/A: coefficiente 1 se pienamente congruente; coefficiente 0,8 se non pienamente congruente; coefficiente 0,5 se parzialmente congruente; coefficiente 0,1 se non congruente.

B) Apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione: 0,8 punti se primo autore, ultimo autore o autore corrispondente nella lista

dei coautori, compreso il caso in cui le precedenti posizioni di preminenza siano condivise con un solo altro coautore; 0,6 punti se la posizione di preminenza (primo autore, ultimo autore o autore corrispondente) è condivisa con altri due o più coautori; 0,2 punti per altre posizioni nella lista dei coautori; 0,3 punti se i coautori sono chiaramente elencati in stretto ordine alfabetico.

C) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica. La valutazione è fatta sulla base dell'Impact factor medio degli ultimi cinque anni della rivista (IF), rilevato dal Journal Citation Reports (JCR) 2023. Nel caso di riviste non più presenti nel JCR 2023, si fa riferimento all'ultimo numero di JCR in cui tali riviste sono state presenti. IF > 0 = 5: 0,5 punti; IF > 0 = 3: 0,3 punti; IF > 0 = 2: 0,2 punti; IF > 0 = 1: 0,1 punti; IF < 1: 0,05 punti.

D) Originalità, rigore metodologico, innovatività della pubblicazione: 0,3 punti se buona, 0,1 punti se sufficiente, 0,05 punti se limitata.

- Per la consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica, fino a un massimo di 6 punti di cui:

- Indice di Hirsch o H-index (H) rilevato dal portale Scopus: 2 punti se $H > 0 = 30$; 1,5 punti se $H > 0 = 25$; 1 punto se $H > 0 = 20$; 0,5 punti se $H > 0 = 13$; 0,1 punti se $H < 13$.

- Numero complessivo di pubblicazioni scientifiche (n) rilevato dall'elenco presentato dal candidato o, se questo è assente, dal portale Scopus: 2 punti se $n > 0 = 100$; 1,5 punti se $n > 0 = 70$; 1 punto se $n > 0 = 50$; 0,5 punti se $n > 0 = 30$; 0,1 punti se $n < 30$.

- Continuità temporale della produzione scientifica negli ultimi 12 anni, fatti salvi eventuali periodi di astensione previsti dalla legge, rilevata dall'esame dell'elenco complessivo delle pubblicazioni presentato dal candidato o, se questo è assente, dal portale Scopus: 2 punti in assenza di anni improduttivi o in presenza di un anno improduttivo (anche se ripetuto ma non consecutivamente); 1 punto in presenza di due anni improduttivi consecutivi; 0,5 punti in presenza di tre o più anni improduttivi consecutivi.

4) Valutazione delle attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio, fino a un massimo di 10 punti di cui:

- Partecipazione a organi del governo di ateneo (senato accademico e CdA): 1 punto

- Presidenza/coordinamento del Nucleo di valutazione di ateneo o del Presidio della qualità di ateneo: 1 punto

- Direzione di dipartimento o struttura equivalente: 1 punto

- Presidenza/coordinamento di corso di studio: 1 punto

- Coordinamento di corso di dottorato: 1 punto

- Membro del collegio dei docenti di dottorato di ricerca: 1 punto

- Incarichi di direzione, coordinamento o partecipazione a organi e commissioni deputati allo svolgimento di attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio concernenti ricerca, didattica e terza missione, presso atenei ed enti di ricerca riconosciuti, fino a un massimo di 4 punti.

La Commissione stabilisce che l'accertamento della conoscenza della lingua inglese prevista dal bando avverrà sulla base dell'esame delle pubblicazioni in inglese prodotte dai candidati, della partecipazione dei candidati stessi quali relatori a congressi internazionali e dell'eventuale didattica erogata in lingua inglese.

La Commissione decide di aggiornarsi per la seconda riunione il giorno 13 marzo 2025 alle ore 14,30 per via telematica.

Alle ore 11,45, null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto dal Segretario che provvede ad inviarlo agli altri due commissari per la firma.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Vincenza Dolce	Presidente
Prof. Francesco Bernardi,	Membro
Prof. Niccolò Taddei,	Segretario