



UNIVERSITÀ DI SIENA 1240

Procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di n. 4 Ricercatori TD Tenure Track (RTT) - 6 anni
- art. 24 co. 3 L. 240/2010 (ING-INF/05, MAT/01 DIISM, BIO/13, BIO/14 DMMS)

seduta del 25-07-2024

Verbale collettivo

Al Magnifico Rettore

dell'Università degli Studi di Siena

Procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un
RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO - RTT – legge n. 240 del 30.12.2010, di durata sessennale a
tempo pieno non rinnovabile. - Settore concorsuale 05/G1 - Settore scientifico disciplinare BIO/14 -
Farmacologia - Dipartimento di Medicina Molecolare e dello Sviluppo, bandito con D.R. N. 589/2024 DEL
27/3/2024

I Riunione

Il giorno 25-07-2024 alle ore 16 si riunisce per via telematica la Commissione esaminatrice della suddetta procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO - RTT, bandito con D.R. prot. n.589/2024 del 27/3/2024.

La Commissione esaminatrice, nominata con D.R. n. Nomina Commissione prot. n. 138042/2024 del 08-07-2024 00:00, è così composta:

- Prof. Renato BERNARDINI
- Prof.ssa Chiara FIORENTINI
- Prof. Marco PISTIS

I componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità fra di loro ai sensi dell'art. 51 e 52 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso dopodiché procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof.

Prof. Renato BERNARDINI e del Segretario nella persona del Prof. Marco PISTIS

La Commissione prende visione del D.R. n. 589/2024 prot. n. 68771 del 27/3/2024 con il quale è stata indetta la suddetta procedura di valutazione comparativa, ed in particolare dell'art. 4 co. 4. che prevede: "nel caso in cui la Commissione non concluda la selezione entro sei mesi dalla pubblicazione del provvedimento di nomina, il Rettore avvia la procedura di nomina di una nuova Commissione".

La commissione prende atto della comunicazione ricevuta dall'Ufficio Programmazione ruoli e reclutamento relativa al numero di candidati che hanno presentato domanda: considerato che il loro numero è pari/inferiore a sei, sono tutti ammessi a sostenere la discussione, senza procedere alla valutazione preliminare dei candidati prevista dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo.

La Commissione quindi prende atto dei criteri di valutazione per i titoli, il curriculum e la produzione scientifica stabiliti dal D.M. 25.05.2011, n. 243, allegato A, e di quanto previsto dal bando per l'ammissione alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e per la prova orale di verifica della conoscenza della lingua straniera.

In caso di candidati cittadini stranieri, nel corso della discussione verrà verificata anche l'adeguata conoscenza della lingua italiana, come previsto dall'art. 5 del bando.

La Commissione stabilisce:

1) di attribuire ai titoli ed alle pubblicazioni, a seguito della discussione, un punteggio complessivo massimo di 100 punti ad ogni candidato.

2) di suddividere tale punteggio da attribuire ai titoli, curriculum e alle pubblicazioni come sotto riportato:

Totale punteggio Titoli: 34

Totale punteggio Pubblicazioni: 56.

Totale punteggio relativo alla consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa: 10

Per quanto riguarda i titoli e il curriculum, la suddivisione del punteggio sarà la seguente:

a) Contratto di ricercatore/ricercatrice a tempo determinato (in rapporto al servizio prestato) max punti 6

per ogni anno nel SSD concorsuale 05/G1 punti 2

per ogni anno in altro SSD punti 1

b) Dottorato di ricerca/Diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero max punti 4

se attinente punti 4

se non attinente punti 2

c) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero max punti 3

per ogni modulo equivalente ad 1 CFU svolto all'estero su tematiche attinenti al SC 05/G1 punti 2

per ogni modulo da 1 CFU svolto in Italia su tematiche attinenti al SC 05/G1 punti 1

d) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri max punti 5

per ogni semestre presso istituti o stranieri stranieri punti 1

e) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi max punti 6

-per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali punti 3

Ciascuna attività dovrà essere verificata possibilmente da almeno una pubblicazione su rivista internazionale peer reviewed in qualità di primo, ultimo o corresponding author.

Per i progetti di ricerca si considereranno progetti internazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi in qualità di Principal Investigator (PI) o responsabile di unità di ricerca.

-per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali punti 2

Ciascuna attività dovrà essere verificata possibilmente da almeno una pubblicazione su rivista internazionale peer reviewed in qualità di primo, ultimo o corresponding author.

Per i progetti di ricerca si considereranno progetti nazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi in qualità di Principal Investigator (PI) o responsabile di unità di ricerca.

-per ogni partecipazione a gruppi di ricerca internazionali punti 1

Ciascuna attività dovrà essere verificata possibilmente da almeno una pubblicazione su rivista internazionale peer reviewed.

Per i progetti di ricerca si considereranno le partecipazioni a progetti internazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi

in qualità di partecipante.

-per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali punti 0,5

Ciascuna attività dovrà essere verificata possibilmente da almeno una pubblicazione su rivista internazionale peer reviewed.

Per i progetti di ricerca si considereranno le partecipazioni a progetti nazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi in qualità di partecipante.

f) Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali max punti 4

per ogni partecipazione a congressi e convegni internazionali punti 1

per ogni partecipazione a congressi e convegni nazionali punti 0,5

g) Titolarità di brevetti Max punti 2

h) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca max punti 4

per ogni premio o riconoscimento internazionale punti 1

per ogni premio o riconoscimento nazionale punti 0,5

per ogni travel grant Punti 0,25

Per quanto riguarda le pubblicazioni, la suddivisione del punteggio sarà la seguente:

I) Originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica

Per ogni pubblicazione max punti 1,5

II) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate

Per ogni pubblicazione max punti 0,5

III) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica

Per ogni pubblicazione max punti 1

· IF $\geq$ 5 punti 1

· IF<5 punti 0,5

IV) Apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, determinato analiticamente, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento,

Per ogni pubblicazione max punti 1

· Primo, ultimo autore o corresponding author (anche in condivisione), punti 1

· Posizione indiscriminata, punti 0,5

Per la tesi di Dottorato/Specializzazione medica il punteggio verrà assegnato sulla base dei criteri I) (max 1 punti) e II) (max 0,5 punti)

Per quanto riguarda la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa:

La Commissione giudicatrice valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, l'intensità e la continuità temporale della stessa (tenendo conto di eventuali periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) come riportato nella seguente tabella:

Continuità

-2 punti se presente almeno una pubblicazione scientifica per ogni anno, a partire dall'anno della prima pubblicazione fino al 2023 compreso

-1.5 punti se sono assenti pubblicazioni scientifiche in un anno, a partire dall'anno della prima pubblicazione fino al 2023 compreso

-1 punto se sono assenti pubblicazioni scientifiche in due anni, a partire dall'anno della prima pubblicazione fino al 2023 compreso

- 0.5 punti se sono assenti pubblicazioni scientifiche in tre o più anni, a partire dall'anno della prima pubblicazione fino al 2023 compreso

Intensità

- 3 punti per una media di pubblicazioni/anno maggiore o uguale a 4

- 2 punti per una media di pubblicazioni/anno maggiore o uguale a 2 e minore di 4

- 1 punto per una media di pubblicazioni/ anno minore di 2 ma maggiore di 0

Consistenza

- 5 punti per $H_i > 15$

- 4 punti per H_i compreso tra 12 e 15 inclusi

- 3 punti per H_i compreso tra 8 e 11 inclusi

- 2 punti per H_i compreso tra 5 e 7 inclusi

- 1 punto per H_i minore di 5

La Commissione stabilisce che la prova orale in lingua inglese si svolgerà nella seguente modalità: lettura e traduzione di testo scientifico in lingua inglese.

La Commissione, in ottemperanza alle norme in vigore e alle disposizioni pervenute dall'Amministrazione in relazione al contenimento dell'emergenza da COVID 19, stabilisce di svolgere la procedura concorsuale con modalità a distanza, e di effettuare la discussione con i candidati per via telematica attraverso il sistema Microsoft Teams.

La Commissione stabilisce che la discussione/prova orale si terrà il giorno 6 Settembre 2024 alle ore 10 per via telematica.

L'accesso avverrà attraverso il seguente collegamento:

<https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3aujyy7A6i5IF70gLw60-3VrBpKiLsh3riP9IMb8i5qvw1%40thread.tacv2/1721916929662?context=%7b%22Tid%22%3a%226bfa74cc-fe34-4d57-97d3-97fd6e0edee1%22%2c%22Oid%22%3a%220684b76a-f7fe-40a3-b7e9-54ff6f0a922a%22%7d>.

Alle ore 16.35 null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale è redatto, letto e sottoscritto seduta stante dal segretario, viene inviato a tutti i commissari per la loro approvazione e integrato dalle dichiarazioni di adesione degli altri membri.

IL SEGRETARIO Prof. Marco Pistis

LA COMMISSIONE

Prof. Renato BERNARDINI Presidente

Prof.ssa Chiara FIORENTINI Membro

Prof. Marco PISTIS Segretario



Firmato digitalmente da Chiara Fiorentini
Data: 25.07.2024 16:44:45 CEST
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BRESCIA/01773710171