



Procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di n. 1 Ricercatore TD Junior - 3 anni tempo pieno - art. 24 co. 3 lett. a L. 240/2010 - L-FIL-LET/11 DFCLAM - (D.M. 737/2021)

seduta del 01-12-2022

Verbale collettivo

Al Magnifico Rettore

dell'Università degli Studi di Siena

Procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO - JUNIOR – legge n. 240 del 30.12.2010, di durata triennale a tempo determinato - Settore concorsuale 10/F2 - Settore scientifico disciplinare L-FIL-LET/11 - Dipartimento di Filologia e critica delle letterature antiche e moderne, bandito con D.R. N. 2174/2022 prot. n. 0208347 del 10/10/2022

#### I Riunione

Il giorno 01-12-2022 alle ore 16.00 si riunisce per via telematica tramite Google Meet la Commissione esaminatrice della suddetta procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – JUNIOR, bandito con D.R. n. 2174/2022 prot. n. 0208347 del 10/10/2022.

La Commissione esaminatrice, nominata con D.R. n. D.R. n. 2598/2022 prot. n. Prot n. 239967 del 28/11/2022 del 28-11-2022 00:00, è così composta:

- Prof. Valentino Baldi
- Prof.ssa Ida Campeggiani
- Prof. Christian Genetelli

I componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità fra di loro ai sensi dell'art. 51 e 52 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso dopodiché procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Christian Genetelli e del Segretario nella persona del Prof.ssa Ida Campeggiani.

La Commissione prende visione del D.R. n. 2174/2022 prot. n. 0208347 del 10/10/2022 con il quale è stata indetta la suddetta procedura di valutazione comparativa, ed in particolare dell'art. 4 co. 4. che prevede: "nel caso in cui la Commissione non concluda la selezione entro 45 giorni dalla pubblicazione del provvedimento di nomina, il Rettore avvia la procedura di nomina di una nuova Commissione".

La Commissione prende atto della comunicazione ricevuta dall'ufficio competente relativa al numero di candidati che hanno presentato domanda: considerato che il loro numero è superiore a sei, è necessario procedere alla valutazione preliminare dei candidati prevista dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo.

La Commissione quindi prende atto dei criteri di valutazione per i titoli, il curriculum e la produzione scientifica stabiliti dal D.M. 25.05.2011, n. 243, allegato A, e di quanto previsto dal bando per l'ammissione alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e per la prova orale di verifica della conoscenza della lingua straniera.

In caso di candidati cittadini stranieri, nel corso della discussione verrà verificata anche l'adeguata conoscenza della lingua italiana, come previsto dall'art. 5 del bando.

La Commissione stabilisce:

1) di formulare un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica presentata, ivi compresa la tesi di

dottorato, in base ai criteri stabiliti dal suddetto D.M.;

2) di procedere ad una comparazione dei giudizi espressi per l'ammissione alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ritenuti più meritevoli nella misura prevista dal bando;

3) di attribuire ai titoli ed alle pubblicazioni, a seguito della discussione, un punteggio complessivo massimo di 90 punti ad ogni candidato.

4) di suddividere tale punteggio da attribuire ai titoli, curriculum e alle pubblicazioni come sotto riportato:

Totale punteggio Titoli: 30

Totale punteggio Pubblicazioni: 60

Per quanto riguarda i titoli e il curriculum, la suddivisione del punteggio sarà la seguente (vedi allegato A):

Fino a:

2 punti per dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero

10 punti per eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;

6 punti per documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

2 punti per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, o partecipazione agli stessi;

5 punti per attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

3 punti per il possesso di Abilitazione Scientifica Nazionale pertinente;

1 punto per il possesso di Abilitazione Scientifica Nazionale non pertinente;

1 punto per premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Per quanto riguarda le pubblicazioni, la suddivisione del punteggio sarà la seguente (vedi allegato A):

Fino a:

12 punti per ciascuna monografia;

6 punti per ciascun articolo pubblicato su rivista di fascia A;

4 punti per ciascun articolo pubblicato su rivista non di fascia A (contributi in volume o altro);

10 punti per la tesi di dottorato.

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa: fino ad un massimo di punti 6.

Nel caso in cui il punteggio relativo alle pubblicazioni di un candidato dovesse superare il punteggio massimo attribuibile (54 punti), sarà comunque assegnato il punteggio massimo attribuibile.

La commissione stabilisce altresì che i candidati che non avranno raggiunto il punteggio minimo di punti 45/90 non verranno considerati idonei e conseguentemente non verranno inseriti nella graduatoria finale.

La Commissione, in ottemperanza alle norme in vigore e alle disposizioni pervenute dall'Amministrazione in relazione al contenimento dell'emergenza da COVID 19, stabilisce di svolgere la procedura concorsuale con modalità a distanza, e di effettuare la discussione con i candidati per via telematica attraverso il sistema della piattaforma Google meet, tramite il seguente collegamento:

<https://meet.google.com/umf-kize-jsp>

La Commissione decide di aggiornarsi per la seconda riunione (di preselezione) il giorno 9 dicembre alle ore 9.00.

Considerato che il bando prevede che l'avviso con l'indicazione della data, dell'ora e del luogo in cui sarà svolta la discussione venga comunicato ai candidati almeno 20 giorni prima del suo svolgimento, la Commissione stabilisce che la discussione si terrà il giorno 21

dicembre alle ore 14 attraverso il seguente collegamento: <https://meet.google.com/umf-kize-jsp> e ne dà comunicazione all'Ufficio competente dell'Università per la convocazione dei candidati.

Alle ore 17.08 null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto dalla Segretaria, Professoressa Campeggiani, che provvede a inviarlo al Presidente, Professor Genetelli, e al prof. Professor Baldi per le adesioni.

IL SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE Ida Campeggiani

LA COMMISSIONE

(firmato digitalmente)

Prof. Christian Genetelli Presidente

Prof. Valentino BALDI Membro

Prof.ssa Ida CAMPEGGIANI Segretario