Prot. n. 0012677 del 12/01/2022 - [UOR: 2-UPROR - Classif. VII/1]

UNIVERSITÀ DI SIENA 1240

Procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di n. 5 Ricercatori TD Senior - 3 anni tempo pieno - art. 24 co. 3 lett. b L. 240/2010 (IUS/07 DGIUR - SECS-P/01, SECS-S/01 DEPS - ING-IND/35,MAT/06 DIISM)

seduta del 10-01-2022

Verbale collettivo

Al Magnifico Rettore

dell'Università degli Studi di Siena

Procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato – Senior – legge n. 240 del 30.12.2010, di durata triennale a tempo PIENO - Settore concorsuale 13/D1 – Statistica – Settore scientifico disciplinare SECS-S/01 - Statistica - Dipartimento di economia, politica e statistica (DEPS), bandito con D.R. n. 1640/2021 prot. n. 160647 del 10.09.2021

I Riunione

Il giorno 10 Gennaio 2022 alle ore 9,00 si riunisce per via telematica, tramite Google Meet ed utilizzo delle mail istituzionali, la Commissione esaminatrice della suddetta procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato – SENIOR, bandito con D.R. n. 1640/2021 prot. n. 160647 del 10.09.2021

La Commissione esaminatrice, nominata con D.R. n. 2508/2021, prot. n. 227189 del 21.12.2021, è così composta:

Prof. Gianni Betti

Prof.ssa Antonella D'Agostino

Prof.ssa Laura Ventura

I componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità fra di loro ai sensi dell'art. 51 e 52 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso dopodiché procedono alla nomina della Presidente nella persona del Prof.ssa Laura Ventura e del Segretario nella persona del Prof. Gianni Betti.

La Commissione prende visione del D.R. n. 1640/2021 prot. n. 160647 del 10.09.2021 con il quale è stata indetta la suddetta procedura di valutazione comparativa, ed in particolare dell'art. 4 co. 4. che prevede: "nel caso in cui la Commissione non concluda la selezione entro sei mesi dalla pubblicazione del provvedimento di nomina, il Rettore avvia la procedura di nomina di una nuova Commissione".

La Commissione prende atto della comunicazione ricevuta dall'Ufficio Programmazione ruoli e reclutamento relativa al numero di candidati che hanno presentato domanda: considerato che il loro numero è pari/inferiore a sei, sono tutti ammessi a sostenere la discussione, senza procedere alla valutazione preliminare dei candidati prevista dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo.

La Commissione quindi prende atto dei criteri di valutazione per i titoli, il curriculum e la produzione scientifica stabiliti dal D.M. 25.05.2011, n. 243, allegato A, e di quanto previsto dal bando per l'ammissione alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e per la

prova orale di verifica della conoscenza della lingua straniera.

In caso di candidati cittadini stranieri, nel corso della discussione verrà verificata anche l'adeguata conoscenza della lingua italiana, come previsto dall'art. 5 del bando.

La Commissione stabilisce:

1) di attribuire ai titoli ed alle pubblicazioni, a seguito della discussione, un punteggio complessivo massimo di 100 punti ad ogni candidato.

2) di suddividere tale punteggio da attribuire ai titoli, curriculum e alle pubblicazioni come sotto riportato:

Totale punteggio Titoli e curriculum: 50

Totale punteggio Pubblicazioni: 50

Per quanto riguarda i titoli e il curriculum, la suddivisione del punteggio sarà la seguente:

Titoli e curriculum (PUNTI max. 50)

ATTIVITA'

a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: Max 5 punti sulla categoria

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: Max 16 punti sulla categoria

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità:

b1) per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD e con responsabilità didattica dello stesso: max punti 2 per anno;

b2) per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD, senza responsabilità didattica dello stesso punti: max punti 1 per anno;

b3) per ciascun insegnamento universitario pertinente con il macro settore concorsuale ma non pertinenti con il SSD: max punti 1 per anno.

Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti:

b4) per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea-laurea magistrale: max punti 0.2.

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: Max 4 punti sulla categoria

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: Max 8 punti sulla categoria

f.1) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: max 3 punti per attività

f.2) partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali: max 1 punti per attività

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: Max 12 punti sulla categoria

h.1) relatore a congressi e convegni di rilievo internazionale: max 2 punti per attività

h.2) relatore a congressi e convegni di rilievo nazionale: max 1 punti per attività

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: Max 5 punti sulla categoria

max punti 3 per attività

Per quanto riguarda le pubblicazioni, la suddivisione del punteggio sarà la seguente:

PUBBLICAZIONI

PUNTI max. 50 attribuibili alle pubblicazioni: Max 4 punti per singola pubblicazione

Congruenza di ciascuna pubblicazione

percentuale di congruità. con il settore da 0 a 100 % la percentuale assegnata alla singola pubblicazione sarà utilizzata come fattore moltiplicativo delle restanti voci.

Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione

percentuale dell'apporto del candidato da 0 a 100 % la percentuale assegnata alla singola pubblicazione sarà utilizzata come fattore moltiplicativo delle restanti voci.

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: Max 2 punti per ogni pubblicazione

Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Max 2 punti per ogni pubblicazione

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa: PUNTI max. 5

Nel caso in cui il punteggio massimo complessivo relativo alle pubblicazioni superasse il punteggio massimo stabilito, tutti i punteggi assegnati saranno riscalati in modo proporzionale.

La Commissione, in ottemperanza alle norme in vigore e alle disposizioni pervenute dall'Amministrazione in relazione al contenimento dell'emergenza da COVID 19, stabilisce di svolgere la procedura concorsuale con modalità a distanza, e di effettuare la discussione con i candidati per via telematica attraverso la piattaforma Google Meet.

Considerato che il bando prevede che l'avviso con l'indicazione della data, dell'ora in cui sarà svolta la discussione, venga comunicato ai candidati, almeno 20 giorni prima del suo svolgimento , la Commissione stabilisce che la discussione si terrà il giorno 4.02.2022 alle ore 10,30, e ne dà comunicazione all'Ufficio Programmazione ruoli e reclutamento dell'Università per la convocazione dei candidati.

L'accesso avverrà attraverso il seguente collegamento: meet.google.com/xys-squd-ffj

Alle ore 10,30 null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale è redatto, letto e sottoscritto seduta stante dal segretario della Commissione, viene inviato a tutti i commissari per la loro approvazione e integrato dalle dichiarazioni di adesione degli altri membri (inviate insieme al loro documento di identità).

IL SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE : Gianni Betti