



Procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di n. 3 Ricercatori TD Senior - 3 anni tempo pieno - art. 24 co. 3 lett. b L. 240/2010 (L-LIN/01 DISPOC, CHIM/12 DSFTA, BIO/02 DSV)

seduta del 30-05-2023

Verbale collettivo

**Procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO –SENIOR – legge n. 240 del 30.12.2010, di durata triennale a tempo determinato - Settore concorsuale 03/A1- Chimica Analitica – Settore scientifico disciplinare CHIM/12 – Chimica dell’Ambiente e dei Beni Culturali - Dipartimento di Scienze Fisiche, della Terra e dell’Ambiente (DSFTA), bandito con D.R. n. 409/2023 Prot. n. 29814 del 15/02/2023**

### I Riunione

Il giorno 30.05.2023 alle ore 15.00 si riunisce, per via telematica, la Commissione esaminatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato – Senior, bandito con D.R. n. 409/2023 Prot. n. 29814 del 15/02/2023.

La Commissione esaminatrice, nominata con D.R. n. 957/2023 Prot. n. 86638 del 10.05.2023, è così composta:

Prof.ssa LASAGNI Marina

Prof.ssa MARCHETTINI Nadia

Prof. TAPPARO ANDREA

I componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità fra di loro ai sensi dell'art. 51 e 52 del C.P.C. e, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso. Successivamente procedono alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Nadia Marchettini e del Segretario nella persona della Prof.ssa Marina Lasagni.

La Commissione prende visione del bando di concorso ed in particolare dei tempi previsti per i lavori della Commissione precisati dall'art. 4 co. 4. "nel caso in cui la Commissione non concluda la selezione entro 6 mesi dalla pubblicazione del provvedimento di nomina, il Rettore avvia la procedura di nomina di una nuova Commissione".

La Commissione prende atto della comunicazione ricevuta dall'ufficio competente, in merito alla necessità di procedere alla valutazione preliminare dei candidati, secondo quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento per Ricercatori.

Al fine di definire i criteri di valutazione delle candidate e dei candidati, la Commissione prende atto dei criteri di valutazione stabiliti dal D.M. 25.05.2011, n. 243 (allegato A) e di quanto precisato nel bando.

– di formulare un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica presentata, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri stabiliti dal suddetto D.M.

– di attribuire ai titoli, alle pubblicazioni e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, a seguito della discussione, un punteggio complessivo massimo, di **100 punti** ad ogni candidato/a

– di suddividere tale punteggio da attribuire ai titoli, curriculum e alle pubblicazioni come di seguito riportato:

- **Titoli: totale punti 30**

- **Pubblicazioni**: totale **punti 60**

- **Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa** : totale **punti 10**

Il punteggio relativo ai titoli e il curriculum, per un **max di 30 punti**, sarà assegnato secondo i seguenti criteri:

- a. Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero: **max 8 punti** in relazione all'attinenza al SSD.
- b. Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **max 3 punti** in relazione all'attinenza all'SSD e all'impegno orario.
  - Titoralità di corsi universitari: **max 0.5 punti** per ogni CFU.
  - Attività didattica di supporto (quali: cultore della materia, relatore/correlatore di tesi, assistenza ai laboratori, tutoraggio ed help teaching):  
**max 0.1 punti** per ogni attività svolta.
- c. Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **max 8 punti** in relazione all'attinenza all'SSD.
  - Per ogni anno di esperienza all'estero: **1 punto** fino ad un **max di 5 punti**
  - Per ogni anno di esperienza in Italia: **0.5 punti** fino ad un **max di 3 punti**
- d. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **max 5 punti** in relazione all'attinenza all'SSD.
  - Per ogni organizzazione, direzione e coordinamento gruppi nazionali: **max 1 punto**
  - Per ogni organizzazione, direzione e coordinamento gruppi internazionali: **max 2 punti**
  - Per ogni partecipazione a gruppi nazionali: **max 0.3 punti**
  - Per ogni partecipazione a gruppi internazionali: **max 0.5 punti**
- e. Titoralità di brevetti: **max 0.5 punti** in relazione all'attinenza all'SSD.
- f. Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **max 5 punti** in relazione all'attinenza all'SSD
  - Per ogni comunicazione orale a congresso nazionale: **max 0.3 punti**
  - Per ogni comunicazione orale a congresso internazionale: **max 0.5 punti**
- g. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **max 0.5 punti**

Il punteggio per le pubblicazioni, fino ad un **max 60 punti**, compresa la tesi di dottorato, sarà assegnato secondo i seguenti criteri e **per ogni pubblicazione**, delle 18 presentate, potrà valere al **max 3.5 punti**, così suddivisi:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: fino a un **max di 1 punti** per pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il SSD, per il quale è bandita la procedura: fino a un max di **0.5 punti** per pubblicazione;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica valutata considerando i percentili/quartili della rivista presenti nella banche dati Web of Science (WoS) e Scopus: fino ad un **max di 1 punti** per ciascuna pubblicazione;
- d. apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: fino a un **max di 1 punti** per pubblicazione, in particolare:

- Primo, ultimo, corresponding author: **max 1 punti**
- In tutte le altre posizioni: **max 0.5 punti**

Nel caso in cui il punteggio assegnato alle 18 pubblicazioni dovesse essere superiore al massimo stabilito, sarà assegnato comunque il punteggio massimo stabilito (60 punti).

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato sarà valutata tenendo conto dell'intensità e della continuità temporale della stessa, sulla base del numero di pubblicazioni e delle citazioni, per anno di attività, a partire dall'anno di prima pubblicazione: fino ad un **max di 10 punti**.

Al riguardo, la commissione si avvarrà dei seguenti indicatori:

- a. numero totale delle citazioni normalizzato per anno di attività;
- b. "impact factor" totale normalizzato per anno di attività;
- c. indice di Hirsch degli ultimi 10 anni.

La Commissione stabilisce che la prova orale consisterà in una discussione dei titoli. L'accertamento della lingua inglese si svolgerà con la lettura e traduzione di un brano da testo scientifico.

La Commissione stabilisce altresì che le candidate e i candidati che ottengono un punteggio complessivo pari o superiore a **60/100 punti** sono considerati idonei.

La Commissione stabilisce che la prova orale si terrà il giorno 19.07.2023, alle ore 14.30 attraverso il seguente collegamento: [meet.google.com/rmm-ndai-zno](https://meet.google.com/rmm-ndai-zno) e ne dà comunicazione all'Ufficio competente.

Alle ore 17.25, null'altro essendovi da trattare, la seduta é tolta. Il presente verbale viene redatto, letto e firmato dalla Commissione.

LA COMMISSIONE:	Prof.ssa Nadia MARCHETTINI	Presidente
(firmato digitalmente)		
	Prof. Andrea TAPPARO	Membro
	Prof.ssa Marina LASAGNI	Segretaria