UNIVERSITÀ DI SIENA 1240

Procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di n. 5 RicercatorI TD Senior - 3 anni tempo pieno - art. 24 co. 3 lett. b L. 240/2010 (IUS/07 DGIUR - SECS-P/01, SECS-S/01 DEPS - ING-IND/35,MAT/06 DIISM)

seduta del 18-01-2022

Verbale collettivo

Al Magnifico Rettore

dell'Università degli Studi di Siena

Procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO SENIOR – legge n. 240 del 30.12.2010,di durata triennale a tempo PIENO NON RINNOVABILE - Settore concorsuale 09/B3 – Ingegneria economico-gestionale – Settore scientifico disciplinare ING-IND/35 Ingegneria economico-gestionale - Dipartimento di INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE E SCIENZE MATEMATICHE - Sede prevalente di lavoro Dipartimento di INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE E SCIENZE MATEMATICHE - Procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di n. 5 RicercatorI TD Senior - 3 anni tempo pieno - art. 24 co. 3 lett. b L. 240/2010 (IUS/07 DGIUR - SECS-P/01, SECS-S/01 DEPS - ING-IND/35,MAT/06 DIISM) , bandito con D.R. N. 1640/2021 prot. n. 160647 DEL 10/09/2021

I Riunione

Il giorno 18-01-2022 alle ore 10:06 si riunisce per via telematica la Commissione esaminatrice della suddetta procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – SENIOR, bandito con D.R. prot. n. 1640/2021 prot. n. 160647 del 10/09/2021.

La Commissione esaminatrice, nominata con D.R. n. D.R. n. 46/2022 prot. n. Prot n. 13407 del 12/01/2022 del 12-01-2022 00:00, è così composta:

- Prof.ssa Carmela DI MAURO, Professoressa Associata. S.S.D. ING-IND/35. Università di Catania
- Prof. Simone GITTO, Professore Associato, S.S.D. ING-IND/35, Università degli Studi di Siena
- Prof. Paolo MANCUSO, Professore Ordinario. S.S.D. ING-IND/35, Università degli Roma "Tor Vergata"

I componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità fra di loro ai sensi dell'art. 51 e 52 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso dopodiché procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Paolo MANCUSO e del Segretario nella persona del Prof. Simone GITTO.

La Commissione prende visione del D.R. n. 1640/2021 prot. n. 160647 del 10/09/2021 con il quale è stata indetta la suddetta procedura di valutazione comparativa, ed in particolare dell'art. 4 co. 4. che prevede: "nel caso in cui la Commissione non concluda la selezione entro sei mesi dalla pubblicazione del provvedimento di nomina, il Rettore avvia la procedura di nomina di una nuova Commissione".

La commissione prende atto della comunicazione ricevuta dall'Ufficio Programmazione ruoli e reclutamento relativa al numero di candidati che hanno presentato domanda: considerato che il loro numero è pari/inferiore a sei, sono tutti ammessi a sostenere la discussione, senza procedere alla valutazione preliminare dei candidati prevista dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo.

La Commissione quindi prende atto dei criteri di valutazione per i titoli, il curriculum e la produzione scientifica stabiliti dal D.M. 25.05.2011, n. 243, allegato A, e di quanto previsto dal bando per l'ammissione alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e per la prova orale di verifica della conoscenza della lingua straniera.

In caso di candidati cittadini stranieri, nel corso della discussione verrà verificata anche l'adeguata conoscenza della lingua italiana, come previsto dall'art. 5 del bando.

La Commissione stabilisce:

1) di attribuire ai titoli ed alle pubblicazioni, a seguito della discussione, un punteggio complessivo massimo di 100 punti ad ogni candidato.

2) di suddividere tale punteggio da attribuire ai titoli, curriculum e alle pubblicazioni come sotto riportato:

Totale punteggio Titoli: 40 punti.

Totale punteggio Pubblicazioni: 60 punti.

Per quanto riguarda i titoli e il curriculum, la suddivisione del punteggio sarà la seguente (fino ad un massimo di 40 punti):

a) dottorato di ricerca o titolo equivalente, conseguito in Italia o all'estero, fino a un massimo di 10 punti;

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, fino a un massimo di 5 punti;

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, fino a un massimo di 6 punti;

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, fino a un massimo di 7 punti;

e) titolarità di brevetti, fino a un massimo di 2 punti;

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, fino a un massimo di 7 punti;

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, fino a un massimo di 3 punti;

Per quanto riguarda le pubblicazioni, la suddivisione del punteggio sarà la seguente (fino ad un massimo di 60 punti):

fino ad un massimo di 48 punti alle pubblicazioni presentate (in numero massimo di 12), con un punteggio massimo di 4 punti per singola pubblicazione attribuiti come di seguito:
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, fino a 1 punto;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e col profilo costituito dal settore scientifico disciplinare indicato nell' art. 1 del bando, fino a 1 punto;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; fino a 1 punto;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, fino a 1 punto.

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa: fino ad un massimo di punti 12. Questa valutazione tiene conto anche del numero totale delle citazioni e dell'indice di Hirsch (h-index) considerando la banca dati SCOPUS.

La Commissione, in ottemperanza alle norme in vigore e alle disposizioni pervenute dall'Amministrazione in relazione al contenimento dell'emergenza da COVID 19, stabilisce di svolgere la procedura concorsuale con modalità a distanza, e di effettuare la discussione con i candidati per via telematica attraverso il sistema Google meet.

Considerato che il bando prevede che l'avviso con l'indicazione della data, dell'ora e del luogo in cui sarà svolta la discussione [da utilizzare solo in caso di discussione in presenza], venga comunicato ai candidati, almeno 20 giorni prima del suo svolgimento, la Commissione stabilisce che la discussione si terrà il giorno 21/02/2022 alle ore 10:00

L'accesso avverrà attraverso il seguente collegamento: meet.google.com/adc-opyx-vwa

Alle ore 11:00 null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale è redatto, letto e sottoscritto seduta stante dal segretario/Presidente/altro componente della Commissione, viene inviato a tutti i commissari per la loro approvazione e integrato dalle dichiarazioni di adesione degli altri membri (inviate insieme al loro documento di identità).

IL SEGRETARIO Prof. Simone GITTO .....

LA COMMISSIONE

Prof. Paolo MANCUSO Presidente

Prof.ssa Carmela DI MAURO Membro

Prof. Simone GITTO Segretario