



UNIVERSITÀ DI SIENA 1240

Procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di 3 posti ricercatore a tempo determinato Senior (L-FIL-LET/10, MED/28, SPS/06) 3 anni non rinnovabile tempo pieno - art. 24 co. 3 lett. b) L. n. 240/2010 – Codice 2021RTDB002

seduta del 08-09-2021

Verbale collettivo

Al Magnifico Rettore

dell'Università degli Studi di Siena

Procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO SENIOR/JUNIOR – legge n. 240 del 30.12.2010, di durata triennale a tempo determinato (Senior) - Settore scientifico disciplinare 06/F1 -MED28- Dipartimento di Biotecnologie Mediche - Sede prevalente di lavoro Dipartimento di Biotecnologie Mediche - Progetto di ricerca Procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di 3 posti ricercatore a tempo determinato Senior (L-FIL-LET/10, MED/28, SPS/06) 3 anni non rinnovabile tempo pieno - art. 24 co. 3 lett. b) L. n. 240/2010 – Codice 2021RTDB002, bandito con D.R. N. 490/2021 Prot. n. 0050371 DEL 12/03/2021

Riunione di Adesione/non adesione - Criteri di valutazione

Il giorno 08-09-2021 alle ore 09:00 si riunisce per via telematica la Commissione esaminatrice della suddetta procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – SENIOR/JUNIOR, bandito con D.R. 490/2021, prot. n. 0050371 del 12/03/2021 per MED 28 .

La Commissione esaminatrice, nominata con D.R. n. 1079/2021 prot. n. 97098 del 10/06/2021 e modificata, in seguito alla rinuncia del prof. Marco Ferrari, col D.R. prot. n. 0148897 del 19/08/2021, è così composta:

Prof.ssa Giuseppina CAMPISI

Prof. Lorenzo Lo Muzio

Prof.ssa Letizia PERILLO

I componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità fra di loro ai sensi dell'art. 51 e 52 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso dopodiché procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Lorenzo LO MUZIO e del Segretario nella persona del Prof.ssa Giuseppina CAMPISI

La Commissione prende visione del D.R. n. 490/2021. prot. n. 0050371. del 12/03/2021 con il quale è stata indetta la suddetta procedura di valutazione comparativa, ed in particolare dell'art. 4 co. 4. che prevede: "nel caso in cui la Commissione non concluda la selezione entro sei mesi dalla pubblicazione del provvedimento di nomina, il Rettore avvia la procedura di nomina di una nuova Commissione".

La commissione prende atto della comunicazione ricevuta dall'Ufficio Programmazione ruoli e reclutamento relativa al numero di candidati che hanno presentato domanda: considerato che il loro numero è inferiore a sei, sono tutti ammessi a sostenere la discussione, senza procedere alla valutazione preliminare dei candidati prevista dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo.

La Commissione quindi prende atto dei criteri di valutazione per i titoli, il curriculum e la produzione scientifica stabiliti dal D.M. 25.05.2011,

n. 243, allegato A, e di quanto previsto dal bando per l'ammissione alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e per la prova orale di verifica della conoscenza della lingua straniera.

In caso di candidati cittadini stranieri, nel corso della discussione verrà verificata anche l'adeguata conoscenza della lingua italiana, come previsto dall'art. 5 del bando.

Il Prof. Lorenzo Lo Muzio, preso atto dei criteri adottati nella prima riunione del 20/7/2021, dichiara di aderire ai criteri riportati nel verbale della suddetta riunione prot. n. 137359 del 26-07-2021 (allegato al presente).

La Commissione, in ottemperanza alle norme in vigore e alle disposizioni pervenute dall'Amministrazione in relazione al contenimento dell'emergenza da COVID 19, stabilisce di svolgere la procedura concorsuale con modalità a distanza, e di effettuare la discussione con i candidati per via telematica attraverso il sistema Google meet.

Considerato che il bando prevede che l'avviso con l'indicazione della data, dell'ora e del luogo in cui sarà svolta la discussione [da utilizzare solo in caso di discussione in presenza], venga comunicato ai candidati, almeno 20 giorni prima del suo svolgimento, la Commissione stabilisce che la discussione si terrà il giorno 15 ottobre alle ore 8.30. su piattaforma Google meet e ne dà comunicazione all'Ufficio Programmazione ruoli e reclutamento dell'Università per la convocazione dei candidati.

Alle ore 9.30 null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale è redatto, letto e sottoscritto seduta stante dal Presidente della Commissione, viene inviato a tutti i commissari per la loro approvazione e integrato dalle dichiarazioni di adesione degli altri membri (inviate insieme al loro documento di identità).

LA COMMISSIONE

Prof. Lorenzo LO MUZIO Presidente



Prof.ssa Letizia PERILLO Membro

Prof.ssa Giuseppina CAMPISI Segretario



Procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di 3 posti ricercatore a tempo determinato Senior (L-FIL-LET/10, MED/28, SPS/06) 3 anni non rinnovabile tempo pieno - art. 24 co. 3 lett. b) L. n. 240/2010 – Codice 2021RTDB002

seduta del 20-07-2021

Verbale collettivo

Al Magnifico Rettore

dell'Università degli Studi di Siena

Procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO SENIOR/JUNIOR – legge n. 240 del 30.12.2010, di durata triennale a tempo determinato (Senior) - Settore scientifico disciplinare 06/F1 -MED28- Dipartimento di Biotecnologie Mediche - Sede prevalente di lavoro Dipartimento di Biotecnologie Mediche - Progetto di ricerca Procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di 3 posti ricercatore a tempo determinato Senior (L-FIL-LET/10, MED/28, SPS/06) 3 anni non rinnovabile tempo pieno - art. 24 co. 3 lett. b) L. n. 240/2010 – Codice 2021RTDB002 , bandito con D.R. N. 490/2021 Prot. n. 0050371 DEL 12/03/2021

I Riunione

Il giorno 20-07-2021 alle ore 09:04 si riunisce per via telematica la Commissione esaminatrice della suddetta procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – SENIOR/JUNIOR, bandito con D.R. 490/2021, prot. n. 0050371 del 12/03/2021 per MED 28 .

La Commissione esaminatrice, nominata con D.R. n. D.R. n. 1079/2021 prot. n. Prot n. 97098 del 10/06/2021 del 10-06-2021 00:00, è così composta:

- Prof.ssa Giuseppina CAMPISI
- Prof. Marco FERRARI
- Prof.ssa Letizia PERILLO

I componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità fra di loro ai sensi dell'art. 51 e 52 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso dopodiché procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof.

Prof. Marco FERRARI e del Segretario nella persona del Prof.ssa Giuseppina CAMPISI

La Commissione prende visione del D.R. n. 490/2021, prot. n. 0050371, del 12/03/2021 con il quale è stata indetta la suddetta procedura di valutazione comparativa, ed in particolare dell'art. 4 co. 4. che prevede: "nel caso in cui la Commissione non concluda la selezione entro sei mesi dalla pubblicazione del provvedimento di nomina, il Rettore avvia la procedura di nomina di una nuova Commissione".

La commissione prende atto della comunicazione ricevuta dall'Ufficio Programmazione ruoli e reclutamento relativa al numero di candidati che hanno presentato domanda: considerato che il loro numero è inferiore a sei, sono tutti ammessi a sostenere la discussione, senza procedere alla valutazione preliminare dei candidati prevista dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo.

La Commissione quindi prende atto dei criteri di valutazione per i titoli, il curriculum e la produzione scientifica stabiliti dal D.M. 25.05.2011, n. 243, allegato A, e di quanto previsto dal bando per l'ammissione alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e per la prova orale di verifica della conoscenza della lingua straniera.

In caso di candidati cittadini stranieri, nel corso della discussione verrà verificata anche l'adeguata conoscenza della lingua italiana, come previsto dall'art. 5 del bando.

La Commissione stabilisce:

- 1) di attribuire ai titoli ed alle pubblicazioni, a seguito della discussione, un punteggio complessivo massimo di 100 punti ad ogni candidato.
- 2) di suddividere tale punteggio da attribuire ai titoli, curriculum e alle pubblicazioni come sotto riportato:

Totale punteggio Titoli: 50/100

Totale punteggio Pubblicazioni: 50/100

Per quanto riguarda i titoli e il curriculum, la suddivisione del punteggio sarà la seguente:

- a) Dottorato di Ricerca o equipollenti in Italia o all'Estero max 10 punti; qualora il dottorato di ricerca conseguito dal candidato non sia attinente al settore scientifico disciplinare MED/28 saranno attribuiti 3 punti
- b) Diploma di specializzazione inerente all'area odontoiatrica, max 7 punti; qualora la specializzazione conseguita dal candidato non sia attinente all'area chirurgica saranno attribuiti max 3 punti;
- c) Documentata e consolidata attività anche di insegnamento e coordinamento nell'ambito di corsi universitari post-graduate nel settore MED/28 in Italia o all'estero, fino ad un max di 5 punti (1 punto per corso tenuto).
- d) Documentata e consolidata attività di formazione e ricerca in sedi nazionali fino 4 punti ed internazionali, fino 7 punti, max 7 punti.
- e) Comprovata esperienza in campo clinico presso strutture ospedaliere convenzionate con l'università e/o universitarie nazionali o internazionali, max 4 punti (1 punto per anno di attività).
- f) Documentata e consolidata attività anche di insegnamento e coordinamento nell'ambito di didattica universitaria undergraduate in Italia o all'estero, fino ad un max di 4 punti (1 punto per corso tenuto).
- h) Partecipazione quale relatore invitato o organizzatore di congressi e convegni nazionali ed internazionali, max 5 punti così ripartiti: 0,4 per ogni relazione o coordinamento di congressi internazionali, 0,2 punti per ogni relazione o coordinamento di congressi nazionali.
- i) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca pertinenti al settore scientifico disciplinare; fino ad un max di 3 punti, ripartiti 0,5 punti a premio.
- l) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, e/o progetti nazionali (PRIN o FIRB) o comunitari partecipazione agli stessi fino ad un max di 3 punti; 2 punti per coordinamento, organizzazione e direzione di gruppi di ricerca e 1 punto per partecipazione a gruppi di ricerca;
- m) Presenza in editorial board di riviste impattate e pertinente al settore scientifico disciplinare: 2 punti

Per quanto riguarda le pubblicazioni, la suddivisione del punteggio sarà la seguente:

Attività Scientifica (per un massimo di 50 punti) in base a quanto stabilito dal D. M. 25 maggio 2011 n. 243

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri (massimo 1 punto per pubblicazione, 20 punti totali):

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà dei seguenti indicatori (massimo 20 punti):

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Saranno altresì valutate la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (massimo 10 punti).

La Commissione, in ottemperanza alle norme in vigore e alle disposizioni pervenute dall'Amministrazione in relazione al contenimento dell'emergenza da COVID 19, stabilisce di svolgere la procedura concorsuale con modalità a distanza, e di effettuare la discussione con i candidati per via telematica attraverso il sistema Google meet.

Considerato che il bando prevede che l'avviso con l'indicazione della data, dell'ora e del luogo in cui sarà svolta la discussione *[da utilizzare solo in caso di discussione in presenza]*, venga comunicato ai candidati, almeno 20 giorni prima del suo svolgimento, la Commissione stabilisce che la discussione si terrà il giorno 20 Settembre alle ore 14.30. su piattaforma Google meet e ne dà comunicazione all'Ufficio Programmazione ruoli e reclutamento dell'Università per la convocazione dei candidati.

Alle ore 10.30 null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale è redatto, letto e sottoscritto seduta stante dal segretario/Presidente/altro componente della Commissione, viene inviato a tutti i commissari per la loro approvazione e integrato dalle dichiarazioni di adesione degli altri membri (inviata insieme al loro documento di identità).

IL PRESIDENTE



Prof. Marco Ferrari

LA COMMISSIONE

Prof. Marco FERRARI Presidente

Prof.ssa Letizia PERILLO Membro

Prof.ssa Giuseppina CAMPISI Segretario

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'M. Ferrari', written in a cursive style.



ALLEGATO AL VERBALE

Dichiarazione di adesione alla riunione in via telematica.

la sottoscritt a Prof. Letizia Perillo, *Ordinario/Associato presso l'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli"*

dichiara

di aver partecipato alla stesura del verbale della ..I.... riunione per il concorso a n. 1 posto/i di Ricercatore a tempo determinato Junior/Senior, per il Settore Concorsuale 06/F1 - settore scientifico-disciplinare MED28, indetto dall'Università degli Studi di Siena, bandito con D.R. n. 490/2021 prot. n. 0050371 del 12/03/2021, di aver preso visione della stesura finale e di aderire al contenuto dello stesso.

Data 20/07/21

Firmato Prof. 



ALLEGATO AL VERBALE

Dichiarazione di adesione alla riunione in via telematica.

12 sottoscrittore Prof. SSA Giordano Lanzi, Ordinario/Associato presso l'Università degli Studi

dichiara

di aver partecipato alla stesura del verbale della I riunione per il concorso a n. 1 posto/i di Ricercatore a tempo determinato Junior/Senior, per il Settore Concorsuale 17E0/28 - 06-F1 settore scientifico-disciplinare _____ - _____, indetto dall'Università degli Studi di Siena, bandito con D.R. n. 490/21 prot. n. 50371 del 12-03-2021, di aver preso visione della stesura finale e di aderire al contenuto dello stesso.

Data 20/07/2021

Firmato Prof. [Signature]