



Procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di n. 4 Ricercatori TD Senior - 3 anni tempo pieno - art. 24 co. 3 lett. b L. 240/2010 (MED/43, MED/46, MED/09 DSMCN - MED/17 DBM)

seduta del 07-03-2023

Verbale collettivo

Al Magnifico Rettore

dell'Università degli Studi di Siena

Procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO - SENIOR – legge n. 240 del 30.12.2010, di durata triennale a tempo pieno non rinnovabile- Settore concorsuale 06/N1 - Scienze delle professioni sanitarie e delle tecnologie mediche applicate - Settore scientifico disciplinare MED/46 - Dipartimento di scienze mediche, chirurgiche e neuroscienze (DSMCN), bandito con D.R. N. 2710/2022 Prot n. 249855 del 14/12/2022 e successive rettifiche bandite con D.R. n. 134/2023 Prot n. 8664 del 20/01/2023 e D.R. n. 240/2023 Prot n. 12202 del 26/01/2023

I Riunione

Il giorno 07-03-2023 alle ore 13:15 si riunisce per via telematica, via Google Meet, la Commissione esaminatrice della suddetta procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – SENIOR, bandito con D.R. N. 2710/2022 Prot n. 249855 del 14/12/2022 e successive rettifiche bandite con D.R. n. 134/2023 Prot n. 8664 del 20/01/2023 e D.R. n. 240/2023 Prot n. 12202 del 26/01/2023.

La Commissione esaminatrice, nominata con D.R. n. 492/2023 Prot. n. 47922 del 01/03/2023, è così composta:

- Prof. Amedeo AMEDEI
- Prof.ssa Chiara NAPOLETANO
- Prof. Guido SEBASTIANI

I componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità fra di loro ai sensi dell'art. 51 e 52 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso dopodiché procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Guido SEBASTIANI e del Segretario nella persona del Prof.ssa Chiara NAPOLETANO

La Commissione prende visione del D.R. N. 2710/2022 Prot n. 249855 del 14/12/2022 e successive rettifiche bandite con D.R. n. 134/2023 Prot n. 8664 del 20/01/2023 e D.R. n. 240/2023 Prot n. 12202 del 26/01/2023 con il quale è stata indetta la suddetta procedura di valutazione comparativa, ed in particolare dell'art. 4 co. 4. che prevede: "nel caso in cui la Commissione non concluda la selezione entro sei mesi dalla pubblicazione del provvedimento di nomina, il Rettore avvia la procedura di nomina di una nuova Commissione".

La commissione prende atto della comunicazione ricevuta dall'Ufficio Programmazione ruoli e reclutamento relativa al numero di candidati che hanno presentato domanda: considerato che il loro numero è pari/inferiore a sei, sono tutti ammessi a sostenere la discussione, senza procedere alla valutazione preliminare dei candidati prevista dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo.

La Commissione quindi prende atto dei criteri di valutazione per i titoli, il curriculum e la produzione scientifica stabiliti dal D.M. 25.05.2011, n. 243, allegato A, e di quanto previsto dal bando per l'ammissione alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e per la prova orale di verifica della conoscenza della lingua straniera.

In caso di candidati cittadini stranieri, nel corso della discussione verrà verificata anche l'adeguata conoscenza della lingua italiana, come

previsto dall'art. 5 del bando.

La Commissione stabilisce:

1) di attribuire ai titoli ed alle pubblicazioni, a seguito della discussione, un punteggio complessivo massimo di **100 punti ad ogni candidato**.

2) di suddividere tale punteggio da attribuire ai titoli, curriculum e alle pubblicazioni come sotto riportato:

Totale punteggio Titoli: 50 punti

Totale punteggio Pubblicazioni: 40 punti

Totale punteggio Consistenza della produzione scientifica: 10 punti

Per quanto riguarda i titoli, la suddivisione del punteggio sarà la seguente:

a) Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero: max 10 punti

• Dottorato attinente al SSD: max 10 punti

• Dottorato attinente al SC: max 8 punti

b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: max 4 punti

c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max 6 punti

d) Realizzazione di attività progettuale: max 8 punti

e) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: max 8 punti

- Organizzazione, direzione e coordinamento gruppi nazionali: max 2 punti

- Organizzazione, direzione e coordinamento gruppi internazionali: max 2 punti

- Partecipazione gruppi nazionali: max 2 punti

- Partecipazione gruppi internazionali: max 2 punti

f) Titoralità di brevetti: max 3 punti

g) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: max 6 punti

h) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max 5 punti

Per quanto riguarda le pubblicazioni (max 20 presentabili), la suddivisione del punteggio sarà la seguente:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: max 0,5 punti per pubblicazione

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, con l'eventuale profilo, definito tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate, e con l'attività di ricerca prevista dal bando: max 0,5 punti per pubblicazione

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: max 0,5 punti per pubblicazione

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: max 0,5 punti per pubblicazione

Ad ogni pubblicazione sarà assegnato, quindi, un punteggio massimo di 2 punti

Per quanto riguarda la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa: fino ad un massimo di punti 10.

La Commissione, in ottemperanza alle norme in vigore e alle disposizioni pervenute dall'Amministrazione in relazione al contenimento dell'emergenza da COVID 19, stabilisce di svolgere la procedura concorsuale con modalità a distanza, e di effettuare la discussione con i candidati per via telematica attraverso la piattaforma Google meet.

*Considerato che il bando prevede che l'avviso con l'indicazione della data e dell'ora in cui sarà svolta la discussione, venga comunicato ai candidati, almeno 20 giorni prima del suo svolgimento, la Commissione stabilisce che la discussione si terrà il giorno **5 Aprile alle ore 13:00** attraverso il seguente collegamento Google Meet: <https://meet.google.com/tet-ghdr-dnf?authuser=1>*

La Commissione in ottemperanza a quanto previsto dal bando di concorso, stabilisce che, in caso di rinuncia dei candidati ai termini di preavviso per la convocazione alla discussione, questa si potrà tenere il giorno **21 Marzo alle ore 13:00** attraverso il seguente collegamento Google Meet: <https://meet.google.com/tet-ghdr-dnf?authuser=1>

Alle ore 13:45 null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale è redatto, letto e sottoscritto digitalmente dalla Commissione.

LA COMMISSIONE

Prof. Guido SEBASTIANI Presidente

Prof. Amedeo AMEDEI Membro

Prof.ssa Chiara NAPOLETANO Segretario