



Procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di n. 2 Ricercatori TD Senior - 3 anni tempo pieno - art. 24 co. 3 lett. b L. 240/2010 (M-FIL/07 DFCLAM, SECS-P/08 DISAG)

seduta del 09-11-2023

Verbale collettivo

Al Magnifico Rettore

dell'Università degli Studi di Siena

Procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – SENIOR – legge n. 240 del 30.12.2010, di durata triennale a tempo pieno non rinnovabile - 11/C5 - storia della filosofia – Settore scientifico disciplinare M-FIL/07 – storia della filosofia antica - Dipartimento di filologia e critica delle letterature antiche e moderne (DFCLAM), bandito con D.R. 1776/2023 Prot n. 167704 del 07/09/2023

I Riunione

Il giorno 09/11/2023 alle ore 12:30 si riunisce, per via telematica, la Commissione esaminatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato – Senior, D.R. 1776/2023 Prot n. 167704 del 07/09/2023.

La Commissione esaminatrice, nominata con D.R. n. 2132/2023 Prot n. 203784 del 30/10/2023, è così composta:

Prof.ssa Rosa Loredana Cardullo - Università di Catania

Prof. Riccardo Chiaradonna – Università Roma Tre

Prof. Federico Maria Petrucci – Università di Torino

I componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità fra di loro ai sensi dell'art. 51 e 52 del C.P.C. e, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso. Successivamente procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Riccardo CHIARADONNA e della Segretaria nella persona della Prof.ssa Rosa Loredana CARDULLO.

La Commissione prende visione del bando di concorso ed in particolare dei tempi previsti per i lavori della Commissione precisati dall'art. 4 co. 4. "nel caso in cui la Commissione non concluda la selezione entro 6 mesi dalla pubblicazione del provvedimento di nomina, il Rettore avvia la procedura di nomina di una nuova Commissione".

La Commissione prende atto della comunicazione ricevuta dall'ufficio competente, in merito alla necessità di procedere alla valutazione preliminare dei candidati, secondo quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento per Ricercatori.

Al fine di definire i criteri di valutazione delle candidate e dei candidati, la Commissione prende atto dei criteri di valutazione stabiliti dal D.M. 25.05.2011, n. 243 (allegato A) e di quanto precisato nel bando.

La Commissione stabilisce:

– di attribuire ai titoli, alle pubblicazioni e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, a seguito della discussione, un punteggio complessivo massimo, di 100 punti ad ogni candidato/a

– di suddividere tale punteggio da attribuire ai titoli, al curriculum e alle pubblicazioni come di seguito riportato:

- Titoli: totale punti 30
- Pubblicazioni: totale punti 63

- Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa: totale punti 7

Il punteggio relativo ai titoli e al curriculum, sarà assegnato secondo i seguenti criteri:

Valutazione dei titoli

a) Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero: max 2 punti così ripartiti:

- Dottorato attinente al SSD: max 2 punti
- Dottorato attinente al SC: max 1 punti

b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero nel SSD oggetto della presente procedura o in discipline correlate: max 5 punti così ripartiti:

- 2 punti per ogni corso di insegnamento tenuto, curriculare o di didattica integrativa;
- 1 punto per altri incarichi (cicli di lezioni, seminari) fino a max 2 punti.

c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max 7 punti così ripartiti:

2 punti per ogni semestre di formazione o di ricerca svolta in posizione postdoc o equivalente

d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: max 10 punti così ripartiti, sulla base della provenienza e della natura del finanziamento:

- Organizzazione, direzione e coordinamento gruppi nazionali: max 6 punti
- Organizzazione, direzione e coordinamento gruppi internazionali: max 8 punti
- Partecipazione gruppi nazionali: max 3 punti
- Partecipazione gruppi internazionali: max 5 punti

e) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: max 5 punti così ripartiti:

0,5 punti per ogni relazione a congressi nazionali o internazionali

f) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max 1 punti così ripartiti:

0,5 punti per ogni premio

Il punteggio per le pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato, sarà assegnato secondo i seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: max 2,5 punti per pubblicazione

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: max 0,5 punti per pubblicazione

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: max 1,25 punti per pubblicazione

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: max 1 punti per pubblicazione. Si precisa che, per determinare l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, la Commissione si avvarrà dei seguenti criteri: dichiarazioni in merito contenute all'interno della pubblicazione; in assenza di dichiarazioni in merito, suddivisione in pari percentuale secondo il numero degli autori.

Ad ogni pubblicazione sarà assegnato, quindi, un punteggio massimo di 5,25 punti

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: max 7 punti

La Commissione stabilisce che la discussione/prova orale si terrà il giorno 14/12/2023 alle ore 09:00 attraverso il seguente collegamento:

<https://meet.google.com/svb-iofa-atr>

e ne dà comunicazione all'Ufficio competente.

Alle ore 13:00 null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale viene redatto, letto e firmato dalla Commissione.

LA COMMISSIONE

Prof. Riccardo CHIARADONNA Presidente

Prof. Federico Maria PETRUCCI Membro

Prof.ssa Rosa Loredana CARDULLO Segretaria