



Procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di n. 3 Ricercatori TD Senior - 3 anni tempo pieno - art. 24 co. 3 lett. b L. 240/2010 (MED/40 DMMS - MED/35, MED/13 DSMCN)

seduta del 18-01-2022

Verbale collettivo

Al Magnifico Rettore

dell'Università degli Studi di Siena

Procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO SENIOR – legge n. 240 del 30.12.2010, di durata triennale a tempo determinato - Settore scientifico disciplinare 06/04 - MED/35 - Dipartimento di Scienze Mediche Chirurgiche e Neuroscienze- Sede prevalente di lavoro Dipartimento di Scienze Mediche Chirurgiche e Neuroscienze - Progetto di ricerca Procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di n. 1 Ricercatore TD Senior - 3 anni tempo pieno - art. 24 co. 3 lett. b L. 240/2010 (MED/35) , bandito con D.R. N. 1447/2021 D.R. prot. n. 149693 DEL 23.08.2021

I Riunione

Il giorno 18-01-2022 alle ore 10:03 si riunisce per via telematica la Commissione esaminatrice della suddetta procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – SENIOR, bandito con D.R. prot. n. 149693. del .23.08.2021.

La Commissione esaminatrice, nominata con D.R. n. . 2237/2021 prot. n. Prot n. 204113 del 22/11/2021 , è così composta:

- Prof. Paolo AMERIO
- Prof. Angelo Valerio MARZANO
- Prof. Giovanni PELLACANI

I componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità fra di loro ai sensi dell'art. 51 e 52 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso dopodiché procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Paolo AMERIO e del Segretario nella persona del Prof. Angelo Valerio MARZANO

La Commissione prende visione del D.R. n.1447/2021 prot. n. 149693 del 23.08.2021 con il quale è stata indetta la suddetta procedura di valutazione comparativa, ed in particolare dell'art. 4 co. 4. che prevede: "nel caso in cui la Commissione non concluda la selezione entro sei mesi dalla pubblicazione del provvedimento di nomina, il Rettore avvia la procedura di nomina di una nuova Commissione".

La commissione prende atto della comunicazione ricevuta dall'Ufficio Programmazione ruoli e reclutamento relativa al numero di candidati che hanno presentato domanda: considerato che il loro numero è pari/inferiore a sei, sono tutti ammessi a sostenere la discussione, senza procedere alla valutazione preliminare dei candidati prevista dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo.

La Commissione quindi prende atto dei criteri di valutazione per i titoli, il curriculum e la produzione scientifica stabiliti dal D.M. 25.05.2011, n. 243, allegato A, e di quanto previsto dal bando per l'ammissione alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e per la prova orale di verifica della conoscenza della lingua straniera.

In caso di candidati cittadini stranieri, nel corso della discussione verrà verificata anche l'adeguata conoscenza della lingua italiana, come previsto dall'art. 5 del bando.

La Commissione stabilisce:

- 1) di attribuire ai titoli ed alle pubblicazioni, a seguito della discussione, un punteggio complessivo massimo di 120 punti ad ogni candidato.
- 2) di suddividere tale punteggio da attribuire ai titoli, curriculum e alle pubblicazioni come sotto riportato:

Totale punteggio Titoli: 50

Totale punteggio Pubblicazioni: 70

Per quanto riguarda i titoli e il curriculum, la suddivisione del punteggio sarà la seguente:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero; 5 punti
 - b) eventuale attività didattica a livello universitario: 5 punti per ogni attività svolta in sede istituzionale (Università o Ente di Ricerca) all'estero; 2 punti per ogni attività istituzionale (Università o Ente di Ricerca) svolta in Italia. MAX 10 punti
 - c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti stranieri: 5 punti per ogni attività di 6 mesi c/o qualificati istituti stranieri; 3 punti per ogni attività di 6 mesi c/o qualificati istituti Italiani MAX 10 punti
 - d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali: 4 punti ogni 6 mesi di attività c/o centri Universitario o qualificati Enti di Ricerca; 2 punti ogni 6 mesi di attività c/o enti territoriali MAX 10 punti
 - e) realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale: MAX 1 punto
 - f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: 3 punti per direzione e coordinamento; 1 punto per la partecipazione agli stessi: MAX 5 punti
 - g) titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale: 1 punto per brevetto MAX 2 punti
 - h) relatore a congressi e convegni internazionali: 0,2 punti in convegni internazionali; 0,1 punti in convegni nazionali: MAX 4 punti
 - i) premi e riconoscimenti per attività di ricerca internazionali: 0,5 punti per premi internazionali; 0,2 punti per premi nazionali MAX 2 punti
 - j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali: 1 punto MAX 1 punto
- TOTALE MAX 50 punti

Per quanto riguarda le pubblicazioni, la suddivisione del punteggio sarà la seguente:

1. Le commissioni giudicatrici, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prendono in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.
2. Le commissioni giudicatrici effettuano la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:
 - a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
 - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
 - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

MAX 4 punti per ogni pubblicazione

Totale MAX 60 punti

3. Le commissioni giudicatrici di cui al comma 1 devono altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) "impact factor" totale;

d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

MAX 10 punti

Totale complessivo MAX 120 punti

La Commissione, in ottemperanza alle norme in vigore e alle disposizioni pervenute dall'Amministrazione in relazione al contenimento dell'emergenza da COVID 19, stabilisce di svolgere la procedura concorsuale con modalità a distanza, e di effettuare la discussione con i candidati per via telematica attraverso il sistema Teams.

Considerato che il bando prevede che l'avviso con l'indicazione della data, dell'ora e del luogo in cui sarà svolta la discussione, venga comunicato ai candidati, almeno 20 giorni prima del suo svolgimento, la Commissione stabilisce che la discussione si terrà il giorno 15 Febbraio 2022 alle ore 9:00 per via telematica.

La Commissione in ottemperanza a quanto previsto dal bando di concorso e nel caso in cui tutti i candidati rinuncino ai termini di preavviso per la convocazione alla discussione, stabilisce che la discussione stessa si terrà il giorno 04 febbraio 2022 . alle ore 9:00 per via telematica.

Alle ore 12,00 null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale è redatto, letto e sottoscritto seduta stante dal segretario e viene inviato a tutti i commissari per la loro approvazione e integrato dalle dichiarazioni di adesione degli altri membri (inviate insieme al loro documento di identità).

IL SEGRETARIO.....

Angelo Valerio Marzano

LA COMMISSIONE

Prof. Paolo AMERIO Presidente

Prof. Giovanni PELLACANI Membro

Prof. Angelo Valerio MARZANO Segretario