



Procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – JUNIOR – legge n. 240 del 30.12.2010, di durata triennale a tempo pieno – Settore scientifico disciplinare IINF-03/A Telecomunicazioni – Gruppo disciplinare 09/IINF-03 Telecomunicazioni – Dipartimento di Ingegneria dell’informazione e Scienze Matematiche, Finanziamento PNRR al Partenariato Esteso SERICS (PE00000014) – Bando a cascata Spoke 2 - FF4ALL - Detection of Deep Fake Media and Life-Long Media, Authentication and related tasks – CUP D43C22003050001, bandito con D.R. n. 1090/2024 prot. n. 117126 del 19/06/2024

I Riunione

Il giorno 29/7/2024, alle ore 15.00 si riunisce, per via telematica, la Commissione esaminatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un Ricercatore atempo determinato – junior, bandito con D.R. n. 1090/2024 prot. n. 117126 del 19/06/2024.

La Commissione esaminatrice, nominata con D.R. n. 1330/2024 Prot. n. 149416 del 19/07/2024), è così composta:

Prof.ssa Irene Amerini

Prof. Mauro Barni

Prof. Giovanni Giambene

I componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità fra di loro ai sensi dell’art. 51 e 52 del C.P.C. e, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso. Successivamente procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Mauro Barni

e del Segretario nella persona del Prof. Giovanni Giambene

La Commissione prende visione del bando di concorso ed in particolare dei tempi previsti per i lavori della Commissione precisati dall’art. 4 *“nel caso in cui la Commissione non concluda la selezione entro 6 mesi dal giorno successivo a quello di pubblicazione del provvedimento di nomina, il Rettore avvia la procedura di nomina di una nuova Commissione”*.

La Commissione prende atto della comunicazione ricevuta dall’ufficio competente, in merito alla necessità di non procedere alla valutazione preliminare dei candidati, secondo quanto previsto dall’art. 6 del Regolamento per Ricercatori.

Al fine di definire i criteri di valutazione delle candidate e dei candidati, la Commissione prende atto dei criteri di valutazione stabiliti dal D.M. 25.05.2011, n. 243 (allegato A) e di quanto precisato nel bando.

La Commissione stabilisce:

- di formulare un giudizio motivato sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica presentata, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri stabiliti dal suddetto D.M.

- di attribuire ai titoli, alle pubblicazioni e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, a seguito della discussione, un punteggio complessivo massimo di **100 punti** ad ogni candidato/a
- di suddividere il punteggio da attribuire ai titoli, curriculum e alle pubblicazioni come di seguito riportato:
 - **Titoli e curriculum:** totale punti **40**
 - **Pubblicazioni:** totale punti **50**
 - **Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale dell' stessa:** totale punti **10**

Il punteggio relativo ai titoli e il curriculum, sarà assegnato secondo i seguenti criteri:

- dottorato di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'Estero: massimo **8** punti
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: massimo **5** punti
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: massimo **5** punti
- partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali: massimo **6** punti
- titolarità di brevetti: massimo **5** punti
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: massimo **5** punti
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: massimo **6** punti.

Il punteggio per le pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato, sarà assegnato secondo i seguenti criteri:

- massimo **5** punti per la valutazione della tesi di dottorato, attribuiti in base ai seguenti criteri:
 - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della tesi
 - congruenza della tesi con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con gli obiettivi del progetto FF4ALL
- massimo **45** punti per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche (numero massimo di pubblicazioni previste dal bando: 15), di cui massimo **3** punti per ciascuna pubblicazione, attribuiti in base ai seguenti criteri:
 - originalità, innovatività e rigore metodologico
 - congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e il progetto FF4ALL
 - rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
 - determinazione, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato al lavoro della pubblicazione (nel caso di lavori in collaborazione)
- massimo **10** punti per la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

I punteggi di cui sopra verranno attribuiti anche in base alla discussione dei titoli che sarà oggetto del colloquio orale, durante il quale il candidato sarà chiamato a dimostrare la padronanza degli argomenti trattati negli articoli, nonché a illustrare l'attinenza degli stessi al tema della ricerca oggetto del bando.

Il colloquio orale servirà altresì a valutare la conoscenza della lingua inglese così come richiesto dal bando.

La Commissione stabilisce che le candidate e i candidati che ottengono un punteggio complessivo pari o superiore a **40/100** punti sono considerati idonei.

La Commissione stabilisce che la discussione si terrà il giorno 10/09/2024 alle ore 11.00 attraverso il seguente collegamento: <https://meet.google.com/zjw-xrby-xtd> e ne dà comunicazione all'Ufficio competente per la convocazione dei candidati.

Nell'eventualità tutti i candidati esprimano la rinuncia al preavviso di 20 giorni previsti dalla legge, la Commissione stabilisce che la discussione si terrà il giorno 7/8/2024 alle ore 11.00 attraverso il seguente collegamento: <https://meet.google.com/zjw-xrby-xtd> e ne dà comunicazione all'Ufficio competente per la convocazione dei candidati.

Alle ore 15.15 null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale viene redatto, letto e firmato digitalmente dalla Commissione.

LA COMMISSIONE: Prof. Mauro Barni (presidente)

Prof.ssa Irene Amerini (membro)


Irene Amerini
29.07.2024
15:01:37
GMT+01:00

Prof. Giovanni Giambene (segretario)