UNIVERSITÀ DI SIENA 1240

Procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di n. 5 Ricercatori/trici TD Tenure Track (RTT) - 6 anni - art. 24 co. 3 L. 240/2010 riservate a RTDa con contratto scaduto nel 2025 o in scadenza nel 2026

seduta del 13-10-2026

Verbale collettivo

Procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – RTT – legge n. 240 del 30.12.2010, di durata sessennale a tempo pieno - Gruppo Scientifico Disciplinare 09/IIND-02 – Settore Scientifico Disciplinare IIND-02/A Meccanica Applicata alle Macchine - Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione e Scienze Matematiche, bandito con D.R. n. D.R. 1607/2026 prot. n. Prot n. 180038 del 08/10/2026 del 08-10-2026 00:00.

I Riunione

Il giorno 13-10-2026 alle ore 14:00 si riunisce per via telematica, la Commissione esaminatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato – RTT, bandito con D.R. n. D.R. 1607/2026 prot. n. Prot n. 180038 del 08/10/2026 del 08-10-2026 00:00.

La Commissione esaminatrice, nominata con D.R. n. D.R. 1607/2026 prot. n. Prot n. 180038 del 08/10/2026 del 08-10-2026 00:00, è così composta:

Prof. Giovanni Boschetti

Prof. Matteo Claudio Palpacelli

Prof. Andrea Rindi

I componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità fra di loro ai sensi dell'art. 51 e 52 del C.P.C. e, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso. Successivamente procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giovanni BOSCHETTI e del Segretario nella persona del Prof. Matteo Claudio PALPACELLI .

La Commissione prende visione del bando di concorso ed in particolare dei tempi previsti per i lavori della Commissione precisati dall'art. 4 *"nel caso in cui la Commissione non concluda la selezione entro 6 mesi dal giorno successivo a quello di pubblicazione del provvedimento di nomina, il Rettore avvia la procedura di nomina di una nuova Commissione"*.

La Commissione prende atto della comunicazione ricevuta dall'ufficio competente, in merito alla necessità di procedere alla valutazione preliminare dei candidati, secondo quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento per Ricercatori.

Al fine di definire i criteri di valutazione delle candidate e dei candidati, la Commissione prende atto dei criteri di valutazione stabiliti dal D.M. 25.05.2011, n. 243 (allegato A) e di quanto precisato nel bando.

La Commissione stabilisce:

- di formulare un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica presentata, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri stabiliti dal suddetto D.M.

- di attribuire ai titoli, alle pubblicazioni e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, a seguito della discussione, un punteggio complessivo massimo, di 100 punti ad ogni candidato/a

- di suddividere tale punteggio da attribuire ai titoli, curriculum e alle pubblicazioni come di seguito riportato:

Titoli: totale punti 30

Pubbicazioni: totale punti 60

Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa: totale punti 10

Il punteggio relativo ai **titoli** e il curriculum, sarà assegnato secondo i seguenti criteri:

a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero: fino a 3 punti;

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: fino a 10 punti;

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino a 3 punti;

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi fino a 3 punti;

e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista fino a 1 punto;

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali fino a 6 punti;

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino a 4 punti;

Il punteggio per le **pubblicazioni**, compresa la tesi di dottorato, sarà assegnato secondo i seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: fino a 2 punti per pubblicazione;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: fino a 1 punto per pubblicazione;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: fino a 1 punto per pubblicazione;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: fino a 1 punto per pubblicazione.

Ad ogni pubblicazione sarà assegnato un punteggio massimo di 5 punti ad eccezione della tesi di dottorato a cui, se presentata ai fini della valutazione, sarà assegnato un punteggio massimo di 3 punti.

Il punteggio per la **consistenza complessiva della produzione scientifica** del candidato/della candidata, sarà assegnato in base all'intensità ed alla continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: fino a 10 punti.

La Commissione, come previsto dall'allegato al bando, stabilisce che la prova orale in lingua inglese si svolgerà nella seguente modalità: Seminario in lingua inglese sulle attività di ricerca e sulla produzione scientifica; lettura e traduzione di un testo scientifico in lingua inglese

La Commissione stabilisce che la prova orale si terrà il giorno 4 novembre alle ore 11.00 attraverso il seguente collegamento: https://unipd.zoom.us/j/88200225368 e ne dà comunicazione all’Ufficio competente.

Alle ore 14:54 null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale viene redatto, letto e firmato dalla Commissione.

Firmato digitalmente da: Giovanni Boschetti
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA/00742430283
Limitazioni d'uso: Esercita l'ufficio di: Ordinario. Certificato rilasciato per le finalità di lavoro. Questo certificato è rilasciato per l'uso per cui è stato richiesto.
This certificate must be used only for the purposes for which it is issued.
Data: 13/10/2026 14:56:22

LA COMMISSIONE

(firmato digitalmente)

Prof. Giovanni BOSCHETTI Presidente

Prof. Andrea RINDI Membro

Prof. Matteo Claudio PALPACELLI Segretario

Firmato digitalmente da:
Rindi Andrea
Firmato il 13/10/2026 14:59
Seriale Certificato: 3819798
Valido dal 06/09/2024 al 06/09/2027
InfoCamere Qualified Electronic Signature CA

Firmato digitalmente da Matteo Claudio Palpacelli
Data: 13.10.2026 15:04:07 CEST
Organizzazione: UNIVERSITA' POLITECNICA DELLE MARCHE/00382520427

ALLEGATO A AFAM Allegato A

Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca

Ministero Istruzione Università Ricerca AFAM

Decreto Ministeriale 25 maggio 2011 n. 243

Pubblicato nella Gazzetta Ufficiale del 21 settembre 2011 n. 220

Criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati di procedure pubbliche di selezione dei destinatari di contratti di cui all'art. 24, comma 2, lettera c) della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

VISTO il decreto legislativo 30 luglio 1999, n. 300, e successive modificazioni;

VISTO il decreto legge 16 maggio 2008, n. 85, convertito, con modificazioni, dalla legge 14 luglio 2008, n. 121;

VISTA la legge 30 dicembre 2010, n. 240, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario";

VISTO in particolare, l'articolo 24, comma 2, lettera c), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, il quale dispone che con apposito decreto del Ministro dell'istruzione, dell'università e della ricerca, sentiti l'Agenzia nazionale di valutazione del sistema universitario e della ricerca ed il Consiglio universitario nazionale, sono stabiliti i criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, per la valutazione preliminare dei candidati, da utilizzare nelle procedure pubbliche di selezione dei destinatari di contratti di cui al medesimo articolo;

VISTA la legge 9 maggio 1989, n. 168, e successive modificazioni;

VISTO l'articolo 5, comma 9, della legge 24 dicembre 1993, n. 537; Acquisito il parere del Consiglio universitario nazionale, espresso nell'adunanza del 21 aprile 2011; Acquisito il parere dell'Agenzia nazionale di valutazione del sistema universitario e della ricerca, espresso nella riunione del 9 maggio 2011;

DECRETA

Art. 1

(Oggetto)

1. Il presente decreto individua criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati di procedure pubbliche di selezione dei destinatari di contratti di cui all'articolo 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

Art. 2

(Valutazione dei titoli e del curriculum)

1. Le commissioni giudicatrici delle procedure di cui all'articolo 1 effettuano una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno

o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;

e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;

g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

2. La valutazione di ciascun titolo indicato dal comma 1 è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Art. 3

(Valutazione della produzione scientifica)

1. Le commissioni giudicatrici, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prendono in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. Le commissioni giudicatrici effettuano la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. Le commissioni giudicatrici di cui al comma 1 devono altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) "impact factor" totale;

d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Il presente decreto è trasmesso alla Corte dei Conti e pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana.

Roma, 25 maggio 2011