

DIPARTIMENTO DI SCIENZE SOCIALI, POLITICHE E COGNITIVE

GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 11/PHIL-05 STORIA DELLA FILOSOFIA

SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE PHIL-05/A STORIA DELLA FILOSOFIA
già M-FIL/06 Storia della filosofia

VERBALE N. 1

Il giorno 4 settembre 2024 alle ore 9.00 si riunisce per via telematica la Commissione esaminatrice della procedura valutativa per la copertura di un posto di professore universitario di ruolo di I fascia, gruppo scientifico disciplinare 11/PHIL-05 STORIA DELLA FILOSOFIA, settore scientifico disciplinare PHIL-05/A STORIA DELLA FILOSOFIA, bandita con D.R. prot. n. 0138228 del 8-7-2024, per stabilire i criteri di valutazione.

La Commissione esaminatrice, nominata con D.R. prot. n. 0170084 del 26-8-2024, è così composta:
Prof.ssa Annarita Angelini, ordinaria dell'Università di Bologna
Prof.ssa Antonella Del Prete, ordinario dell'Università di Torino
Prof. Marco Segala ordinario dell'Università dell'Aquila.

I componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità fra di loro ai sensi dell'art. 51 del C.P.C. e, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso, dopodiché procedono alla nomina della Presidente nella persona della Prof.ssa Annarita Angelini e del Segretario nella persona del Prof. Marco Segala.

La Commissione prende visione dell'avviso con cui è stata indetta la suddetta procedura valutativa, ed in particolare:

- a) i lavori della Commissione devono concludersi entro il 30 settembre 2024;
- b) la Commissione opera nel rispetto dei criteri generali di valutazione fissati dal Senato Accademico dell'Università degli Studi di Siena nella seduta del 27.01.2015 e riportati nel D.R. prot. n. 0138228 del 8-7-2024;
- c) la commissione opera tenendo conto delle specifiche funzioni di ricerca e didattiche, di cui all'art. 1 del D.R. prot. n. 0138228 del 8-7-2024;
- d) la commissione opera nel rispetto di ulteriori elementi di apprezzamento previsti dal bando:
avere esperienza quale docente e componente del Collegio dei Docenti di dottorati di ricerca;
aver maturato esperienze nelle attività di gestione della didattica;
avere maturato esperienza didattica internazionale;
aver maturato esperienza in progetti di ricerca di livello nazionale ed internazionale;
aver maturato esperienze in attività di tipo istituzionale;
- e) la Commissione, alla prima riunione, fissa i criteri di massima e le specifiche modalità di valutazione;
- f) la Commissione, compiute le valutazioni, formula giudizi motivati su ciascun candidato, redige una graduatoria di merito e individua il candidato vincitore.

Sulla base di quanto sopra indicato la Commissione stabilisce di attribuire fino a 100 punti suddivisi nelle seguenti voci:

- 1) attività di ricerca: punteggio massimo di 20 punti
- 2) attività didattica, di didattica integrativa e attività di servizio agli studenti: punteggio massimo di 13 punti
- 3) attività istituzionali e di gestione: punteggio massimo di 5 punti
- 4) pubblicazioni scientifiche: punteggio massimo di 60
- 5) consistenza complessiva dell'attività scientifica: punteggio massimo di 2 punti.

Si considerano idonei i candidati che abbiano raggiunto il punteggio minimo di 65 punti.

All'interno delle 5 voci sopra indicate, la Commissione attribuirà i punteggi come di seguito specificato, nel rispetto degli standard qualitativi e degli ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica previsti dagli articoli 1 e 5 del bando.

1) attività di ricerca (max 20 punti)

1a) Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (max punti 10)

Ai fini della valutazione, si stabilisce di assegnare:

max punti 10: attività molto consistente e di livello internazionale

max punti 5: attività molto consistente, ma di livello essenzialmente nazionale

max punti 6: attività consistente e di livello internazionale

max punti 4: attività consistente, ma di livello essenzialmente nazionale

max 1 punto: attività sufficiente

1b) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:

Ai fini della valutazione si stabilisce di assegnare:

max punti 2 per ogni premio fino al limite di punti 5

1c) Fondi e finanziamenti alla ricerca ottenuti sulla base di partecipazione a bandi competitivi

Ai fini della valutazione si stabilisce di assegnare:

max punti 2 punti per ogni finanziamento o fondo fino al limite di punti 5.

2) attività didattica, di didattica integrativa e attività di servizio agli studenti (max 13 punti)

max punti 4: attività formalmente riconosciuta nel gruppo scientifico disciplinare 11/PHIL-05 Storia della filosofia, settore scientifico disciplinare PHIL-05/A

max punti 2: attività formalmente riconosciuta nel gruppo scientifica disciplinare 11/PHIL-05 Storia della filosofia, ma non nel settore scientifico disciplinare PHIL-05/A

max punti 4: partecipazione al Collegio dei docenti di dottorato di ricerca

max punti 3: attività didattica formalmente riconosciuta presso università e istituti di ricerca esteri.

3) attività istituzionali e di gestione (max 5 punti)

max punti 2: esperienza in attività di gestione della didattica (orientamento, tutoraggio, collegio dei docenti, ecc.)

max punti 3: esperienza in attività di tipo istituzionale.

4) pubblicazioni scientifiche (max 60 punti)

Si considerano le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Per ogni pubblicazione il punteggio massimo è fissato in 4 punti e la valutazione terrà conto di:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza:

max punti 1,5 punti per le monografie ed edizioni critiche; **max punti 1,2** per articoli su rivista e contributi in volume;

- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare e con gli ulteriori elementi di qualificazione previsti dal bando ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi strettamente correlate: **max 1 punto**

- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, come previsto dalle consolidate prassi scientifiche del settore. La commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici in quanto tali indicatori non sono in uso nel settore: **max punti 1,5**

Nel caso di lavori in collaborazione la Commissione valuterà l'apporto individuale del candidato, qualora questo risulti chiaramente deducibile dalla pubblicazione; diversamente, si avvarrà dei criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento.

5) consistenza complessiva dell'attività scientifica (max 2 punti).

Si considerano la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

L'accertamento della conoscenza della lingua inglese sarà effettuato dalla Commissione tramite l'analisi delle pubblicazioni prodotte dai candidati e l'esame delle informazioni deducibili dal curriculum.

La Commissione decide di aggiornarsi per la seconda riunione il giorno 10 settembre 2024 alle ore 14.30 per via telematica.

Alle ore 9.20, null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto dal Segretario che provvede ad inviarlo agli altri due commissari per la firma.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Annarita Angelini - Presidente

Prof.ssa Antonella Del Prete - Membro

Prof. Marco Segala - Segretario