



Procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di n. 1 Ricercatore TD Tenure Track (RTT) - 6 anni - art. 24 co. 3 L. 240/2010 (SECS-P/03 DEPS)

seduta del 27-07-2023

Verbale collettivo

Procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – RTT – legge n. 240 del 30.12.2010, di durata sessennale a tempo determinato - Settore concorsuale 13/A3 – Settore scientifico disciplinare SECS-P/03 - Dipartimento di Economia Politica e Statistica, bandito con D.R. n. 1064/2023 prot. n. 93895 del 25.05.2023.

I Riunione

Il giorno 27-07-2023 alle ore 11:00 si riunisce per via telematica, la Commissione esaminatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato – RTT, bandito con D.R. n. 1064/2023 prot. n. 93895 del 25.05.2023.

La Commissione esaminatrice, nominata con D.R. n. 1525/2023 prot. n. 150206 del 26-07-2023 , è così composta:

Prof. Edilio Valentini

Prof.ssa Maria Grazia Pazienza

Prof. Massimo Andrea D'Antoni

I componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità fra di loro ai sensi dell'art. 51 e 52 del C.P.C. e, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso. Successivamente procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Edilio VALENTINI e del Segretario nella persona del Prof. Massimo Andrea D'ANTONI .

La Commissione prende visione del bando di concorso ed in particolare dei tempi previsti per i lavori della Commissione precisati dall'art. 4 "nel caso in cui la Commissione non concluda la selezione entro 6 mesi dal giorno successivo a quello di pubblicazione del provvedimento di nomina, il Rettore avvia la procedura di nomina di una nuova Commissione".

La Commissione prende atto della comunicazione ricevuta dall'ufficio competente, in merito alla necessità di procedere alla valutazione preliminare dei candidati, secondo quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento per Ricercatori.

Al fine di definire i criteri di valutazione delle candidate e dei candidati, la Commissione prende atto dei criteri di valutazione stabiliti dal D.M. 25.05.2011, n. 243 e di quanto precisato nel bando.

La Commissione stabilisce:

- di procedere a una comparazione dei giudizi espressi per l'ammissione alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ritenuti più meritevoli nella misura prevista dal bando;
- di formulare un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica presentata, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri stabiliti dal suddetto D.M.;
- di attribuire ai titoli, alle pubblicazioni e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, a seguito della discussione, un punteggio complessivo massimo, di 100 punti ad ogni candidato/a
- di suddividere tale punteggio da attribuire ai titoli, curriculum e alle pubblicazioni come di seguito riportato:

Titoli e curriculum: totale punti 50.

Pubblicazioni: totale punti 45.

Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa: totale punti 5.

Il punteggio relativo ai titoli e il curriculum, sarà assegnato secondo i seguenti criteri:

- Dottorato di ricerca conseguito in Italia o all'estero, anche in relazione al settore disciplinare: max 10 punti
- Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti di ricerca in Italia o all'Estero: Max 10 punti
- Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero. Il punteggio viene attribuito in funzione del livello di responsabilità didattica, del livello e dell'argomento dell'insegnamento, nonché della coerenza con il settore disciplinare, tenendo conto dell'eventuale attività di supervisione di tesi magistrali e di dottorato: Max 10 punti
- Premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca: Max 5 punti
- Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi. La valutazione terrà conto della rilevanza scientifica del network scientifico di riferimento: Max 5 punti
- Presentazione di relazioni a congressi e convegni nazionali ed internazionali. La valutazione terrà conto della rilevanza scientifica dell'evento: Max 10 punti

A ciascuna pubblicazione sarà assegnato un punteggio secondo i seguenti criteri:

- 1) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- 2) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica, avvalendosi anche degli indicatori riconosciuti a livello internazionale per la misurazione dell'impatto della produzione scientifica.

In relazione alla tipologia della pubblicazione, i punteggi massimi assegnati in base ai due criteri menzionati saranno:

- Articoli su riviste: max punti 12 per articolo (max 6 punti per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza e max 6 punti per rilevanza scientifica della sede editoriale e diffusione);
- Monografie: max punti 12 per monografia (max 6 punti per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza e max 6 punti per rilevanza scientifica della sede editoriale e diffusione);
- Capitoli di libri, atti di convegno e pubblicazione in altre collane editoriali, anche online: max punti 8 ciascuno (max 5 punto per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza e max 3 punto per rilevanza scientifica della sede editoriale e diffusione);
- Tesi di dottorato: max punti 6.

La valutazione complessiva determinata secondo i criteri sopra riportati verrà pesata tenendo conto dei seguenti ulteriori criteri:

- a) della congruenza con il settore scientifico disciplinare a bando (con un peso tra 0 e 1 a seconda del livello di congruenza);
- b) dell'apporto individuale del candidato (con un peso tra 0 e 1), che sarà dedotto, in assenza di altre documentate informazioni, anche dal numero degli autori.

I punteggi relativi alle singole pubblicazioni verranno sommati fino al massimo di 45. Qualora la somma complessiva dei punteggi delle singole pubblicazioni ecceda il valore di 45, tale somma per ogni candidato/a sarà normalizzata applicando la seguente formula:

$$PN = 45 \times (P / P_{max})$$

dove PN è la somma normalizzata; P è la somma complessiva dei punteggi delle singole pubblicazioni non normalizzata del/la singolo/a candidato/a; PMax è la somma complessiva dei punteggi delle singole pubblicazioni del/la candidato/a col punteggio complessivo più alto.

La Commissione stabilisce che la prova orale in lingua inglese si svolgerà nella seguente modalità: svolgimento di parte della discussione/prova orale in lingua inglese.

La Commissione stabilisce altresì che le candidate e i candidati che ottengono un punteggio complessivo pari o superiore a 55/100 punti sono considerati idonei.

La Commissione decide di aggiornarsi per la seconda riunione per la preselezione, il giorno 21 agosto, alle ore 10.30 per via telematica.

La Commissione stabilisce che la discussione/prova orale si terrà il giorno 5 settembre alle ore 10.30 presso i locali del Dipartimento di Economia Politica e Statistica, piazza San Francesco 7, 53100 Siena, e ne dà comunicazione all'Ufficio competente.

Alle ore 12:00 null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale viene redatto, letto e firmato dalla Commissione.

LA COMMISSIONE

(firmato digitalmente)

Prof. Edilio VALENTINI Presidente

Prof.ssa Maria Grazia PAZIENZA Membro

Prof. Massimo Andrea D'ANTONI Segretario