



Procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale, per il reclutamento di 3 Ricercatori a tempo determinato –Senior- durata triennale non rinnovabile a tempo pieno -art. 24, comma 3, lettera b) L. n. 240/30.12.2010

seduta del 22-04-2021

Verbale collettivo

Al Magnifico Rettore

dell'Università degli Studi di Siena

Procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO SENIOR– legge n. 240 del 30.12.2010, di durata triennale a tempo pieno - Settore scientifico disciplinare MED/26 Neurologia - S.C. 06/D6 Neurologia- Dipartimento di scienze mediche, chirurgiche e neuroscienze - Sede prevalente di lavoro Dipartimento di scienze mediche, chirurgiche e neuroscienze - bandito con D.R. N. 2233/2020 Prot. 0215283 DEL 29/12/2020

I Riunione

Il giorno 22-04-2021 alle ore 12:30 si riunisce per via telematica la Commissione esaminatrice della suddetta procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – SENIOR, bandito con D.R. n. 2233/2020 Prot. 0215283 del 29/12/2020.

La Commissione esaminatrice, nominata con D.R. n. 418 prot. n. 43325 del 03-03-2021, è così composta:

- Prof. Antonio GAMBARDELLA
- Prof.ssa Maria Matilde INGLESE
- Prof. Alessandro MALANDRINI

I componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità fra di loro ai sensi dell'art. 51 e 52 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso dopodiché procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Antonio GAMBARDELLA e del Segretario nella persona del Prof. Alessandro MALANDRINI

La Commissione prende visione del D.R. n. 2233 prot. n. 0215283 del 29/12/2020 con il quale è stata indetta la suddetta procedura di valutazione comparativa, ed in particolare dell'art. 4 co. 4. che prevede: "nel caso in cui la Commissione non concluda la selezione entro sei mesi dalla pubblicazione del provvedimento di nomina, il Rettore avvia la procedura di nomina di una nuova Commissione".

La commissione prende atto della comunicazione ricevuta dall'Ufficio Programmazione ruoli e reclutamento relativa al numero di candidati che hanno presentato domanda: considerato che il loro numero è pari/inferiore a sei, sono tutti ammessi a sostenere la discussione, senza procedere alla valutazione preliminare dei candidati prevista dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo.

La Commissione quindi prende atto dei criteri di valutazione per i titoli, il curriculum e la produzione scientifica stabiliti dal D.M. 25.05.2011, n. 243, allegato A, e di quanto previsto dal bando per l'ammissione alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e per la prova orale di verifica della conoscenza della lingua straniera.

In caso di candidati cittadini stranieri, nel corso della discussione verrà verificata anche l'adeguata conoscenza della lingua italiana, come previsto dall'art. 5 del bando.

La Commissione stabilisce:

- 1) di attribuire ai titoli ed alle pubblicazioni, a seguito della discussione, un punteggio complessivo massimo di 120 punti ad ogni candidato.
- 2) di suddividere tale punteggio da attribuire ai titoli, curriculum e alle pubblicazioni come sotto riportato:

Totale punteggio Titoli: max 50

Totale punteggio Pubblicazioni: max 70

TITOLI

Per quanto riguarda i titoli e il curriculum, la suddivisione del punteggio sarà la seguente:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero – **fino ad un massimo di punti 10/50**, sulla base del seguente criterio: congruenza con il settore scientifico-disciplinare MED/26;
- b) eventuale didattica a livello universitario in Italia o all'Estero – **fino ad un massimo di 3/50**;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino ad un massimo di punti 15/40**, così ripartiti:
 - assegni di ricerca e contratti ai sensi della legge 240/2010 e/o dell'art. 51, comma 6 della legge 449/1997 e/o dell'art. 1 comma 14 della legge 230/2005, borse post-dottorato ai sensi della legge 398/1989: punti 1 per ogni anno, **fino ad un max di 5 punti**;
 - posizione di ricercatore a tempo determinato ai sensi della legge 240/2010, art. 24, comma 3, lett. A); punti 2 per ogni anno, **fino ad un max di 10 punti**;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze - fino ad un massimo di **10/50**;
- e) realizzazione e finanziamento di attività progettuale come P.I. relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – **fino ad un massimo di 3/50**;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino ad un massimo di 4/50**, così ripartiti: **punti 4 per organizzazione, direzione, coordinamento gruppi di ricerca nazionali ed internazionali; punti 3 per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali ed internazionali**;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali sulla base dei seguenti criteri: congruenza del congresso/convegno con il settore scientifico-disciplinare MED/26 indicato quale "profilo" nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale 06/N1 – **fino ad un massimo di 3/50 così ripartiti: relatore su invito a congressi internazionali: punti 3; relatore su invito a congressi nazionali: punti 2; relatore a convegni e congressi nazionali: punti 1**;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca– **fino ad un massimo di punti 2/50**.

PUBBLICAZIONI

Per quanto riguarda le pubblicazioni, la suddivisione del punteggio sarà la seguente (fino ad un massimo di 70 punti):

- a) Articoli su riviste in formato cartaceo o digitale: internazionali e 'peer-reviewed' **fino ad un massimo di punti 4** per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia.

La Commissione Giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti. In particolare in considerazione del SSD indicato quale profilo nel bando, la Commissione decide di prendere in considerazione soltanto pubblicazioni su riviste scientifiche indicizzate su PUBMED e/o su banche dati riconosciute dal MIUR e dall'ANVUR per l'ASN, quali Scopus e ISI Web of Science, sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare MED/26 indicato quale profilo nel bando, e con il settore concorsuale 06/N1 per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Relativamente al punto d), la Commissione stabilisce i seguenti criteri al fine di individuare l'apporto individuale dei candidati nelle pubblicazioni svolte in collaborazione con altri autori: posizione del nome del candidato nell'ordine degli autori e precisamente: primo e ultimo nome –apporto principale; secondo e penultimo nome – apporto secondario; altre posizioni – apporto terziario.

Inoltre la Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa e l'indice di Hirsch (secondo Scopus): **fino ad un massimo di punti 10 punti.**

La commissione stabilisce altresì che i candidati che non avranno raggiunto il **punteggio minimo di punti 60/120** non verranno considerati idonei e conseguentemente non verranno inseriti nella graduatoria finale.

La Commissione, in ottemperanza alle norme in vigore e alle disposizioni pervenute dall'Amministrazione in relazione al contenimento dell'emergenza da COVID 19, stabilisce di svolgere la procedura concorsuale con modalità a distanza, e di effettuare la discussione con i candidati per via telematica attraverso il sistema della piattaforma Google meet.

La Commissione conferma, per il giorno 14 maggio 2021 alle ore 12,30, la data e l'ora nella quale i candidati dovranno essere presenti a sostenere la discussione. Tale data ed il link è già stata comunicata dalla Commissione all'Ufficio Programmazione ruoli e reclutamento dell'Università di Siena per la convocazione dei candidati.

L'accesso avverrà attraverso il seguente collegamento meet.google.com/pfc-cdbv-ves.

Alle ore 13:30 null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale è redatto, letto e sottoscritto seduta stante dal segretario della Commissione, viene inviato a tutti i commissari per la loro approvazione e integrato dalle dichiarazioni di adesione degli altri membri (inviate insieme al loro documento di identità).

IL SEGRETARIO Prof. Alessandro Malandrini

