UNIVERSITÀ DI SIENA
1240

Procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – RTT – legge n. 240 del 30.12.2010, di durata sessennale a tempo DETERMINATO - Settore concorsuale 09/IINF-03 TELECOMUNICAZIONI, Settore scientifico disciplinare IINF-03/A Telecomunicazioni - Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione e Scienze Matematiche, bandito con D.R. n. 1287/2026 Prot. n. 149225 del 04/08/2026

Il giorno 13/10/2026 alle ore 9.15 si riunisce, per via telematica, la Commissione esaminatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato – RTT, bandito con D.R. n. 1287/2026 Prot. n. 149225 del 04/08/2026

La Commissione esaminatrice, nominata con D.R. n. 1606/2026, Prot n. 180018 del 08/10/2026, è così composta:

Prof. Mauro Barni
Prof.ssa Federica Battisti
Prof.ssa Anna Guerra

I componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità fra di loro ai sensi dell'art. 51 e 52 del C.P.C. e, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso. Successivamente procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Mauro Barni e del Segretario nella persona della Prof.ssa Anna Guerra.

La Commissione prende visione del bando di concorso ed in particolare dei tempi previsti per i lavori della Commissione precisati dall'art. 4 "*nel caso in cui la Commissione non concluda la selezione entro 6 mesi dal giorno successivo a quello di pubblicazione del provvedimento di nomina, il Rettore avvia la procedura di nomina di una nuova Commissione*".

La Commissione prende atto della comunicazione ricevuta dall'Ufficio competente in merito alle modalità di svolgimento della valutazione preliminare dei candidati, ai sensi dell'art. 6 del Regolamento per Ricercatori. In particolare, considerato che il numero dei candidati è non superiore a sei, la Commissione stabilisce di non procedere alla valutazione preliminare e di convocare direttamente tutti i candidati alla prova orale.

Al fine di definire i criteri di valutazione delle candidate e dei candidati, la Commissione prende atto dei criteri di valutazione stabiliti dal D.M. 25.05.2011, n. 243 (allegato A) e di quanto precisato nel bando.

La Commissione stabilisce:

- di formulare un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica presentata, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri stabiliti dal suddetto D.M.
- di attribuire ai titoli, alle pubblicazioni e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, a seguito della discussione, un punteggio complessivo massimo, di **100 punti** ad ogni candidato/a
- di suddividere tale punteggio come di seguito riportato:
  - **Titoli e curriculum**: totale punti 40
  - **Pubblicazioni**: totale punti 42
  - **Consistenza complessiva della produzione scientifica**, **intensità e continuità temporale** della stessa: totale punti 18

Il punteggio relativo ai **titoli e il curriculum**, sarà assegnato secondo i seguenti criteri:

- Attinenza del dottorato di ricerca al settore concorsuale oggetto del bando: max 4 punti

- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: max 5 punti

- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max 5 punti

- realizzazione di attività progettuale (partecipazione o coordinamento di progetti nazionali e internazionali o parti di essi): max 5 punti

- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: max 5 punti

- titolarità di brevetti: max 3 punti

- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: max 3 punti

- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max 5 punti

- altro: max 5 punti

Il punteggio per le **pubblicazioni presentate**, compresa la tesi di dottorato, sarà assegnato secondo i seguenti criteri:

Fino a un massimo di 3,5 punti per ogni pubblicazione in base ai seguenti criteri

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;

- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura;

- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di lavori in collaborazione, valutato, in mancanza di indicazioni esplicite fornite dal candidato o riportate nell'articolo stesso, anche in base al colloquio orale e al numero di co-autori.

Per l'attribuzione del punteggio relativo alla **consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica** la commissione potrà avvalersi di indicatori bibliometrici complessivi quali: numero totale di citazioni e h-number (indice di Hirsch).

La Commissione stabilisce che la prova orale in lingua inglese si svolgerà mediante lettura e traduzione di un testo scientifico scelto dalla commissione.

La Commissione stabilisce che la discussione/prova orale si terrà il giorno 5/11/2026 alle ore 14.00 attraverso il seguente collegamento: https://meet.google.com/zjw-xrby-xtd e ne dà comunicazione all'Ufficio competente.

Alle ore 10.30 null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale viene redatto, letto e firmato dalla Commissione.

LA COMMISSIONE: Prof. Mauro Barni - Presidente

(firmato digitalmente) Prof.ssa Federica Battisti - Segretaria

Prof.ssa Anna Guerra - Membro

Firmato digitalmente da Mauro Barni
Data: 14.10.2026 18:13:55 CEST

Firmato digitalmente da Federica Battisti
Data: 14.10.2026 18:23:44 CEST

Digitally signed by: Anna Guerra,
on: 14 ottobre 2026