



Alla Segreteria Amministrativa  
Università degli Studi di Siena

**Verbale della Prima Riunione della Commissione Giudicatrice della Selezione Pubblica per Titoli e Colloquio per il conferimento di due assegni di ricerca – lettera b) della durata di un anno, eventualmente rinnovabile dell'importo di euro 25.000,00 lordo complessivo (20.355,00 euro lordo beneficiario) - Settore scientifico disciplinare BIO/11 Biologia Molecolare, (D.D.D. rep. n. n. 37/2021 PROT.N. 47067 del 08/03/2021) Tema e progetto di ricerca: “ Il recettore CD93 come nuovo bersaglio nelle retinopatie vascolari”–“ The C-type lectin receptor CD93 as a new target in retinal vascular diseases” - Responsabile scientifico Prof. Gian Marco Tosi Dipartimento di Scienze Mediche, Chirurgiche e Neuroscienze**

Il giorno 12/4/21 alle ore 8,30 si riunisce in modalità telematica la Commissione Giudicatrice della selezione pubblica per titoli e colloquio per il conferimento di due assegni di ricerca – lettera b) della durata di un anno, eventualmente rinnovabile - Settore scientifico disciplinare BIO/11 Biologia Molecolare, (D.D.D. rep. n. n. 37/2021 PROT.N. 47067 del 08/03/2021).

La Commissione Giudicatrice nominata con provvedimento del Direttore del Dipartimento di Scienze mediche, chirurgiche e neuroscienze rep. 58/2021 prot. n. 63025 del 06/04/2021 è così composta:

- Prof. Gian Marco Tosi,
- Dott. Federico Galvagni,
- Dott. Maurizio Orlandini,

I componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità fra di loro ai sensi dell'art. 51 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso e dell'art. 35 comma 3 – lettera e) del D.Lgs 165/01, dopodiché procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Gian Marco Tosi e del Segretario nella persona del Prof. Federico Galvagni.

La Commissione prende visione del bando di concorso e stabilisce di attribuire un punteggio massimo di 100 punti ad ogni candidato di cui:

- un massimo di 60 punti ai titoli;
- un massimo di 40 punti al colloquio.

Stabilisce inoltre di suddividere il punteggio riservato ai titoli nel modo seguente:

## **VALUTAZIONE DEI TITOLI (MASSIMO 60 punti)**

Ai fini della valutazione dei titoli saranno presi in considerazione:

- 1) Gli studi compiuti, i titoli conseguiti;
- 2) I servizi prestati, le funzioni svolte, gli incarichi ricoperti e la durata degli stessi;
- 3) Ogni altra attività scientifica, tecnica professionale e didattica eventualmente esercitata;
- 4) Le pubblicazioni a stampa, le monografie, i libri, i capitoli di libro e brevetti;

La commissione individua le specifiche tipologie di titoli, stabilendo il punteggio minimo e massimo per ognuna di esse e decide di ripartire i 60 punti nel modo seguente:

### **A) LAUREA (MASSIMO 15 punti)**

Per il Diploma di Laurea Magistrale, il punteggio viene attribuito sulla base della seguente griglia:

<99	punti 6
99-104	punti 8
105-109	punti 10
110	punti 12
110 e lode	punti 15

### **B) ATTINENZA DOTTORATO DI RICERCA O DIPLOMA DI SCUOLA DI SPECIALIZZAZIONE A TEMATICHE DEL BANDO (MASSIMO 15 punti)**

### **C) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MASSIMO 15 punti)**

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- Congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare oggetto del bando o con le tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;

Il punteggio massimo attribuito a ciascun lavoro, in base alle diverse tipologie di pubblicazioni, è il seguente:

- |  |           |     |
|--|-----------|-----|
| • Articoli in rivista con IF minore di 5   | max punti | 1   |
| • Articoli in riviste con IF maggiore di 5 | max punti | 2   |
| • Review in riviste con IF                 | max punti | 0,5 |
| • Contributo in volume                     | max punti | 0,5 |

#### **D) CURRICULUM FORMATIVO E PROFESSIONALE (MASSIMO 15 punti)**

La commissione assegnerà il punteggio sulla base di un giudizio complessivo motivato, dando rilevanza all'aver conseguito premi o particolari riconoscimenti nazionali o internazionali e all'aver diretto o coordinato o partecipato con ruolo di responsabilità a progetti e programmi di ricerca competitivi nazionali o internazionali, nel rispetto dei seguenti criteri generali:

- Entità di rilevanza dei riconoscimenti e/o premi nazionali o internazionali conseguiti;
- Livello di competitività, durata ed entità di progetti e programmi finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali o internazionali diretti o coordinatori, ovvero ai quali il candidato abbia partecipato con ruolo di responsabilità;
- Congruenza dell'iter formativo e dell'attività svolta con la specifica area strategica del bando; competitività e durata dei contratti di ricerca stipulati presso istituzioni di ricerca nazionali o estere;
- Grado di rilevanza degli eventuali incarichi ricoperti e delle eventuali responsabilità assunte;
- Grado di mobilità verso e da qualificate istituzioni di ricerca nazionali o estere.

Riguardo alla categoria D) la Commissione esprimerà per ciascun candidato il proprio giudizio complessivo motivato tenendo conto dei criteri indicati nel bando.

Assegnerà quindi il punteggio corrispondente al giudizio sulla base di parametri di valutazione sintetici come di seguito indicata:

- |                               |          |
|-------------------------------|----------|
| • Curriculum eccellente       | punti 15 |
| • Curriculum quasi eccellente | punti 14 |
| • Curriculum più che ottimo   | punti 13 |
| • Curriculum ottimo           | punti 12 |
| • Curriculum egregio          | punti 11 |
| • Curriculum più che buono    | punti 10 |
| • Curriculum buono            | punti 9  |
| • Curriculum abbastanza buono | punti 8  |
| • Curriculum discreto         | punti 7  |
| • Curriculum sufficiente      | punti 6  |

## COLLOQUIO (MASSIMO 40 punti)

La commissione, stabilisce che il colloquio sarà atto a verificare il possesso dei requisiti attitudinali e professionali richiesti in relazione alla posizione da ricoprire.

Le modalità e i criteri di valutazione del colloquio saranno effettuate seguendo i criteri sotto esposti:

- domande sui temi inerenti la tematica del bando.

Per la valutazione della lingua inglese e dell'informatica:

- Domande inerente l'informatica di base: valutazione sufficiente/ non sufficiente
- Un brano in lingua inglese da leggere e tradurre: valutazione sufficiente/ non sufficiente.

Durante la prova orale saranno valutate:

- 1- La conoscenza tecnica dell'argomento del settore relativo al bando di concorso;
- 2- La chiarezza di esposizione;
- 3- La capacità di analisi e di sintesi.

La prova orale si considera superata se il candidato riporterà una valutazione non inferiore a 22/40 e un giudizio di almeno sufficiente nella conoscenza della lingua straniera e dell'informatica di base.

Alle ore 9,30 null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante dal Segretario Federico Galvagni che provvede ad inviarlo agli altri due commissari per l'approvazione.

LA COMMISSIONE: Prof. Gian Marco Tosi, Presidente  
Dott. Maurizio Orlandini, Membro  
Dott. Federico Galvagni, Segretario

